

15 SAMMENDRAG

15.1 Oppsummering og rangering

15.1.1 Ny 420 kV kraftledning Ramnaberget - Refsdal

Se **Error! Not a valid bookmark self-reference.** for en samla oversikt over konsekvensgrad per fagtema og per alternativ for driftsfasen. Tabellen viser også hvordan de ulike fagtemaene har rangert alternativene samt den totale rangeringen.

Nullalternativet har per definisjon ubetydelig konsekvens (0) og rangeres for alle fag som nr. 1.

Alternativ 2b er rangert som nr. 2 og alternativ 1 rangeres som nr. 3 etter nullalternativet. Alternativ 2b og alternativ 1 har like mange negative konsekvenser, men alternativ 2b rangeres først av flest fagtema. Begge alternativene har store negative konsekvenser for naturmangfold og middels negative konsekvenser på naturressurser. Alternativ 2b har også middels negative konsekvenser på kulturmiljø. Alternativ 1 har middels negative konsekvenser på landskap.

Alternativ 2a er rangert som nr. 4. Alternativet har svært stor negativ konsekvens på naturmangfold og middels negative konsekvenser på kulturmiljø og naturressurser.

Siden ikke alle fagene har gjort fullstendige utredninger på alternativ 3a og 3b, så er alternativene litt vanskelig å sammenligne. Både landskap og friluftsliv, som er de to fagene som ikke har utredet alternativ 3a og 3b, oppgir at alternativ 3a og 3b sannsynligvis ville blitt rangert sist. Rangeringen fra de andre fagene tilsier sammen med dette at alternativ 3a og 3b begge rangeres som nr. 5. Det er vanskelig å skille på alternativ 3a og 3b da to av fagtemaene rangerer 3a først og to av fagtemaene rangerer 3b først.

Klimagassutslipp rangerer dog alternativ 3a og 3b høyest.

Tabell 14-9. Oversikt over konsekvensgrad per fagtema og per kraftledningsalternativ samt rangering av alternativene. Farge henviser til graden av konsekvens. Beige farge angir at alternativet ikke er konsekvensvurdert.

Fagtema	0-alternativet	Alternativ 1	Alternativ 2a	Alternativ 2b	Alternativ 3a	Alternativ 3b
	Samla konsekvensgrad /rangering	Samla konsekvensgrad /rangering	Samla konsekvensgrad /rangering	Samla konsekvensgrad /rangering	Samla konsekvensgrad /rangering	Samla konsekvensgrad /rangering
Landskap	Ubetydelig (0) 1	Middels negativ konsekvens (--) 4	Noe negativ konsekvens (-) 2	Noe negativ konsekvens (-) 3	5	5
Kulturmiljø	Ubetydelig (0) 1	Noe negativ konsekvens (-) 2	Middels negativ konsekvens (--) 5	Middels negativ konsekvens (--) 6	Noe negativ konsekvens (-) 4	Noe negativ konsekvens (-) 3
Naturmangfold	Ubetydelig (0) 1	Stor negativ konsekvens (---) 2	Svært stor negativ konsekvens (----) 4	Stor negativ konsekvens (---) 2	Svært stor negativ konsekvens (----) 5	Svært stor negativ konsekvens (----) 6
Naturressurser	Ubetydelig (0) 1	Middels negativ konsekvens (--) 5	Middels negativ konsekvens (--) 6	Middels negativ konsekvens (--) 4	Noe negativ konsekvens (-) 3	Noe negativ konsekvens (-) 2
Friluftsliv	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens 4	Ubetydelig konsekvens 2	Ubetydelig konsekvens 2	5	5
Forurensning og vannmiljø	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0)				
Reiseliv	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0)				
Luftfart	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0)				

Ny 420 kV kraftledning Ramnaberget – Refsdal, inkludert ny Vik transformatorstasjon

Fagtema	0-alternativet	Alternativ 1	Alternativ 2a	Alternativ 2b	Alternativ 3a	Alternativ 3b
	Samla konsekvensgrad /rangering					
Komm.syst. og infrastruktur	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0)				
Nærings- og samfunnsint.	Ubetydelig (0) 1	Liten positiv konsekvens (+)				
Klimagassutslipp	Ubetydelig (0) 1	6	5	3	2	3
Totalrangering	1	3	4	2	5	5

15.1.2 Ny Vik transformatorstasjon

Se **Error! Reference source not found.** for en samla oversikt over konsekvensgrad per fagtema og per alternativ for de tre alternative plasseringene av ny transformatorstasjon. Tabellen viser også hvordan de ulike fagtemaene har rangert alternativene samt den totale rangeringen.

Nullalternativet har per definisjon ubetydelig konsekvens (0) og rangeres for alle fag som nr. 1.

Alternativ 1 (reinvestering) er rangert som nr. 2 etter nullalternativet. Den har ingen middels negative eller høyere konsekvenser.

Alternativ 3 (Refsdal vest) rangeres som nr. 3. Den har stor negativ konsekvens på naturmangfold og middels negativ konsekvens på naturmiljø.

Alternativ 2 (Refsdal nord) rangeres som nr. 4. Alternativet medfører svært negative konsekvenser på naturmangfold samt middels negative konsekvenser på både kulturmiljø og naturressurser.

Tabell 14-10. Oversikt over konsekvensgrad per fagtema og per alternativ for ny Vik transformatorstasjon samt rangering av alternativene. Farge henviser til graden av konsekvens. Beige farge angir at alternativet ikke er konsekvensvurdert.

Fagtema	0-alt.	Stasjonsalternativ 1	Stasjonsalternativ 2	Stasjonsalternativ 3
Landskap	Ubetydelig (0) 1	Noe negativ konsekvens (-) 2	Noe negativ konsekvens (-) 3	Noe negativ konsekvens (-) 4
Kulturmiljø	Ubetydelig (0) 1	Noe negativ konsekvens (-) 2	Middels negativ konsekvens 4	Middels negativ konsekvens 3
Naturmangfold	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0) 2	Svært stor negativ konsekvens (----) 4	Stor negativ konsekvens (---) 3
Naturressurser	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0) 2	Middels negativ konsekvens 4 (-)	Noe negativ konsekvens (-) 3
Friluftsliv	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0) 2	Noe negativ konsekvens (-) 4	Noe negativ konsekvens (-) 3
Forurensning og vannmiljø	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0)		
Reiseliv	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0)		
Luftfart	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0)		
Komm. systemer og infrastruktur	Ubetydelig (0) 1	Ubetydelig konsekvens (0)		

Ny 420 kV kraftledning Ramnaberget – Refsdal, inkludert ny Vik transformatorstasjon

Fagtema	0-alt.	Stasjonsalternativ 1	Stasjonsalternativ 2	Stasjonsalternativ 3	
Landskap	Ubetydelig (0) 1	Noe negativ konsekvens (-) 2	Noe negativ konsekvens (-) 3	Noe negativ konsekvens (-) 4	
Nærings- og samfunnsint.	Ubetydelig (0) 1	Liten positiv konsekvens (+)			
Klimagassutslipp	Ubetydelig 1	2	3	1	
Totalrangering	1	2	4	3	

16 REFERANSER

Skriftlige kilder og databaser

Artsdatabanken. (2018). *Fremmedartslista 2018*. Hentet 02 2023. Tilgjengelig fra
<https://www.artsdatabanken.no/fremmedartslista2018>

Artsdatabanken. (2018). *Norsk rødliste for naturtyper 2018*. Hentet 01 2023. Tilgjengelig fra
<https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>

Artsdatabanken. (2021). *Norsk rødliste for arter 2021*. Tilgjengelig fra
<https://www.artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>

Artsdatabanken, NiN Landskap. Tilgjengelig fra https://nin.artsdatabanken.no/Natur_i_Norge/Landskap/

Bakkestuen, V., Erikstad, L., & Halvorsen, R. (2008). *Step-less models for regional biogeoclimatic variation in Norway*. Journal of Biogeography.

Artsdatabanken. *Artskart*. 23 05 2022. <<https://artskart.artsdatabanken.no>>.

—. *Norsk rødliste for arter 2021*. 2021. <<https://www.artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>>.

Bakkestuen, Vegard, Lars Erikstad og Rune Halvorsen. «Step-less models for regional biogeoclimatic variation in Norway.» 2008.

Bjørgo, T. «Iron Age House remains from mountain areas in inner Sogn, Western Norway.» *UBAS Nordisk 1, Universitetet i Bergen* 2005: 209–228.

Bjørgo, T., S. Kristoffersen og C. Prescott. *Arkeologiske undersøkelser i Nyset - Steggjevassdragene 1981–87. Arkeologiske rapporter 16*. Bergen: Historisk museum, Bergen, 1992.

Bødal, Sigmund Matias. «Vik i Sogn 750–1030. Lokalsamfunn med overregionale kontakter.» 1998.

Bøthun, Siri Wølneberg. «Bestandsplan for Vik hjorteviltområde 2022-2024.» Naturforvaltning rapport 1-2016, revidert 2019 og 2022, 2022.

Bøthun, Wølneberg Siri. «Fjellheimen villreinområde, arealbruk.» NVS Rapport 28/2020, ISSN: 1891-5329. 2020.

DN. *Utslippskutt kan sette stopper for cruise-eventyr: – Det er vanskelig å fatte*. Januar 2023.
<https://www.dn.no/industri/cruise/norge/sjofartsdirektoratet/utslippskutt-kan-sette-stopper-for-cruise-eventyr-det-er-vanskelig-a-fatte/2-1-1382783>.

Dommasnes, Liv Helga. «Aristokrater, kvinner, kunnskap og makt – Vik fra romertid til vikingtid.» *Viking, University of Oslo Library* (2018): 35-62.

Fett, Per. *Førhistoriske minne i Sogn - Aurland prestegjeld*. Bergen: Universitetet i Bergen - Historisk museum, 1954.

Foreningen til norske fortidsminnesmerkers bevaring, Bergen. *Hopperstad - Hove*. Bergen: Foreningen til norske fortidsminnesmerkers bevaring, Bergen, 1961.

Frækhaug, A., M. *Den samfunnsmessige betydningen av villreinfangst i jernalder og middelalder: En analyse med utgangspunkt i fangstanlegg i Vik og Aurland i Sogn*. Bergen:: Universitetet i Bergen, 2012.

Jaren, Vemund og Pernille Lund Hoel. «M-1309, Faggrunnlag – Villrein. Underlagsdokument til nasjonal ramme for vindkraft.» 2019.
<<https://www.miljodirektoratet.no/link/770bd5390aac473aa7e78282e93e9477.aspx>>.

KULTURMINNEPLAN 2018-2029. Nr. 086/18. VIK KOMMUNE. 22 11 2018.

Miljødirektoratet. «Kartleggingsinstruks - Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2.» *Veileder M-1930, versjon 24.01.2022* (2022).

- . *Konsekvensutredninger for klima og miljø*. Veileder | M-1941. 2020.
<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsområder/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>.
- . «Upublisert. Veilder for kartlegging, verdisetting og forvaltning av naturtyper på land og i ferskvann. Ukast til faktaark 2015 - Kulturmark.» 2015.
- . www.miljodirektoratet.no. u.d. <<https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>>.

Moen, A. *Nasjonalatlas for Norge: Vegetasjon*. Hønefoss: Statens Kartverk, 1998.

NAV. *Arbeids-og velferdsetaten*. September 2022. Hentet fra Hovedtall om arbeidsmarkedet:
<https://www.nav.no/no/nav-og-samfunn/statistikk/arbeidssokere-og-stillinger-statistikk/hovedtall-om-arbeidsmarkedet>.

NGU. *Berggrunnskart*. u.d. Norges geologiske undersøkelse. 01 2023.
https://geo.ngu.no/kart/berggrunn_mobil/.

- . «Kalkinnhold i berggrunnen, 1:250 000 harmoniserte berggrunnsdata.» u.d. 03 2023.
http://geo.ngu.no/kart/berggrunn_mobil/.
- . *Løsmasser*. u.d. Norges geologiske undersøkelse. 01 2023. <https://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil>.

NHO. *Tall og fakta om norsk reiseliv*. 2019. <https://www.nhoreiseliv.no/tall-og-fakta/tall-og-fakta-om-norsk-reiseliv/#skatteinntekter>.

Norkart. *Kommunekart*. 2023. <https://kommunekart.com/>.

NRKa. *Vil ha tunnel på plass*. November 2022. <https://www.nrk.no/vestland/vil-ha-tunnel-pa-plass-1.16183074>.

NRKb. *Denne vegen har vore stengd 31 dagar i vinter*. 2018. <https://www.nrk.no/vestland/denne-vegen-har-vore-stengd-31-dagar-i-vinter-1.13938593>.

NRKc. *Her er resultatene fra «supermandag»*. Mai 2016. <https://www.nrk.no/norge/her-er-resultatene-fra-_supermandag_-1.12959756>.

NRKd. *Dette er landets fremste bringebærkommune*. 2016. <<https://www.nrk.no/vestland/dette-er-landets-fremste-bringebaerkommune-1.12950925>>.

Proff. *Vik Ørsta AS avd. Vik*. 2022. <<https://proff.no/selskap/vik-%C3%B8rsta-as-avd.-vik/vik-i-sogn/metaller-og-metallvarer/IG7NO9X07S4/>>.

Regjeringen (b). *Høring – eiendomsskatt på grunn under kraftlinjer*. 2022.
<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/horing-eiendomsskatt-pa-grunn-under-kraftlinjer/id2920705/>.

Regjeringen(a). *Økt grunnrenteskatt på vannkraft*. 2022. <<https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/okt-grunnrenteskatt-pa-vannkraft/id2929115/>>.

Riksantikvaren - Direktoratet for kulturminneforvaltning. *Askeladden*. u.d. 18 02 2022.
<https://askeladden.ra.no/Askeladden/Pages/LoginPage.aspx?ReturnUrl=%2faskeladden%2f>.

Rygh, Oluf. *Norske Gaardnavne*. Christiania, 1898 - 1924.

SSB. *Kommunefakta Vik*. 2022. <https://www.ssb.no/kommunefakta/vik>.

SSBa. *Statistisk sentralbyrå*. September 2022. Hentet fra Statistikkbanken - Befolking: <https://www.ssb.no/statbank/table/07459/>.

SSBb. *Statistisk Sentralbyrå*. September 2022. Hentet fra Statistikkbanken - Nasjonale befolkningsframskrivinger: <https://www.ssb.no/statbank/table/11668>.

SSBc. *Statistisk sentralbyrå*. September 2022. Hentet fra Statistikkbanken - Lønnstakere: <https://www.ssb.no/statbank/table/11619> .

SSBd. *Statistisk sentralbyrå*. September 2022. Hentet fra Statistikkbanken - Virksomheter: <https://www.ssb.no/statbank/table/10309> .

SSBe. *Statistisk sentralbyrå*. September 2022. Hentet fra Statistikkbanken - Kommuneregnskap: <https://www.ssb.no/statbank/table/12137> .

SSBf. *Statistisk sentralbyrå*. September 2022. Hentet fra Statistikkbanken - Arbeidskraftkostnader: [https://www.ssb.no/statbank/table/07685/](https://www.ssb.no/statbank/table/07685).

Vegvesenet. *Jobbar seg fram mot løysing i Lærdalstunnelen*. u.d.
<https://www.vegvesen.no/vegprosjekter/prosjekt/tunnelervest/nyhetsarkiv/oppgradering-lardalstunnelen/>.

Vestland fylkeskommune. *fylkeskarkivet*. 03 03 2023. <<https://leksikon.fylkesarkivet.no/>>.

Visit Norway. *Vikja lakseelv*. u.d. <https://www.visitnorway.no/listings/vikja-lakseelv/116059/>. 2022.

Visit Sognefjord. *VIK*. u.d. <https://www.sognefjord.no/fjordbygder/vik>. 2022.

Muntlige kilder og e-post

Tore Larsen – Seniorrådgiver miljø, Statsforvalteren i Vestland

Veronika Seim Bech – Landbruksjef, Vik Kommune

Hildegunn Mugås - Leder for Fjellheimen villreinutvalg