



NOTAT

Deres ref.:
Marius Skjervold

Vår ref.:
02-168/Hardmoen

Dato:
12. mars 2010

Til: Marius Skjervold, Statnett

Kopi til:

Fra:
Elin Riise

TILLEGGSVURDERINGER 420 KV STORHEIA – ORKDAL/TROLLHEIM

Konsekvensutredning av nytt alternativ 3.1.1-3.1.2 Våvatn – Gagnåsvatnet, Orkdal kommune

Beskrivelse av verdier

På sørsiden av Våvatnet ligger det forholdsvis store hyttefeltet Hardmoen. Reguleringsplanen for hyttefeltet er for tiden under revisjon med tanke på fortetning. Hytteeierne kommer hovedsakelig fra Orkdalsregionen og Trondheimsområdet. Ved Våvatnet er etablert en rasteplass med informasjonstavle. Her er det muligheter for parkering av flere biler, og rasteplassen er utgangspunktet for fotturer og skiturer rundt selve vannet, og til populære utfartsområder som Langlidalen, Omnfjellet, Jamtfjellet, Våvasslifjellet og Grytdalen landskapsvernområde. Våvatnområdet brukes av innbyggere fra Snillfjord og Orkdal kommuner, hytteeierne og tilreisende fra Trondheimsområdet. Rasteplassen ved Våvatnet er også mye brukt som stoppested for bilturister på vei til Hitra og Frøya. Det foreligger for øvrig ingen annen form tilrettelegging for reiselivet.

KU-verdi friluftsliv: Stor

KU-verdi turisme og reiseliv: Middels/liten



Figur 1. Trasékart som viser nytt alternativ 3.1.1-3.1.2

Omfang, konfliktpunkter og konsekvenser

Alternativene 3.1.1 og 3.1.2 er underalternativer til alternativ 3.0 på strekningen forbi Hardmoen hyttefelt. Som det fremgår av vurderingene i notat om konsekvenser for fagtema landskap, vil alternativ 3.1.1 bare i liten grad være synlig fra den nordlige delen av hyttefeltet. Alternativ 3.1.1. vurderes på denne strekningen som klart bedre enn alternativ 3.0, og som noe bedre enn alternativ 3.1.

Som følge av at alternativ 3.1.2, i motsetning til alternativ 3.0, ikke berører nye hyttetomter vurderes konsekvensene for den sørlige delen av hyttefeltet som mindre negative enn ved alternativ 3.0. Ledningen vil likevel være godt synlig fra denne delen av hyttefeltet, slik at konsekvensene blir noe mer negative sammenliknet med alternativ 3.1 på strekningen, jfr. vurderingene i Fagrapport Friluftsliv, turisme og reiseliv. Samlet sett vurderes underalternativene 3.1.1 og 3.1.2 som mindre konfliktfylte enn alternativ 3.0 og som noe mer konfliktfylte enn alternativ 3.1.

I alternativ 3.1.1 vil luftspennet over Våvatnet være vel så godt synlig fra rasteplassen som i alternativ 3.0, men dette vurderes ikke å ha noen avgjørende betydning for verken friluftslivs- eller reiselivsinteressene.

Omfang friluftsliv: **middels negativt**

Konsekvens friluftsliv: **middels negativ**

Omfang turisme og reiseliv: **ubetydelig**

Konsekvens turisme og reiseliv: **ubetydelig**

Referanser

Ask Rådgivning AS, 2010: 420 kV-ledning Storheia –Orkdal/Trollheim og samordnet nettilknytning for vindkraftverk i Snillfjordområdet. Fagrapport Friluftsliv.