

Møtereferat

Sak:	Referansegruppe for feil og avbrudd møte 1-2020				
Møtedato:	15.01.2020	Kl.:	09-11	Sted:	Skype
Til stede:	Jørn Heggset (Statnett SF), Ketil Sagen (Energi Norge), Arnt Ove Eggen (SINTEF Energi AS), Egil Arne Østingsen (Lofotkraft AS), Bjørn Tore Hjartsjø (Skagerak Nett AS), Håvard Hansen (NVE), Svein-Erik Winsjansen (Nettselskapet AS)				

Fravær:			
Møteleder	Jørn Heggset		
Referent:	Håvard Hansen	Ref. dato.:	
Saksnr.:		Arkiv:	
Kopi:			

Nr.	Dagsorden	Ansvar/dato
1-2020	<p>Gjennomgang av aksjonspunkter etter RFA-møte nr. 4-2019, 15.10.2019</p> <p>Melding til konsesjonærene om at referansegruppeeposten fungerer igjen er sendt ut. Det har begynt å komme inn flere spørsmål.</p> <p>Har ikke sjekket muligheten for webinar om FASITweb, men det er fortsatt aktuelt.</p> <p>Vedtak etter driftsforstyrrelse Indre Sogn RME har vurdert videreføring av prinsipp om deling av KILE-ansvar ved planlagt utkobling kombinert med feil. Det virker i utgangspunktet som en god ide, men kan ikke kunngjøre en endring i praksis uten å vite mer om de potensielle konsekvensene. RME planlegger å sette ut en rapport for å belyse dette emnet.</p> <p>Sluttbruker som ønsker utkobling. FASIT har funksjonalitet for å ta ut kunder av rapporten. Det er ingen åpenbar juridisk åpning for å ikke registrere avbrudd på husholdningskunder som ber om utkobling, men RME mener det er rimelig å tillate. Håvard formulere en epost om dette og sender til gruppen for kommentarer.</p>	<p>Jørn</p> <p>Håvard</p> <p>Håvard</p>
2-2020	<p>Evaluering av FASIT-dagene</p> <p>Det har kommet inn 52 besvarelser på evalueringen. Deltagerne mener presentasjonene var aktuelle og av god kvalitet.</p> <p>En stor andel hørte om arrangementet på e-post. E-post sender i disse dager til svært få pga. GDPR. Vi skal vurdere om vi kan sende e-post til alle fasit-ansvarlige om arrangementet.</p>	

	<p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan man gå mer generelt ut med ønske om å melde seg som foredragsholdere? • Det ble fremmet et ønske om mer diskusjon og oppgaver – caser. • Savnet innlegg fra programvareleverandører og deres erfaringer med ny FASIT. • Det begynner å bli for dyrt. <p>Diskusjon om vi kan åpne for skriftlige spørsmål dag 1 som besvares dag 2, og mer fokus på kursing og gjennomgang av registrering av ulike caser.</p>	
<p>3-2020</p>	<p>Endringer i FASIT kravspesifikasjon versjon 2021</p> <p>Gjennomgang av endringer: Fjerne automatikk for valg av regionalnett/distribusjonsnett basert på spenningsnivå. Dette legger til rette for endring av definisjon av nettnivåene som RME har gjort. Det er fortsatt uklart akkurat hvor skillet skal gå. Flere tilbakemeldinger viser usikkerhet rundt dette. Håvard tar spørsmålet videre til de aktuelle i RME-Ø. Diskusjon om hva som er rett navn på regionalnett. Vi gjør ingen endringer på dette. Håvard prøver å finne et notat fra NVE/OED om dette.</p> <p>Konsistenssjekk av avbruddsrapport er vanskelig å ta stilling til. RME vil se på å lage en kravspek med ønsket funksjonalitet.</p> <p>Meldingsutveksling. Vi sender ut som forslag.</p> <p>Domeneliste: Stryker forberedende bryterkobling. Systemfeil skal registreres som forbigående feil. Diskusjon om det skal implementeres regel som forhindrer feil registrering av dette. Det vil være knotete å få til, og det besluttet at det enkleste er å lage en regel i FASIThub som avviser feilregistrerte rapporter.</p> <p>Systemvernsutkobling: KILE pga. korrekte systemvernsutkoblinger registreres og rapporteres ikke i FASIT i dag. Utbetaling fra systemansvarlig skjer enten direkte til kunde (R- og T-nett) eller til berørt konsesjonær, og skal baseres på KILE. Denne verdien må beregnes i FASIT.</p> <p>Nettselskapene ønsker å registrere hendelsene i sitt FASIT-system slik at de har oversikten over alle avbrudd for en sluttbruker. Statistikk viser at det på landsnivå i distribusjonsnettet er 1-5 hendelser i året.</p> <p>Forslag til funksjonalitet: FASIT-rapport kan merkes som systemvernsutløsning og sendes inn, og det bør være mindre krav til godkjenning av denne rapporten. Disse rapportene skal ikke inkluderes i rapportering til RME. Vi beskriver det sammen med øvrige forslag til ny kravspek.</p>	<p>Håvard</p> <p>Håvard</p> <p>Håvard</p> <p>Arnt-Ove</p>
<p>4-2020</p>	<p>Status om veien videre for lisensavtaler med FASIT-leverandørene</p> <p>Avalen er akseptert av partene. Innen 30. juni skal det konkretiseres hva som kreves for å endre FASIT kravspesifikasjon. I den forbindelse inngår blant annet å vurdere kost/nytte.</p>	

<p>5-2020</p>	<p>Uenighetssak mellom Nettselskapet og Tensio</p> <p>Et par linjer datt ut, og mange kunder. Mye utstyr hadde blitt ødelagt hos kunder. Måling viste 38 kV på en fase på 22 kV, synlig lysblink. Fant ingen feil i eget anlegg. Fellesføring med 66 kV over og 22 kV under. Tensio har også hatt blink og ikke funnet feil. Tensio hadde hatt spesielt høy belastning. Ved test av belastning ser man at 66 kV seg ned i høyden til 22 kV.</p> <p>Energi Norge: Pass på å ikke påta dere ansvar uten videre. Kan få juridisk hjelp av Energi Norge.</p> <p>Bjørn Tore husker en lignende KILE-sak fra sin tid i Statnett. En transmisjonslinje ble tatt av ras og falt ned på en distribusjonsnettlinje, med kortslutning og avbrudd som resultat. Da ble avgjørelsen at distribusjonsselskapet som eide ledningen med feil fikk KILE-ansvaret. At en linje var borti din er likt som at noe annet er borti nettet ditt og innebærer feil i din installasjon. Det vil være ulike vurderinger rundt KILE-ansvar og erstatningsansvar.</p> <p>Saken er løftet til RME som vil avgjøre KILE-ansvaret, erstatningsansvar må avgjøres privatrettslig.</p>	
<p>6-2020</p>	<p>Eventuelt:</p> <p>Bjørn Tore: Registrering av enfase sikringsbrudd - automatisk utkobling eller påtvungen utkobling? Svar: Automatisk utkobling. Første bryterkobling (FB) settes på sikringsbruddet, men avbrudd beregnes fra det tidspunktet bryter med alle faser er koblet ut. Dette skal håndteres av programvaren.</p> <p>Det er innført en egen kode UT1 for dette. Når man tar effektbryteren registreres dette med kode UT, som betyr trefase utkobling. Dette er intensjonen i kravspek.</p> <p>Overraskende mange «påtvungen utkobling» er rapportert hittil. Kan være et tegn på feilaktig rapportering (misforståelse).</p> <p>Lokal sletting av innsendte FASIT-rapporter</p> <p>Bør være en enkel melding som sendes til FASIT-hub når man sletter. Kan det være behov for å slette rapporter der det er flere konsesjonærer involvert. Det har ikke vært behov for det hos noen av gruppens medlemmer.</p> <p>Er dette virkelig et problem som man trenger å lage funksjonalitet for? Vi avventer å gjøre endring i kravspesifikasjonen inntil årsrapportene eventuelt viser om det er et behov.</p>	
<p>7-2020</p>	<p>Møtekalender 2020</p> <p>Mai: Trondheim Sintef kl 9, 27. mai, møtes kvelden før</p> <p>August: Skype kl 13-15, 25. august</p> <p>Oktober: Oslo Energi Norge kl 10, 13. oktober</p>	