

Møtereferat

Referansegruppe for feil og avbrudd, møte 4-2023

Dato: 10. oktober 2023 kl. 9.30–15.30

Sted: Hos RME i Oslo

Til stede: Jørn Heggset (Statnett SF), Ketil Sagen (Fornybar Norge), Arnt Ove Eggen (SINTEF Energi AS), Egil Arne Østingsen (Elmea AS), Bjørn Tore Hjartstjø (Lede AS), Svein Olav Gjerstad (Nettselskapet AS), Camilla Aabakken (RME)

Møteleder: Jørn Heggset

Referent: Camilla Aabakken

26-2023 Gjennomgang av aksjoner fra møte nr. 3-2023

Punkt 13-2023: PQ portalen tas opp som eget punkt på agendaen på møte 4-2023.

Punkt 15-2023: Arnt Ove og Ketil har blitt enige om å utsette oppdatering av eksempelsamling og veileder.

Punkt 16-2023: Definisjonsheftet er publisert på fasit.no. **Jørn** må sjekke om det er universelt utformet.

27-2023 Program for FASIT-dagene 2023

Vi gikk gjennom programmet for FASIT-dagene 2023. **RFA** må ha et møte før FASIT-dagene for å avklare hvem som svarer på spørsmålene som har kommet inn til RFA og kommenterer fjorårets gruppeoppgaver.

28-2023 Status for testing av FASIT-programvare versjon 2024

Trimble har startet testingen, men de resterende programvareleverandørene har fått utsatt testingen. Arnt Ove har avtalt dato for testing.

29-2023 FASIT kravspesifikasjon versjon 2025

Arnt Ove la frem forslag til endringer i kravspesifikasjonen versjon 2025:

- Nytt felt «Primær feilårsak» der Bruker velger om det er den eksterne eller den interne feilårsaken som er «hovedfeilårsaken».
- Presisering knyttet til individuelle KILE-avtaler ifm. korrekte systemvernutløsninger.
- Mulighet for sletting av innsendte rapporter også der det har vært meldingsutveksling knyttet til hendelsen, ev. også sletting av tilhørende meldinger. Her må det sikres konsistens med andre involverte konsesjonærer.
- Endring av næringskoder påvirker fordeling på «sluttbrukergrupper»?

- «Grad av sikkerhet» også på valg av anleggsdel?
- Visning av Pref for hver sluttbruker?
- Funksjonalitet for håndtering av rasjonering?
- Funksjonalitet for håndtering av kunder med tilknytning på vilkår?
- Behov for nytt KIS utvekslingsformat, inkl. nye opplysninger om f.eks. plusskunder, tilknytning på vilkår?

RFA diskuterte om FASIT-kravspesifikasjon bør ha krav om ha funksjonalitet for å håndtere større utfall, f.eks. ekstremvær. Det kan være til hjelp for å få oversikt over antall kunder som er ute i løpet av hendelsen. Diskusjon om det hører hjemme i FASIT eller om det skal holdes utenfor, f.eks. i systemer som håndterer avbruddskartene på nettsidene til nettselskapene.

I den nye rasjoneringsforskriften er det lagt opp til at rasjonering ikke vil føre til avbrudd, men reduksjon i forbruket. Det er dermed usikkert om rasjonering vil medføre avbrudd.

30-2023 "Feil i annet land" som valg under "Anlegg der hendelsen inntraff". Konsekvenser for programvaren?

Statnett har sett behov for å kunne føre FASIT-rapport for en hendelse i et annet land som førte til avbrudd for sluttbrukere i Norge. Et annet land vil i FASIT-sammenheng oppfattes som tredjepart, men i dag mangler et logisk valg for hvor hendelsen oppsto.

RFA mener det er riktig å innføre et valg som heter «Annet land». Det bør følge med et fritekstfelt hvor brukeren kan legge inn hvilket land hendelsen oppsto. **Arnt Ove** må sjekke om det er flere endringer som må gjøres i kravspesifikasjonen enn å oppdatere domenelisten. Blant annet må det spesifiseres at valget «Annet land» må behandles som tredjepart, blant annet ved rapportering til RME.

Endringen tas med i FASIT kravspesifikasjon versjon 2025. **Arnt Ove** tar kontakt med programvareleverandørene. Dersom programvareleverandørene ønsker å innføre endringen tidligere, gjøres det på eget ansvar.

Dette ble også diskutert: Samme funksjonalitet kan brukes for å lage rapport for hendelse/driftsforstyrrelse som har skjedd på utenlandskablene, men som ikke medfører avbrudd. Statnett kan ha behov for å registrere hendelser på utenlandsforbindelser der de eier deler av forbindelsen, men feilen ikke skjer på Statnett sin del av kabelen/linjen. Slike hendelser vil ikke berøre årsrapporten som skal sendes til RME.

31-2023 Bør feilkoblinger registreres som feil?

Case fra Bjørn Tore: Noen sitter på driftscentralen og kobler ut feil bryter. Det registreres som utilsiktet utkobling og den har ikke tilhørende feilrapport. Bjørn Tore savner at det er enkelt å hente ut data igjen som er registrert. Når man henter ut statistikk over feil, vil ikke utilsiktede utkoblinger være med fordi de ikke har feilrapport.

Hvis man holder på med feilretting og så kobler feil bryter, bør man kunne registrere det som feil 1 og 2. Skal feilkobling ha feilrapport? Hva er en feil? I denne sammenhengen har ikke en anleggsdel feil, men noen har gjort en utilsiktet kobling.

Mulig løsning er å lage en automatisk opprettet feilrapport når man registrerer en utilsiktet utkobling.

Konklusjon: **RFA** lufter dette på FASIT-dagene og sjekker om flere er interessert i å gjøre det enklere å hente ut statistikk. Bjørn Tore presenterer problemstillingen i ett av innleggene sine på FASIT-dagene 2023.

Jørn setter saken på agendaen på første møte etter FASIT-dagene.

Bakgrunn: Tidligere fikk man mange feil på effektbrytere som skyldtes feilkobling, men ikke feil i selve bryteren. Derfor valgte man i Neste generasjon FASIT å si at feilkobling ikke skulle generere en feilrapport. I Neste generasjon FASIT var fokuset mer på hvordan det skulle bli enklere å registrere hendelser, og redusere andel med ukjent årsak, og mindre på hvordan data skulle hentes ut igjen og brukes til statistikk.

32-2023 Reserveaggregat som ny anleggsdel i FASIT?

RFA har fått spørsmål om hvordan man skal registrere en hendelse der kunder var forsynt med aggregat, og så gikk aggregatet tomt for diesel, og det ble avbrudd til sluttbrukerne. Bør det innføres en anleggsdel som heter reserveaggregat som man kan føre feilen på? Er det feil på anleggsdelen når den går tom for diesel? Det er forskjell på om avbruddet skyldes feil i selve aggregatet, eller om det er menneskelig svikt (manglende fylling av diesel). Samtidig oppfyller jo ikke reserveaggregatet sin funksjon når det går tomt for drivstoff og tilstanden kan dermed klassifiseres som en feil.

RFA mener det er behov for en anleggsdel som heter «midlertidig forsyning». Den kan dekke feil som oppstår i midlertidige aggregater/batterier som er satt opp for å redusere avbrudd, samt reservekabler som legges som midlertidig reparasjon. Valget bør være tilgjengelig på nettnivåene lavspent (LS) og høyspent (HS) distribusjonsnett. **RFA** må diskutere hva som skal være lovlige valg for årsak til feilene på en slik anleggsdel. **Arnt Ove og Jørn** lager forslag til valglister.

33-2023 Forslag til nye visninger i PQ Portal

Jørn la frem forslag til nye visninger i PQ Portal. Forslaget var delt mellom data som kunne vises for alle med tilgang til PQ Portal, og data som kun er synlig for eget selskap. I listen over "Begrenset info kun til eget selskap" ønsker man å gjøre så mange som mulig tilgjengelig for alle brukerne i Fosweb. Tidspunkt for å implementere forslagene i PQ Portal avhenger av når Statnett har kapasitet til å prioritere å gjennomføre dem.

RFA diskuterte hvilke data som kan være kraftsensitive eller av andre grunner kan være nødvendig å skjule for andre utenfor eget selskap. Beskrivelsesfelt kan være interessant for andre selskap å se, men i dag er det definert som kraftsensitivt. Beskrivelsesfeltet kan inneholde detaljert informasjon om anlegg, i tillegg til navngitte personer, og er derfor sensitivt. En mulighet er å skjerme beskrivelsesfeltet for andre frem til 2024, og informere bransjen om at beskrivelsesfeltet vil deles med andre i PQ Portal fra og med 2024. De som legger inn beskrivelse må da være klar over at feltet kan leses av andre brukere i PQ Portal. **Jørn** og **Camilla** må finne ut hvilke felt som er mulig å dele innenfor Fosweb og alle brukerne av Fosweb.

Indikatorene SAIFI, SAIDI og CAIDI er mulig å vise i PQ Portal. CAIFI og CTDAIDI er vanskelig å lage statistikk over i løpet av året fordi man ikke har mulighet til å få gode tall på berørte sluttbrukere i løpet av året.

RFA diskuterte om visningen bør være pr måned, eventuelt rullerende pr. siste 12 måneder.

En åpen versjon av PQ Portalen er ønsket. En åpen versjon kan inneholde data på aggregert nivå, noe som ikke vil være kraftsensitivt.

34-2023 Ny fylkesinndeling fra 2024: Konsekvenser for FASIT og KIS-import?

Fra 2024 kommer det nye fylker med nye fylkesnummer. Kommunene i de nye fylkene får nye kommunenummer. Kommunenummer er inkludert i KIS-rapporten.

I løpet av FASIT-dagene må **RFA** minne om at det kommer nye fylker fra 1. januar 2024. Nettselskapene må være oppmerksomme på nye fylkesnummer når de lager FASIT-rapporter på nyåret 2024 og når de skal lage årsrapporten til RME.

Programvareleverandørene må få en påminnelse om at nye kommunenummer/fylkesnummer skal brukes for avbrudd i 2024, mens gamle kommunenummer/fylkesnummer skal brukes for årsrapporteringen for 2023. **Ketil** sender e-post til FASIT-programvareleverandørene og oppfordrer til at de ser på hvordan endringen skal håndteres.

35-2023 Eventuelt

Camilla sjekker når nettselskap som har fått vedtak om å endre navn har frist til å bytte til nytt navn.

Neste møte

Neste møte i RFA er 26. oktober 2023 kl. 9–10. Møtet holdes på Teams.