

Fra: Ivar Nastad [REDACTED]
Sendt: 10.04.2024 15:04:12
Til: Statnett Firmapost[firmapost@statnett.no]
Tittel: Høringsinnspill 2024/529

You don't often get email from [REDACTED] [Learn why this is important](#)

Hei,

Vil gjerne komme med følgende høringsinnspill fra NTE Energi:

Referer til Artikkel 32, 1d:

«d. Budene i aktiveringsmarkedet for mFRR skal være tilgjengelige for direkteaktivering i hele den avtalte leveringsperioden for kapasitetsmarkedet for mFRR. Leverandøren av balansetjenester er ikke forhindret fra å delta i døgn- og intradagmarked eller reservekapasitetsmarkeder i første kvarter etter den avtalte leveranseperioden. Dersom en direkteaktivering i siste kvarter av leveranseperioden gjør at total kjøreplan overstiger tilgjengelig effekt vil ikke Statnett straffe leverandøren for den manglende leveransen. Eventuelle ubalanser som oppstår, er leverandørens eget ansvar.»

Vi har forståelse for at Statnett ønsker å sikre seg reserver i alle kvarter i timen. Men dette er en lite formålstjenlig måte å gjøre det på. Det virker som det legges til grunn at et bud må være DA for at det skal være tilgjengelig for aktivering, og det er jo ikke tilfelle. Har en produsent solgt volum i kapasitetsmarkedet i en time, men ikke den neste, kan kvarter 1, 2 og 3 settes til DA og kvarter 4 til SA, med teknisk link mellom alle budene. Om Statnett kommer med sin aktivering i kvarter 3 sørger linken for at reguleringen holdes også i kvarter 4 frem til nedramping. Om Statnett kommer med sin aktivering i kvarter 4 kommer reguleringen til å rampe opp og ned som et SA-bud, slik at produsenten ved timeskift har full frihet på maskinen.

Hvis dette er ugunstig for Statnett, må de kjøpe inn volum i kapasitetsmarkedet også i påfølgende time.

Den ebskrevne teksten i høringsdokumentet vil bli vanskelig å implementere i et handels og produksjonsplanleggingssystem siden vi har automatisk ID handel og replanlegging, og må holde styr på at vi ikke forplikter den samme kapasiteten flere steder. At akkurat det første kvarteret i timen i enkelte tilfeller er greit å ligge dobbelt i kapasitet fordi Statnett i 2024 ikke ville straffe dette er ikke veldig egnet for programmering

Med vennlig hilsen

Ivar Nastad | Produksjonsplanlegger | [REDACTED]
NTE Energi AS | [REDACTED] | www.nte.no

Sensitivitet: Intern