

Statnett SF
firmapost@statnett.no

POSTADRESSE
Statkraft Energi AS
Postboks 200 Lilleaker
0216 Oslo
Norway

BESØKSADRESSE
Lilleakerveien 6
0283 Oslo

SENTRALBORD
24 06 70 00

TELEFAKS:
24 06 70 01

INTERNETT
www.statkraft.no

E-POST:
post@statkraft.com

ORG. NR.: NO-987 059 729

DERES REF./DATO:
21/00574

VÅR REF.:

STED/DATO:
Oslo, 01.09.2021

HØRING OM OPPDATERT RETNINGSLINJER (21-2)

Vi viser til ovennevnte sak publisert på Statnetts nettside 1. juni og oppdatert 5. juni. Dette dreier seg dels om planlagte endringer i den nordiske balansemodellen. Derneft om nytt marked for raske effektreserver. Videre om endringer som følge av påpekninger fra NVE-RME og mindre feilrettinger.

Statkraft har noen konkrete kommentarer til, og forslag til justeringer av, høringsforslaget. Dette gjelder:

§ 9 annet ledd: Dimensjonering av aFRR

«aFRR dimensjoneres løpende etter utviklingen i den nordiske frekvenskvaliteten. Et fastsatt nordisk totalvolum per time fordeles på de nordiske land etter en nøkkel avtalt mellom TSOene. Hvilke timer det skal anskaffes aFRR og fastsettelse av nordisk volum i de enkelte timene bestemmes av en analyse av hvilke driftstimer det er mest utfordrende å opprettholde god frekvens og hvordan systemansvarlig mest effektivt kan nå kvalitetsmål for frekvensen. Den enkelte TSO fastsetter fordelingen av aFRR på budområdenivå. Oppdatert informasjon om denne prosessen publiseres for markedsaktørene hvert kvartal eller hyppigere.»

Dette virker litt merkelig. Hva er egentlig poenget med å sette en etterspørsel i hvert enkelt budområde dersom denne kun er avledet av etterspørsel på nordisk og fordelt utover etter en fast nøkkel? Burde ikke etterspørselen etter aFRR være basert på forventet ubalanse i hvert enkelt område for seg, uavhengig av en nordisk total? Hvordan beregnes i tilfelle denne totale etterspørselen?

§ 9 annet ledd: Fast Frequency Reserves (FFR)

Statkraft ønsker å peke på en mulig utfordring knyttet til deling av informasjon om aktivering av FFR. Vi ser en fare for at den balanseansvarliges oppgaver kan bli vanskeligere å utføre, dersom informasjon om aktiverte FFR-bud ikke tilflyter den balanseansvarlige. At leverandøren av FFR må ha egen balanseavtale med Statnett, eller innhente samtykke fra den balanseansvarlige, er et stykke på vei i riktig retning. I tilfellene der en tredjepart er balanseansvarlig for et reguleringsobjekt, vil det imidlertid være nødvendig for den balanseansvarlige å motta informasjon om aktiveringene av FFR. Statnett har argumentert med at energien som faller bort i løpet av aktiveringen er så liten, at den kan neglisjeres. Det kan være riktig fra Statnetts ståsted, men reguleringsobjektet som blir aktivert kan

trengte betydelig lengre tid enn det på å komme opp i full produksjon igjen. Denne perioden kan gi betydelige ubalanser, som den balanseansvarlige bør kjenne til.

Vilkår for tilbud, aksept, rapportering og avregning i markedet for raske effektreserver (FFR)

Ref. 5.2 Produktkrav

Det kreves at reguleringsobjektet skal kunne aktiveres på nytt innen 15 minutter etter forrige aktivering. Det vil være viktig for industrien at reglene her ikke blir for rigide. Mulighetene for hviletid, slik som for mFRR, kan bli nødvendig, dersom FFR aktiveres hyppig.

Ref. 6.2 Utforming av bud

Statkraft stiller seg undrende til hvorfor budgivning for FFR skal være i norske kroner, mens det er Euro som gjelder for spot og andre systemtjenester.

§ 11 om marked for regulerkraft, første ledd

Reguleringer 3. avsnitt:

«Systemansvarlig sender elektroniske bestillinger i tråd med aktuelle tilbyderes bud i regulerkraftmarkedet. Systemansvarliges aktiveringsbestillinger vil ta hensyn til informasjonen aktørene har gitt i sine bud. Systemansvarlig kan for både balanse- og systemregulering avtale å benytte deler av reguleringsvolumet til angitt pris.»

Ad. siste setning: Det vil innføres et eget bud attributt for å bestemme om bud kan deles eller ikke. Statkraft mener at denne setningen bør strykes; det ligger allerede i setningen «Systemansvarliges aktiveringsbestillinger vil ta hensyn til informasjonen aktørene har gitt i sine bud.» Vi er også usikker på hva de legger i ordet «avtale», da Statnett selv ønsker at alt skal skje fullstendig automatisk.

Avslutningsvis vil vi nevne at Statkraft selvfølgelig står til disposisjon om det ønskes ytterligere utdyping av våre kommentarer.

Med vennlig hilsen
for Statkraft Energi AS

ToneAass
Tone Aass
VP Energy Management Nordics