

Statnett SF  
Pb 4904  
Nydalen Alle 33  
0423 OSLO

Deres referanse: 21/01185

Dato: 7.1.2022

## Høringssvar ang. vilkår for balansering i samsvar med EBGL (21-4)

Viser til høringsdokument 21/01185-1 utsendt 1. desember 2021. Høringen inneholder Statnetts forslag til vilkår for leverandører av balansetjenester (Balance Service Provider, BSP) og vilkår for balanseansvarlig (Balancing Responsible Party, BRP) i ett felles dokument. Vilkår for balansemarkedene FCR, aFRR, mFRR og RKOM (balansekapasitet og balanseenergi) er inkludert i det samme dokumentet.

Enfo er i dag en teknologileverandør til BSPer som byr inn aggregerte forbrukslaster til blant annet RKOM/mFRR og FFR i Norge. Enfo utvikler, setter opp og drifter teknisk løsning for lokale styringsenheter ute hos forbruker, handelsplattformen og tekniske grensesnitt til bla Statnett (eBestill). Vi ser stort potensiale i å være en mer aktiv aktør inn mot balansemarkedene, da det vil være en fordel for alle involverte om Enfo kunne opptre som en uavhengig aggregator og tilby Statnett aggregerte bud med reguleringsobjekter på tvers av BRPer.

Enfo ønsker å komme med et tilsvarende svar til høringen da Enfo er en sentral aktør i utviklingen av kraftsystemet for å få frem balansetjenester fra fleksible forbrukere. Vi er positive til endringene som skisseres i høringsdokumentene og at utviklingen er i gang, men mener det gjøres for lite i første omgang til å sørge for en effektiv videreutvikling av kraftsystemet og implementering av EU Clean Energy for all Europeans (forordning 2019/944 og 2017/2195) sine føringer for uavhengig aggregatorvirksomhet<sup>1</sup>. Dette gjelder også direktiv 2017/2195 der det legges opp til *“...adequate competition based on a level-playing field between market participants, including demand-response aggregators and assets located at the distribution level.”* (8)

### Roller BSP/BRP (Leverandør av balansetjenester / Balanseansvarlig)

Det foreslås i høringsdokumentet at som et første steg i prosessen må leverandøren av balansetjenester (BSP) være balanseansvarlig (BRP) for reguleringsobjektet og ha inngått en balanseavtale med Statnett. I praksis er det dermed samme aktør som opptre i to roller, som håndteres separat. Enfo har forståelse for omfattende arbeid knyttet til IT-systemer og endring av arbeidsprosesser, men mener likevel at dette er for lite ambisiøst i forhold til forordning 2019/944 og utviklingen av kraftsystemet. I praksis blir det ingen endring, da ingen nye aktører (som ikke er BRP) får mulighet til å delta i balansemarkedene og kunden ikke har mulighet til å benytte seg av en aggregatortjeneste uten sin strømlleverandør. Vi mener dette forslaget favoriserer dagens aktører i stor grad og er lite åpent for nye aktører som ønsker å tilby nye tjenester i markedet.

Enfo jobber i dag med flere strømlleverandører (BRPer) som selger balansekraft fra fleksible forbrukere til bla. Statnetts balansemarkeder og vi har gjort oss følgende relevante erfaringer:

- **Aktører med spesialkompetanse på forbrukerfleksibilitet og teknologi har bedre forutsetninger for å skaffe frem tilstrekkelig balansekraft og møte tekniske krav satt av Statnett og RME.** Aktører som har dette som sitt primære forretningsområde vil være bedre skikket for å identifisere fleksibilitet, koble opp forbrukslaster med kvalifisert teknologi, prognostisere forbruk og generere bud, i tillegg til overvåking av tjenesten og dokumentasjon til Statnett. Disse aktørene vil ikke nødvendigvis også være balanseansvarlige (BRP) for sluttkundene. Det er i alles favør å etablere uavhengig-aggregatorrolle så raskt som mulig for å fremme tilstrekkelig konkurranse i markedet som vil sikre en

<sup>11</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3A4404055>

raskere utvikling av forbrukerfleksibilitet. I høringsdokumentene vises det ikke til noen tidslinje for implementering av en videreutviklet BSP-rolle, der en uavhengig tredjepart kan inneha rollen.

- Enfo ber om at det legges frem en tidslinje for videre implementering av en uavhengig BSP-rolle.
  - Enfo ber også om at det vurderes muligheter for å inneha en uavhengig BSP rolle, dersom man har bilateral avtale som håndterer oppgjør av ubalanse med respektive BRPer.
- **Aggregering av fleksibelt forbruk på tvers av balanseansvarlige vil tilgjengeliggjøre større volumer.** For å nå opp til minimum budgrenser i balansemarkedene er det som regel nødvendig å aggregere flere smålaster i bud/stasjonsgrupper. I dag begrenses antall reguleringsobjekter i bud til: *«Prekvalifiserte forbruksenheter inkludert aggregerte smålaster (reguleringsobjekter) fra samme balanseansvarlig, leverandør av balansetjenester og budområde kan aggregeres i stasjonsgruppe for forbruk»*<sup>2</sup>. Det er ikke mulig å lage bud med reguleringsobjekter som tilhører ulike balanseansvarlige. På Enfo sin plattform for fleksibilitetshandel har vi koblet opp fleksible forbrukslaster med et potensiale på 300 MW, som ikke kan utnyttes pga. de strenge kravene til budgivning. Det hadde vært mulig å tilby mer fleksibilitet fra forbrukslaster dersom kravene til stasjonsgrupper/bud hadde vært mindre rigide.
- Enfo ber om at det gjøres en vurdering på hvorvidt det er mulig å aggregere prekvalifiserte forbruksenheter på tvers av balanseansvarlige, der det foreligger enighet og avtale mellom BSP og BRP.
- **En annen måte å løse utfordringen med at det er vanskelig å by inn flere aggregerte forbrukslaster er å redusere krav om minimum budstørrelse i balansemarkedene.** Erfaringer fra Statnetts eFlex prosjekt, der minimum budstørrelse ble redusert til 1 MW, viste at det var helt nødvendig å redusere budgrensen for å mobilisere nye balanseressurser fra forbruk<sup>3</sup>.
- Minimum budgrense i mFRR bør vurderes lavere enn 5 MW og 10 MW i de nye vilkårene også utenom piloter. Dette bør også vurderes i andre balansemarkeder (FFR, aFRR og FCR).

## Tjenesteutsetting

Bruk av tjenesteutsetting ifm krav til elektronisk bestilling er noe vi ser på som positivt, da aktører som har teknisk kompetanse og erfaring, og operasjonell teknisk drift som en del av sin forretning, kan bistå BSPer med teknisk grensesnitt (eBestill) til Statnett. Det Enfo stiller seg uforstående til er at denne aktøren (Tjenesteyter) også må være leverandør av balansetjenester (BRP). Enfo bistår i dag BRPer med å sette opp eBestill for dem, og har møtt på flere utfordringer her:

- En BRP kan kun ha ett ECP-endepunkt for eBestill-tjenesten. Flere BRPer benytter ECP - endepunktet til produksjonsflytting og -glating, i tillegg til aktivering av RK-bud. Dette er samme tjeneste hos Statnett. BRPer har derfor ikke mulighet til å ha to ulike teknologileverandører/to ulike grensesnitt til Statnett. Dette kompliserer og vanskeliggjør oppstart med forbrukerfleksibilitet hos en BRP.
- For å inneha Tjenesteyterrollen må aktøren ha balanseansvar. En mulig rolle for Enfo hadde vært å være Tjenesteyter for BSPer som ikke har eBestill-løsningen selv, uten å selv være balanseansvarlig.

<sup>2</sup> Kapittel 2.6 Regler og vilkår for aggregering av bud i Vilkår for BSP, BRP og balansemarkeder

<sup>3</sup> <https://www.statnett.no/contentassets/5f177747331347f1b5da7c87f9cf0733/2021.02.24-results-from-the-efleks-pilot-in-the-mfrr-market--.pdf>

- Enfo ber om at det fastsettes tydeligere retningslinjer til denne rollen:
  - Det bør vurderes hvorvidt Tjenesteyter av eBestill bør ha krav til å være balanseansvarlig
  - Det bør være mulig å være Tjenesteyter for utelukkende RK-aktivering, uten å måtte håndtere andre tjenester som går over eBestill/ECP.

Vennlig hilsen Enfo AS

x *Victoria Fearnley Landmark*

---

Victoria Fearnley Landmark

Daglig leder