

MB/ NC ¹	Line number (e.g. 17)	Clause/ Subclause (e.g. 3.1)	Paragraph/ Figure/ Table/ (e.g. Table 1)	Type of comment ²	Comments	Proposed change	Observations of the secretariat
		Generelt			Det «henger igjen» mange «høyeste» «enkel» fleksibilitet i dokumentet, bør søkes og fjernes/omskrives.		
		5.1.1.2			Uavhengig kompenseringsanlegg; i vedlegg xxx er det angitt at dette også omfatter jordspole. Skal da jordspole også være en uavhengig anleggsdel? Eller er det tillatt at jordspolen tilkobles transformatorens nøytralpunkt?		
		5.1.2.1			Hva menes «nye koblingsanlegg skal alle avganger ha lik feltkonfigurasjon», for eksempel i delte anlegg mellom transmisjon og regional? Skal alle avganger ha lik feltkonfigurasjon? Eller er det pr transmisjon eller regional? Eller pr spenningsnivå?		
		5.1.3.3			Under «Moderate endringer», «Kravet om høy fleksibilitet kan behovsprøves ved mindre eller moderate endringer.» Er ikke begrepet «høy fleksibilitet» fjernet?		
		5.1.3.3			Under «Vesentlige endringer» «Ved vesentlige endringer vil det normalt være krav om høyeste fleksibilitet som vil gjelde for koblingsanlegget, spesielt i forhold til nye/utvidede deler av stasjon/ koblingsanlegg.» Er ikke begrepet «høy fleksibilitet» fjernet? Se også 5.1.7.3 pkt 4. Bør definisjonen av «endringer» samles på ett sted?		

1 MB = Member body / NC = National Committee (enter the ISO 3166 two-letter country code, e.g. CN for China; comments from the ISO/CS editing unit are identified by **)

2 Type of comment: ge = general te = technical ed = editorial

MB/ NC ¹	Line number (e.g. 17)	Clause/ Subclause (e.g. 3.1)	Paragraph/ Figure/ Table/ (e.g. Table 1)	Type of comment ²	Comments	Proposed change	Observations of the secretariat
	5.1.5.2				Setningen «Dette er typisk aktuelt for gassisolerte koblingsanlegg (GIS) pga. lang utetid ved feil på komponenter, og/ eller der det forventes avbruddsfri kraftoverføring på hele koblingsanlegget.» stemmer ikke med det som praktiseres i GIS anlegg pr idag, der gaffel-kobling ofte er benyttet.		
	5.1.5				Kan ikke disse behovsprøves?		
	5.1.8				Overskriften sier «Koblingsanlegg i regionalnett med Un< 110 kV» men det stilles krav til «koblingsanlegg som ligger etter en produksjonsradial ("på tamp") med nominell systemspenning <220 kV», dette bør fremgå av overskriften, eller mer generell overskrift.		
	5.1.8.1				Pkt 1. er en gitt forutsetning for pkt.2, hvis man skal kunne gjøre inspeksjon og vedlikehol, og alle foregående anleggstypene, denne burde være lik pkt 1 på de andre og omhandle fleksibilitet ved intakt nett. Pkt. 1 angir ledning, men dette er vel definert under anleggsdel, se pkt 5.2.		
	7.2.6.2.1 pkt 3				skal frakobles nettet innen 0,1 s for en- eler to- bryter/enkel strømt	eller	
	7.2.6.2.3	Tittel			Skal det være vernsystemsvikt?		

1 MB = Member body / NC = National Committee (enter the ISO 3166 two-letter country code, e.g. CN for China; comments from the ISO/CS editing unit are identified by **)

2 Type of comment: ge = general te = technical ed = editorial

Template for comments and secretariat observations

Dato: 2024-01-11

Dokument: horingsutkast-nvf2024

Project: NVF 2024

1 **MB** = Member body / **NC** = National Committee (enter the ISO 3166 two-letter country code, e.g. CN for China; comments from the ISO/CS editing unit are identified by **)

2 Type of comment: **ge** = general **te** = technical **ed** = editorial

¹ MB = Member body / NC = National Committee (enter the ISO 3166 two-letter country code, e.g. CN for China; comments from the ISO/CS editing unit are identified by **)

2 Type of comment: ge = general te = technical ed = editorial