

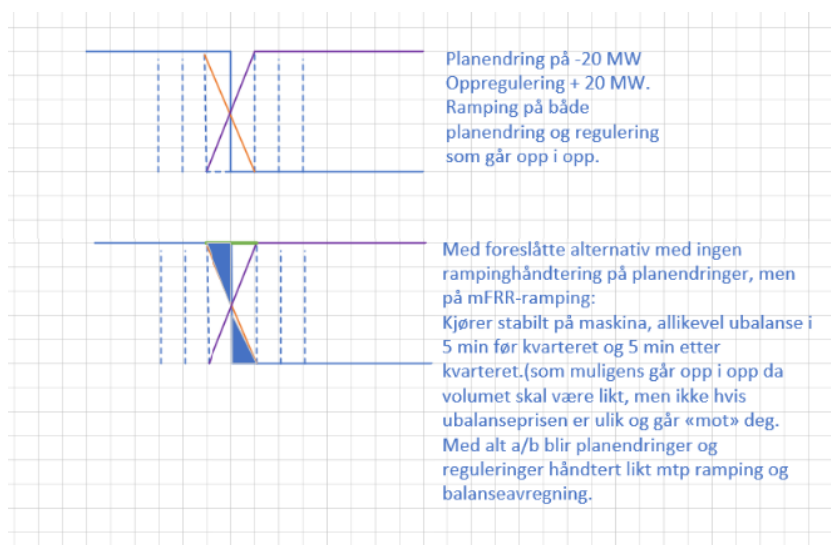
Skagerak støtter det som er skissert som unntaksbetingelser for tekniske, praktiske og økonomiske forhold. Det er bra at det er mulig med unntak dersom kostnadene for tilpasning blir for store eller dersom slitasjonen på maskineriet blir omfattende.

Modell for ubalanseoppgjør

I høringsdokumentets kapittel 4.1.1.2 er det skissert tre ulike modeller for håndtering av ubalanseoppgjør i forbindelse med ramping av planendringer. Statnett foreslår en modell der ubalanseposisjonen aktørene har i forbindelse med ramping ikke korrigeres for. Ifølge antakelsene til Statnett vil dette bidra til en ekstra kostnad i noen tilfeller og en ekstra gevinst i andre, slik at dette over tid mer eller mindre vil gå i null.

Skagerak er uenig i forslaget om å ikke korrigere ubalanseposisjonen til aktørene forbundet med ramping av planendringer. Skagerak mener modell b) er foretrukket modell. I denne modellen blir produsentene avregnet for faktisk leveranse slik Statnett forventer at produsentene skal levere produksjonen.

Figur 1 viser et eksempel der en produsent leverer jevnt etter plan, der planendringen er 20 MW ned, mens det samtidig er aktivert oppregulering på 20 MW i mFRR EAM. I en slik situasjon vil produsenten levere som forventet av Statnett, men likevel bli avregnet for en ubalanse i 5 min før og etter kvarteret for planendringen. Produsenten vil imidlertid bli avregnet etter forventet ramping for regulerkraftvolumet i samme periode. Volumet vil i sum gå i null, men i modell a) vil ubalanseprisen kunne være ulik og kan dermed bidra til en uforholdsmessig ulempe, gitt presis leveranse.



Figur 1 viser hvordan foreslått alternativ for ubalanseoppgjør i forbindelse med ramping vil slå ut.

Videre vil modell b) tilsvare avregningsmodellen for mFRR EAM. Like modeller for avregning på tvers av markeder vil bidra til bedre forståelse for hvordan ubalansekostnadene beregnes, og til en enklere håndtering av dette for produsentene.

Rapportering av ubalanser 5 min før driftstimen

Systemansvarlig foreslår å endre siste frist for å levere oppdatert produksjonsplan til 5 minutter før driftskvarteret fra 01.06.25. Forventet ubalanse skal da sendes sammen med produksjonsplan.

Skagerak forstår systemansvarliges behov for mer presis oversikt over ubalanser i et system som i stadig større grad preges av uregulerbare produksjonsteknologier, og behovet for å tette informasjonsgapet mellom produsent og systemansvarlig. Vi stiller imidlertid spørsmål ved hvordan dette skal fungere i praksis, spesielt med tanke på sammenhengen mellom frist for bud i mFRR (45 min før driftskvarteret, vil bli 25 min) og frist for innsending av oppdatert ubalanse (5 min før driftskvarteret).

Innføring av ordning for å sikre tilstrekkelige reserver

Retningslinjene beskriver et generelt regelverk for støtteordninger i kapittel 5.1.4. Formålet er at leverandørene skal levere en større andel effektreserver. Det er foreslått en ramme på 75 millioner per år frem til 2028. Skagerak mener det er mer hensiktsmessig at summen vurderes løpende utenfor retningslinjene, avhengig av behov.

Tydeliggjøring av aktørenes plikt til å være tilgjengelig

Aktørenes plikt til å være tilgjengelig tydeliggjøres i FOS § 12; *Anstrengte driftssituasjoner og driftsforstyrrelse, fjerde og femte ledd*. Forslaget gir klare rammer for hva som er aktørenes plikt til å være tilgjengelig i denne typen situasjoner. Skagerak registrer at forslaget formaliserer dagens praksis, og støtter tydelighet rundt dette temaet.

Totalbyrden av endringene er betydelig

I høringsdokumentene gjør Statnett en vurdering av kostnaden/byrden av hver enkel endring. Vi ønsker avslutningsvis å påpeke at Statnett også bør ha et bevisst forhold til totalbyrden endringene vil utgjøre for aktørene som er omfattet, både i tid, kostnader og ressursbruk. Implementering av endringene vil kreve mye, både av aktørene selv, men også av underleverandører av både hardware og software. Tidsfristene som er foreslått kan derfor i visse tilfeller bli utfordrende å overholde.

Med vennlig hilsen

Åshild Stokke
Avdelingsleder Fysisk Krafthandel

Dokumentet er elektronisk signert