

Statnett SF  
Postboks 4904 Nydalen  
0423 OSLO

Vår dato: 26.05.2015  
Vår ref.: 201307847-25  
Arkiv: 617  
Deres dato: 14.12.2014  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Olav Haaverstad  
22959774 - 41679196 /olah@nve.no

## Statnett SF - Godkjenning av miljø-, transport- og anleggsplan for Storheia transformatorstasjon - Åfjord kommune, Sør-Trøndelag fylke

Vi viser til oversendelse av miljø-, transport- og anleggsplan av 14.12.2014 for Storheia transformatorstasjon.

Saken er behandlet med hjemmel i vilkår gitt i oppdatert anleggskonsesjon av 09.02.2015.

### Bakgrunn

NVE gav Statnett SF (Statnett) i vedtak av 7. juni 2010 konsesjon til å bygge og drive en ny 420 kV kraftledning fra Namsos via Roan til Storheia. Vedtaket ble påklaget og oversendt Olje- og energidepartementet (OED) for endelig avgjørelse. OED fattet vedtak i klagesaken den 26.8.2013. Samme dag ble det også gitt endelig konsesjon fra departementet til fire vindkraftverk og 132 kV samordnet nettilknytning på Fosen, samt konsesjon til fire vindkraftverk og kraftledninger i Snillfjordområdet. Konsesjonen gjelder også for bygging og drift av ny Roan transformatorstasjon og Storheia transformatorstasjon. I forbindelse med detaljprosjekteringen fant Statnett blant annet behov for tekniske endringer ved Storheia transformatorstasjon, og søkte om endret konsesjon for dette den 06.11.2014. Den 09.02.2015 fikk Statnett tillatelse til de omsøkte endringene og det ble utstedt oppdatert anleggskonsesjon.

Konsesjonen er gitt med vilkår om at det skal utarbeides en miljø-, transport- og anleggsplan som skal godkjennes av NVE før anleggsstart. Statnett har utarbeidet tre MTA for prosjektet; en for kraftledningen og en for hver av transformatorstasjonene i Roan og Storheia. MTA som her tas til behandling gjelder Storheia transformatorstasjon. NVE avholdt dialogmøte med Åfjord kommune og Statnett om detaljplanlegging og videre oppfølging den 2. september 2014, og befarte området der transformatorstasjonen skal ligge samme dag. Etter at NVE mottok MTA for behandling fra Statnett den 14.12.2014, ble planene sendt på en begrenset høring til kommune, Fylkesmannen, fylkeskommunen, Sametinget og reindriftsinteresser med frist for uttalelse 28.01.2015.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsvieien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## Vedtak

*Med hjemmel i konsesjonen datert 09.02.2015 godkjenner NVE fremlagte miljø-, transport- og anleggsplan for bygging av ny Storheia transformatorstasjon i Åfford kommune.*

Vårt vedtak forutsetter at de fremlagte planer for miljø og transport ikke går ut over vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen. Vi gjør oppmerksom på at tiltakshaver må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.

## Vilkår

- NVE skal orienteres om når anleggsarbeidet starter, ved viktige og/eller kritiske faser ved byggearbeidet og når anlegget blir satt i drift.
- Det kan fra NVEs miljøtilsyn bli stilt krav om ytterligere detaljering og krav til dokumentasjon for deler av anlegget.
- Dersom virksomheten avdekker vesentlige avvik som har medført, eller kan medføre betydelig skade på miljøet, skal dette umiddelbart rapporteres til NVE. Rapporteringen må også angi hvilke tiltak som er, eller vil bli iverksatt for å lukke avviket, hindre gjentakelser og avbøte mulige skader.
- Endelig situasjonsplan for anlegget skal forelegges NVE før anleggsstart.
- Når anlegget er ferdig bygget, skal kommunen få tilsendt kartdata i egnet kartformat med alle fysiske anlegg slik at kartdata på enkel måte kan gjøres tilgjengelig.

## Merknader til planen

NVE har mottatt uttalelser til planen fra Sametinget og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.

Sametinget mener at det etter befaring ikke er sannsynlig at det finnes ukjente, samiske kulturminner i eller ved anleggsområdene. Sametinget mener at hensyn til registrerte kulturminner er godt ivaretatt i MTA, men minner om aktsomhetskravet. Sametinget har merket seg at det ikke foreligger noen avtale med reindriftsaktørene, og mener det er viktig å få plass en slik avtale før anleggsarbeidene tar til.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag viser til at tiltaket medfører store natur- og landskapsinngrep, men mener det er positivt at det gjennom MTA søkes å minimere skadevirkningene. Fylkesmannen forutsetter at det settes krav som følges opp i avtaler med entreprenørene. Fylkesmannen mener det i midlertidig er uklart hvordan det sikres fra Statnetts side at entreprenøren opptrer iht. MTA.

## NVEs vurdering

NVE mener Statnett har utarbeidet en MTA som legger et godt grunnlag for at byggingen av Storheia transformatorstasjon kan gjennomføres på en best mulig måte. NVE mener Statnett har hatt en god prosess rundt den innsendte MTA, noe som gjenspeiles i uttalelser til planen.

På bakgrunn av dialogmøter, høringsinnspill og gjennomgang av planen har NVE vurderinger og kommentarer knyttet til enkelte temaer som fremgår under.

### Arealbruk og hensynsområder

NVE mener den planlagte arealbruken virker fornuftig. Statnett har ikke sendt inn situasjonsplan for de tekniske løsningene på området. NVE ber om det at det blir gjort når endelig situasjonsplan foreligger. Stasjonsområdet ligger med innsyn fra veg og omkringliggende områder. Det er viktig å ta vare på den skjermvegetasjonen som eksisterer mellom stasjonsområdet og vei både i anleggsfasen og i driftsfasen, og følger også direkte av konsesjonsvilkåret om begrenset skogrydding. I slutføringen av anlegget er

det viktig å ha fokus på landskapstilpasning og revegetering slik som beskrevet i MTA. Statnett må utforme skjæringen på sørsiden av stasjonsområdet slik at denne blir minst mulig fremtredende, for eksempel gjennom å bearbeide skjæringen i topp og bunn for å minske den visuelle høyden. For utforming av massedeponi er det beskrevet prinsipper i MTA. NVE mener at utforming av det permanente deponiet må følges spesielt opp i anleggsfasen når volumet på massene som må deponeres permanent er avklart. Det må legges til rette for at også høyvokst vegetasjon kan etableres for å hindre innsyn til stasjonsområdet.

Det er ikke beskrevet hvordan bekken som går gjennom området skal omlegges i detalj, men NVE forutsetter at det gjøres slik at det blir minst mulig avrenning til vassdrag. NVE legger til grunn at det foreslåtte sedimentasjonsbassenget er tilstrekkelig dimensjonert for å hindre utslipp til vassdrag. Eventuelle utslipp må håndteres i henhold til forurensningsloven, og omsøkes Fylkesmannen ved behov.

I henhold til konsesjonen skal innstrekkestativene i Storheia transformatorstasjon males mørke, og det skal i størst mulig grad benyttes matte komponenter for øvrig i transformatorstasjonen. Utformingen av kontrollhus/servicebygg skal videre avklares gjennom MTA. Statnett har sendt inn tegninger av standard kontrollhus. NVE kan ikke se at det fremgår av MTA, men forutsetter at inntrekkestativene bygges iht. til konsesjon og at det velges farger på og utforming av kontrollhus, servicebygg og andre komponenter som gjør anleggene minst mulig synlige i landskapet.

### Reindrift

Flere av uttalelsene til MTA bemerker at det er viktig at det Statnett og reinbeitedistriktene kommer frem til en avtale knyttet reindriftens bruk av områdene som er berørt. I konsesjonen er det satt vilkår knyttet til involvering av Fosen reinbeitedistrikt i detaljplanleggingen. Etter det NVE erfarer har det vært dialog med reinbeitedistriktene om detaljplanlegging og aktuelle hensyn til reindriften, men det er ikke kommet frem til en skriftlig avtale om hensyn og erstatning for ulemper. I den innsendte MTA foreligger det forslag fra Statnett til restriksjoner og avbøtende tiltak for reindriftsinteressene på bakgrunn av den dialogen som har vært. MTA har vært sendt på høring til reinbeitedistriktene. NVE har ikke mottatt høringsinnspill fra reindriftbeitedistriktene og legger til grunn at de ikke har motsetninger til de løsninger som er valgt i MTA. NVE mener også det er en fordel om Statnett og rettighetshaverne knyttet til reindrift kommer frem til en minnelige avtale, men legger de restriksjonene som ligger i MTA til grunn for godkjenning av denne detaljplanen, jf. post 5 i anleggskonsesjonen. Dersom det gjennom en minnelig avtale gjøres endringer i de aktuelle restriksjoner og avbøtende tiltak skal MTA oppdateres i henhold til dette.

### Hensyn til naturmangfold – vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 - 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. På den måten skal forvaltningen i sine vedtak redegjøre for og synliggjøre kunnskapen om og virkningene et tiltak vil få for naturmangfold, og hvordan en har kommet fram til resultatet i den konkrete saken. Gjennom konsesjonsbehandlingen har naturmangfoldlovens kapittel II blitt vurdert, og tillatelse til tiltaket i sin helhet er gitt etter en slik vurdering. NVE vil derfor ikke vurdere tiltaket som helhet i dette vedtaket, men kun de forhold som gjelder MTA-planen.

Etter § 8 i naturmangfoldloven skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Etter § 10 skal en påvirkning av et økosystem vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Gjennom konsekvensutredning og konsesjonsbehandling er disse forholdene belyst og vurdert. Det har vært dialog mellom Statnett, kommuner og fylkesmenn om MTA, og planen har også vært på høring til disse. NVE

anser at kravet om at vedtaket i hovedsak skal bygge på eksisterende kunnskap etter naturmangfoldloven § 8 og at prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning (§10) er oppfylt gjennom den prosessen som har vært. NVE mener det foreligger tilstrekkelig kunnskap om virkningen tiltaket kan ha for naturmangfold. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 har derfor mindre betydning i denne saken.

Etter § 11 skal tiltakshaveren dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. MTA konkretiserer de tiltakene som gjøres for å hindre og begrense skader på naturmangfoldet. Utgiftene til disse tiltakene dekkes av Statnett eller entreprenør etter egne avtaler. I henhold til § 12 i naturmangfoldloven skal det for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater. NVE mener at den MTA som er utarbeidet og de vurderinger som er gjort under arbeidet med denne sikrer at arbeidene blir utført på en best mulig måte, innenfor den konsesjonen som er gitt, for å hindre skade på naturmangfoldet. NVE har merket seg at flere av uttalelsene også har påpekt dette. NVE har i den grad det har vært mulig vurdert alternative metoder, teknikker og lokalisering for tiltakene som ligger i planen. Statnett har lagt inn restriksjoner knyttet til viktig naturmangfold i planen. Samlet mener NVE at Statnetts utarbeidelse og denne behandlingen av MTA har lagt opp til en gjennomføring av anleggs- og driftsfase som i størst mulig grad tar hensyn til naturmangfold innenfor den konsesjonen som er gitt. NVE mener at MTA og rutineene i denne gir et godt grunnlag for at de samfunnsmessige beste driftsmetodene og teknikk benyttes.

#### Generelt om oppfølging

NVE mener at det i anleggsfasen er viktig med god informasjon til berørte kommuner, reindrift og andre interesser. Det er Statnett sitt ansvar å sikre at de berørte interessene får tilstrekkelig informasjon, og at dette gjøres på hensiktsmessig måte gjennom for eksempel informasjonstavler, oppslag i media og i direkte kontakt med de berørte gjennom for eksempel dialogmøter.

Statnett opplyser at MTA utgjør en del av underlaget for kontraktsforhandlinger med entreprenører. NVE mener det er viktig å etablere systemer som sikrer at informasjon gitt i MTA når ut til alle som er involvert i anleggsarbeidene. Den forelagte MTA gir etter NVEs vurdering et godt grunnlag for å utføre anleggsarbeidene på en god måte, men sluttresultatet er avhengig av at anleggsarbeidene utføres slik som beskrevet i planen. Statnetts nye håndbok i terrengbehandling er et godt eksempel på tiltak i så måte.

NVE vil gjennom tilsyn følge opp at anleggsfasen gjennomføres som forutsatt.

#### **Annet**

For anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi som har konsesjon etter energiloven, gjelder ikke plan- og bygningsloven (pbl) med unntak av kapittel 2 og 14. Det betyr at det for gjeldende anlegg verken er nødvendig med dispensasjon fra gjeldende kommunale arealplaner eller kommunal byggesaksbehandling, jf pbl §1-3.

NVE minner om at anlegget er underlagt forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen (FOR-2012-12-07-1157). NVE har ikke vurdert om tiltaket tilfredsstillende forskriftens krav.

### **Klageadgang**

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen

Ingunn Åsgard Bendiksen  
avdelingsdirektør

Øyvind Leirset  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

### **Kopi til:**

Fosen / Fovsen Njaarke reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 6, Nord-Trøndelag  
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag  
Samediggi/Sametinget  
Sør-Trøndelag fylkeskommune  
Åfjord kommune