

420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest

Konsekvensutredning Tema: Friluftsliv, rekreasjon og hytter.



Parti fra Reisdalen med eksisterende ledningstrasé sentralt i bildet. Foto: Morten W. Melby

**MILJØFAGLIG
UTREDNING AS**

Melby, M. W. og Alvereng, P. 2008. 420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest. Konsekvensutredning. Tema: Friluftsliv, rekreasjon og hytter. Miljøfaglig Utredning rapport 2008.45. ISBN 978-82-8138-325-8.

420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest

KONSEKVENsutredning. TEMA: FRILUFTSLIV, REKREASJON OG HYTTER.

Miljøfaglig Utredning AS

Rapport 2008:45

Utførende institusjon: Miljøfaglig Utredning AS	Prosjektansvarlig: Morten W. Melby
Oppdragsgiver: Statnett SF	Kontaktperson hos oppdragsgiver: Stein Erik Fjellstad

Referanse:

Melby, M., W. og Alvereng, P. 2008. 420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest. Konsekvensutredning. Tema: Friluftsliv, rekreasjon og hytter. Miljøfaglig Utredning rapport 2008.45. ISBN 978-82-8138-325-8.

Referat:

Miljøfaglig Utredning AS har bistått Statnett SF med å utarbeide en tematisk konsekvensutredning i forbindelse med deres planer om bygging av en 420 kV-ledning mellom Balsfjord i Troms og Hammerfest i Finnmark fylke. Denne rapporten omhandler tema Friluftsliv, rekreasjon og hytter, peker på viktige kvaliteter innenfor tiltakets influensområde, vurderer konsekvenser av tiltaket og anbefaler avbøtende tiltak.

Konsekvensene er vurdert for flere alternative traséføringer innenfor delstrekninger (seksjoner) av strekningen mellom Balsfjord og Hammerfest. Konsekvensene er omtalt separat for de tre deltemaene Friluftsliv, Motorisert rekreasjonskjøring i utmark og Hytter under hvert alternativ, mens de samlede konsekvensene for hvert alternativ er evaluert for temaet som helhet.

De største negative konsekvensene er registrert for en traséføring gjennom Reisadalen med Reisaelva, nærfriluftslivsområder og hyttefelt, forbi Alta med Altaelva/Eibyelva og viktige nærfriluftslivsinteresser for store befolkningskonsentrasjoner, og forbi og dels gjennom store hyttefelt nord for Alta og i Repparfjordvassdraget. Her er en ytterligere inngrepsbelastning i Skaidi særlig problematisk.

Avbøtende tiltak vil i liten grad kunne redusere konsekvensene, når vi ser bort fra omfattende kabling, (f.eks. i sjø mellom Alta og Hammerfest), men valg av de minst konfliktfylte traséalternativene vil være av stor betydning lokalt for interessene under temaet. Kabling i grunnen gjennom hyttekonsentrasjonen i Skaidi er foreslått som konkret tiltak i tillegg til generelle kamufleringstiltak, høy masteføring for å oppnå lemeligere krav til skogrydding under ledningen og bruk av felles bæremast for eksisterende, parallelle ledninger på lavere spenningsnivå.

4 emneord:

Høyspentledning
Konsekvensutredning
Friluftsliv
Rekreasjon

Forord

På oppdrag fra Statnett SF, har Miljøfaglig Utredning AS utført en tematisk konsekvensutredning på tema Friluftsliv, rekreasjon og hytter i forbindelse med planene om bygging av en 420 kV-ledning mellom Balsfjord i Troms og Hammerfest i Finnmark fylke.

Planene opererer med flere traséalternativ som konsekvensutredes og vurderes opp mot 0-alternativet (ingen utbygging).

Rapporten skal dekke kravene i plan- og bygningslovens §33-5, Forskrift om konsekvensutredninger av 2005.04.01 nr 0276, og skal, sammen med de øvrige fagrapportene, tjene som grunnlag for en best mulig utforming og lokalisering av anlegget. Rapporten er utarbeidet på grunnlag av planbeskrivelsen og forslag til utredningsprogram fra forhåndsmeldingen for tiltaket.

Kontaktperson fra Statnett SF har vært planlegger Svein Erik Fjellstad. Prosjektleder fra Miljøfaglig Utredning AS har vært naturforvalterkandidat Morten W. Melby.

Jeg vil takke de som har hjulpet til med å fremskaffe nødvendige opplysninger. Ansatte ved berørte kommuner, Troms og Finnmark fylkeskommuner, Fylkesmannen i Troms og i Finnmark og representanter fra lag og organisasjoner har utvist stor interesse og bidratt med nyttig informasjon.

Det ble gjennomført en fellesbefaring av tiltakets influensområde i april 2008 for utredere og prosjektledere fra Statnett SF. Her deltok prosjektmedarbeider Pål Alvereng fra Miljøfaglig Utredning AS. I tillegg har undertegnede vært i kontakt med regionale og lokale representanter for offentlig forvaltning, samt lag og organisasjoner på brukersiden i løpet av en befaring i distriktet i første halvdel av august måned.

Tingvoll 30/11 2008

Miljøfaglig Utredning AS

Morten Wewer Melby

Innhold

FORORD	4
INNHold	5
SAMMENDRAG	7
1 INNLEDNING	11
2 OM UTBYGGINGSPLANENE	13
3 METODE	14
3.1 RETNINGSLINJER	14
3.2 UTREDNINGSPROGRAMMET	14
3.3 DATAGRUNNLAG OG METODE	15
3.3.1 Influensområdet	15
3.3.2 Datagrunnlag	15
3.3.3 Vurdering av verdier og konsekvenser	18
3.3.4 Avbøtende tiltak	23
4 STATUSBESKRIVELSE	24
4.1 INFLUENSOMRÅDET I BALSFJORD KOMMUNE	26
4.2 INFLUENSOMRÅDET I STORFJORD KOMMUNE	29
4.3 INFLUENSOMRÅDET I KÅFJORD KOMMUNE	32
4.4 INFLUENSOMRÅDET I NORDREISA KOMMUNE	36
4.5 INFLUENSOMRÅDET I KVÆNANGEN KOMMUNE	39
4.6 INFLUENSOMRÅDET I ALTA KOMMUNE	43
4.7 INFLUENSOMRÅDET I KVALSUND KOMMUNE	47
4.8 INFLUENSOMRÅDET I HAMMERFEST KOMMUNE	51
5 HØYSPENTLEDNINGER - VIRKNING	54
5.1 VIRKNINGSFORMER	54
5.1.1 Arealbeslag	54
5.1.2 Estetisk forringelse	55
5.1.3 Støy	56
5.1.4 Elektromagnetisk felt	57
5.1.5 Indirekte svekket opplevelsespotensiale	57
5.1.6 Endret tilgjengelighet	57
5.2 HVORDAN REAGERER FRILUFTSLIVSAKTØRER PÅ HØYSPENTLEDNINGER	58
6 KONSEKVENSVURDERING	60
6.1 SEKSJON 1: BALSFJORD STASJON – KOMMUNEGRENSE BALSFJORD/STORFJORD	60
6.1.1 0-alternativet	61
6.1.2 Alt. 1.0	61
6.2 SEKSJON 2: STORFJORD KOMMUNE	62
6.2.1 0-alternativet	63
6.2.2 Alt. 1.0	63
6.2.3 Alt. 1.18 – 1.19	65
6.2.4 Alt. 1.0 – 1.19	67
6.2.5 Alt. 1.0 – 1.4 – 1.0	68
6.2.6 Alt. 1.0 – 1.2 – 1.19	70
6.2.7 Alt. 1.0 – 1.23 – 1.0	72
6.2.8 Rangering av alternativ under seksjonen	74
6.3 SEKSJON 3: KÅFJORD KOMMUNE	74

6.3.1	0-alternativet	75
6.3.2	Alt. 1.0	75
6.3.3	Alt. 1.5 – 1.3	77
6.3.4	Alt. 1.5 – 1.3 med stasjon.....	78
6.3.5	Rangering av alternativ under seksjonen	80
6.4	SEKSJON 4: NORDREISA OG KVÆNANGEN KOMMUNER	81
6.4.1	0-alternativet	82
6.4.2	Alt. 1.0	82
6.4.3	Alt. 1.6	85
6.4.4	Alt. 1.0 med stasjon	86
6.4.5	Alt. 1.0 – 1.20 – 1.0	88
6.4.6	Rangering av alternativ under seksjonen	91
6.5	SEKSJON 5: ALTA	91
6.5.1	0-alternativet	92
6.5.2	Alt. 1.0 – 1.11 – 1.8 – 1.0.....	92
6.5.3	Alt. 1.0 – 1.11 – 1.17	95
6.5.4	Alt. 1.8 – 1.8.1 – 1.8 – 1.0.....	97
6.5.5	Alt. 1.8 – 1.0	99
6.5.6	Alt. 1.8 – 1.8.1 – 1.21 – 1.17	101
6.5.7	Alt. 1.8 – 1.8.1 – 1.21 - 1.17A	103
6.5.8	Rangering av alternativ under seksjonen	105
6.6	SEKSJON 6: ALTA – SKAIDI	105
6.6.1	0-alternativet	106
6.6.2	Alt. 1.0	106
6.7	SEKSJON 7: SKAIDI – AKKARFJORDDALEN.....	108
6.7.1	0-alternativet	109
6.7.2	Alt. 1.0	109
6.8	SEKSJON 8: AKKARFJORDDALEN – MELKØYA	111
6.8.1	0-alternativet	112
6.8.2	Alt. 1.0	112
6.8.3	Alt. 1.0 A	114
6.8.4	Alt. 1.22 – 1.0	117
6.8.5	Rangering av alternativ under seksjonen	119
6.9	KONSEKVENSMATRISER.....	119
7	AVBØTENDE TILTAK	120
8	KILDER.....	122
8.1	SKRIFTLIGE KILDER.....	122
8.2	MUNTLIGE KILDER	125
	VEDLEGG – KART (1-5) OVER VIKTIGE LOKALITETER OG TRASÉER	126

Sammendrag

Bakgrunn

På oppdrag fra Statnett SF, har Miljøfaglig Utredning AS utført en tematisk konsekvensutredning på tema Friluftsliv, rekreasjon og hytter i forbindelse med planene om bygging av en ny 420 kV-ledning mellom Balsfjord i Troms og Hammerfest i Finnmark fylke. Planene framstår som flere alternative trasévalg over delstrekninger og ulike kombinasjoner av disse.

Utredningstemaet

Utredningstemaet er tredelt. Hvorfor utredningstemaet sidestiller begrepene ”rekreasjon” og ”friluftsliv” kan best forklares med at motorisert rekreasjonskjøring i utmark (snøskuter, ATV) er en fritidsaktivitet som er relativt utbredt i Nord-Troms og Finnmark, men som ikke faller inn under friluftslivsbegrepet slik det er definert og forstått av offentlige myndigheter. Med begrepet ”rekreasjon” fra utredningstemaet forstås heretter ”motorisert rekreasjonskjøring i utmark”.

Metode

Verdi og konsekvenser beskrives for de tre deltemaene separat, men konsekvensgraden behandles for temaet som helhet. Verdi, konsekvensenes omfang og tiltakets konsekvenser beskrives og evalueres med grunnlag i dels anbefalte kriterier (Statens Vegvesen 2006, direktoratet for naturforvaltning 2001) og dels kriterier som er utviklet til formålet gjennom prosjektet.

Enhetene for konsekvensvurderingene er de alternative traséføringene for 420 kV-ledningen gjennom de 5 seksjonene (delstrekningene) mellom Balsfjord og Hammerfest. Innenfor hver seksjon graderes de ulike traséalternativene internt etter økende/avtakende konsekvensgrad. Den minst konfliktfylte samlede traséføringen mellom Balsfjord og Hammerfest for utredningstemaet oppnås derfor ved å kjede sammen de minst konfliktfylte traséalternativene fra hver seksjon.

Lokaliteter – Verdi

Yttergrensene for tiltakets influensområde er satt til 4 km fra ledningstraséen. Fordi registreringsarbeidet ble gjennomført før de endelige planene forelå, er det registrert enkelte lokaliteter (områder og traséer) som også ligger utenfor influensområdet. Lokalitetene er fordelt på de tre deltemaene og verdisatt i henhold til refererte verdikriterier.

Tilsammen er det beskrevet og verdisatt 66 friluftslivslokaliteter, 23 traséer for snøskuter- og barmarkskjøring og 55 hyttekonsentrasjoner mellom Balsfjord og Hammerfest. De største verdiene innenfor influensområdet er registrert i Reisadalen, forbi Alta og tilknyttet vassdraget og de store hyttekonsentrasjonene i Reparfjorddalen. Hvordan de ulike traséføringene berører disse lokalitetene, danner deretter grunnlaget for konsekvensvurderingene.

Konsekvensvurdering – Resultater

Nedenfor gjengis hovedresultatet fra konsekvensvurderingene. Under hver seksjon er de enkelte traséalternativene gjennom seksjonen listet etter avtakende konsekvensgrad. Konsekvensgrad og intern rangering av alternativer under seksjonen framgår av tabellen under.

Tabell Konsekvensmatrise alle seksjoner og alternativ

Seksjon	Hoved-alternativ	Alternativ	Konsekvensgrad	Rang.
1		1.0	Liten/middels negativ	1
2		1.0 – 1.23 – 1.0	Liten/middels negativ	1
		1.0 – 1.2 – 1.19	Middels negativ	2
		1.0 – 1.19	Middels negativ	3
		1.0	Middels negativ	4
		1.0 – 1.4 – 1.0	Middels negativ	5
		1.18 – 1.19	Middels/stor negativ	6
3		1.0	Middels negativ	1
		1.5 – 1.3	Middels negativ	2
		1.5 – 1.3 med stasjon	Middels/stor negativ	3
4		1.6	Middels negativ	1
		1.0	Middels/stor negativ	2
		1.0 – 1.20 – 1.0	Middels/stor negativ	3
		1.0 med stasjon	Middels/stor negativ	4
5	Skillemoen	1.0 – 1.11 – 1.17	Middels negativ	1
		1.0 – 1.11 – 1.8 – 1.0	Middels negativ	2
	Eibymoen	1.8 – 1.8.1 – 1.21 – 1.17A	Middels negativ	3
		1.8 – 1.8.1 – 1.21 – 1.17	Middels/stor negativ	4
		1.8 – 1.8.1 – 1.8 – 1.0	Middels/stor negativ	5
		1.8 – 1.0	Middels/stor negativ	6
6		1.0	Stor negativ	1
7		1.0	Stor negativ	1
8		1.0	Middels negativ	1
		1.0 A	Middels negativ	2
		1.22 – 1.0	Middels/stor negativ	3

De konsekvensene som har gitt sterkest utslag er:

- passeringen av Reisadalen og berøringen med lokalt, regionalt og dels nasjonalt viktige friluftslivslokaliteter samt nærfriluftslivsområder for kommunens beboere og hytteeierne i Reisadalen. Den planlagte 420 kV-ledningen går i stor grad i parallellføring med eksisterende ledning(er) over strekningen.

- passeringen av Alta og berøringen med lokalt, regionalt og nasjonalt viktige friluftslivslokaliteter med stort bruksomfang. Den planlagte 420 kV-ledningen går i separat trasé over store deler av strekningen.
- berøringen med svært omfattende hyttekonsentrasjoner mellom Alta og Repparfjorden samt flere svært mye brukte friluftslivslokaliteter og traséer for motorisert rekreasjonskjøring tilknyttet disse hyttene.

Konsekvensvurderingene avspeiler et gjennomgående trekk ved verdivurderingene som stor grad er gjort i samråd med lokale representanter for interessene under utredningstemaet. Dette trekket peker på tilgjengelighet som et av de mest vektlagte kriteriene for verdivurdering av friluftslivslokaliteter. Store, fjerntliggende og til dels utilgjengelige områder er lite brukt, og representerer stort sett potensialer for en framtidig friluftslivsbruk. Disse potensielle ”villmarksområdene” dekker såvidt store arealer i Troms og Finnmark at de tillegges mindre vekt enn de områdene som ligger lettere tilgjengelig og har en betydelig bruk i dag.

Et resultat av denne prioriteringen av verdikriterier for friluftslivslokaliteter er at prinsippet om parallellføring ved framføring av en ny 420 kV-ledning ikke alltid vurderes som positivt. Et eksempel er traséføringen mellom Storfjord og Alta, hvor de traséene som går i parallellføring med eksisterende ledning i mange tilfeller vurderes som mer negative enn de traséene som går i separat trasé gjennom områder som er lite brukt, men som har ”villmarks karakter”.

Avbøtende tiltak

De vanligste konsekvensene av tiltaket for tema Friluftsliv, rekreasjon og hytter er av visuell karakter. Stasjonsområdenes båndlegging av areal vil i noen tilfeller berøre viktige lokaliteter direkte, men også transformatorstasjonene innebærer i hovedsak en visuell berøring.

Det er flere avbøtende tiltak som kan være aktuelle. Matting av liner, master og valg av isolatorer som gir mindre reflekser enn glassisolatorer, vil gjennomgående ha effekt, men bør prioriteres der effekten er størst, f. eks. innenfor eller nær viktige friluftslivslokaliteter eller hyttekonsentrasjoner. Valg av høye master i skogdekte områder for å redusere kravet til ryddebelter, vil også dempe kontrastene og redusere synligheten av inngrepet. Merking av liner bør likeledes unngås for å svekke den visuelle virkningen av tiltaket.

Det stilles helt spesielle krav til en estetisk god parallellføring med eksisterende ledninger. Særlig vanskelig blir dette for føringen av to eller flere ledninger av svært ulike dimensjoner. Saksing og en generelt rotete inngrepssituasjon kan bli resultatet. Å velge fellesføring som alternativ mastekonfigurasjon anbefales ikke i kombinasjon med den planlagte 420 kV-ledningen, men kan vurderes som alternativ for ledninger med lavere spenningsnivå, også som sideløsning der flere ledninger går i parallellføring med den planlagte 420 kV-ledningen (jfr. Berg in prep.).

Det er vurdert to ulike mastetyper; Statnetts standard portalmast og utvendig bardunert mast. Også her er det visuelle forhold som avgjør valg av mastetype for interessene bak tema Friluftsliv, rekreasjon og hytter. De visuelle forholdet omkring valg av mastetype er nærmere beskrevet i landskapsutredningen (Berg in prep.).

1 Innledning

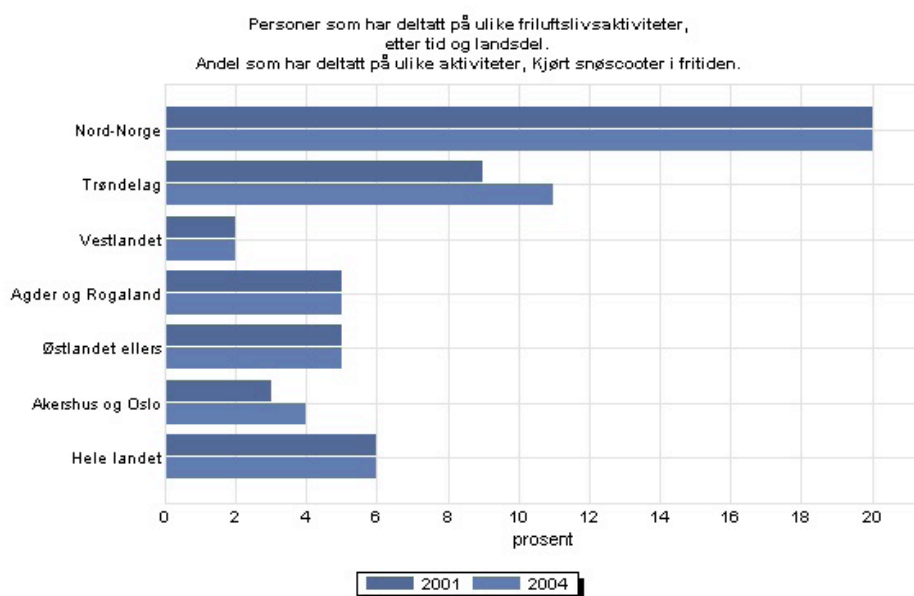
Friluftsliv

Offentlig forvaltning definerer friluftsliv på følgende måte: ”Friluftsliv er opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelser” (Miljøverndepartementet 1987, Miljøverndepartementet 2001).

Rekreasjon

Begrepet ”recreation” er gitt følgende definisjon av European Environment Agency (<http://www.eea.europa.eu/>): ”Activities that promote refreshment of health or spirits by relaxation and enjoyment”. Som nærliggende norske begreper oppgis: ”fritid”, ”fritidsaktivitet” og ”sport”.

Hvorfor utredningstemaet sidestiller begrepene ”rekreasjon” og ”friluftsliv” kan best forklares med at motorisert rekreasjonskjøring i utmark (snøskuter, ATV) er en fritidsaktivitet som er relativt utbredt i Nord-Troms og Finnmark (Figur 1.1), men som ikke faller inn under friluftslivsbegrepet slik det er definert og forstått av offentlige myndigheter (Miljøverndepartementet 2001). Med begrepet ”rekreasjon” fra utredningstemaet forstås heretter ”motorisert rekreasjonskjøring i utmark”.



Figur 1.1 Omfang av motorisert rekreasjonskjøring i utmark fordelt på landsdel i 2001 og 2004.

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark er i dag kjøring som ikke anses som ”nyttig” og derfor ikke tillatt etter motorferdselloven. Det er imidlertid unntak. Rekreasjonskjøring med snøskuter i faste løyper er tillatt i Finnmark og noen kommuner i Nord-Troms. I Finnmark er det også til en viss grad tillatt med rekreasjonskjøring

på barmark langs det som er definert som ”tradisjonelle ferdselsårer”. Forskrifter til motorferdselsloven gir også enkelte kommuner mulighet til å legge ut isfiskeløyper som i praksis har fått karakter av åpne løyper for rekreasjonskjøring.

Når det gjelder kommunene som berøres av den planlagte 420 kV-ledningen mellom Balsfjord og Hammerfest, så er det etablert faste løyper for rekreasjonskjøring med snøskuter i alle kommuner unntatt Balsfjord kommune. I de tre kommunene i Finnmark fylke er det også etablert løyper for barmarkskjøring.

Hytter

Begrepet ”hytter” forstås som de interessene som knytter seg til eksisterende, private og allment tilgjengelige hytter, verdi og eventuell verdiforringelse, samt den potensielle verdien som uttrykkes ved planer om nye hytter.

Vurderinger

Konsekvensene av den planlagte 420 kV-ledningen er mangfoldige og nyanserte i forhold til berørte bruksgrupper og -typer. Hovedvekten under deltema ”friluftsliv” er lagt på det tradisjonelle friluftslivet i området (f.eks. bading, sykling og tur-gåing) og aktiviteter med høstingspreg (sanking, jakt, fiske). Når det gjelder deltema ”motorisert rekreasjonskjøring i utmark”, er dette utredet som egen aktivitet og interesse utenfor friluftslivstemaet og gjenstand for en separat verdi- og konsekvensvurdering. Deltema ”hytter” er også gjenstand for en separat verdi- og konsekvensvurdering.

Det er viktig å understreke at det ikke finnes metoder eller faglige fremgangsmåter som kan gi ”objektive”, ”riktige” eller allmenngyldige vurderinger av verdi og omfang av konsekvenser. Man kan betrakte friluftsliv/rekreasjon fra ulike synsvinkler, og ulike aktører vil legge vekt på ulike aspekter og verdier ved naturopplevelse og miljøforandring. For eksempel søker noen bevisst urørte områder med liten grad av tilrettelegging, mens andre ønsker betydelig grad av tilrettelegging av åpenbare behov eller av bekvemmelighetshensyn. Slik tilrettelegging innebærer ofte tekniske inngrep som reduserer graden av urørthet.

Det finnes anerkjente kriterier for evaluering av verdi og konsekvens for deltema ”friluftsliv”, men ikke for de to øvrige. Her har det vært nødvendig å utvikle kriterier til formålet gjennom prosjektet, men med inspirasjon fra andre prosjekt med overføringsverdi. Samtlige kriteriesett presenteres i metodekapitlet for i større grad å gjøre det mulig å etterprøve konklusjonene.

Utfyllende informasjon

Kvaliteter/verdier som rapporteres på en del andre fagfelt, f.eks. landskap, biologisk mangfold, kulturminner og kulturmiljø, samt reiseliv, har betydning for et områdes opplevelsesverdi med tanke på friluftsliv/rekreasjon. Disse er kort omtalt i denne rapporten, og mer detaljert og utfyllende informasjon finnes i de respektive fagrapportene fra konsekvensutredningen.

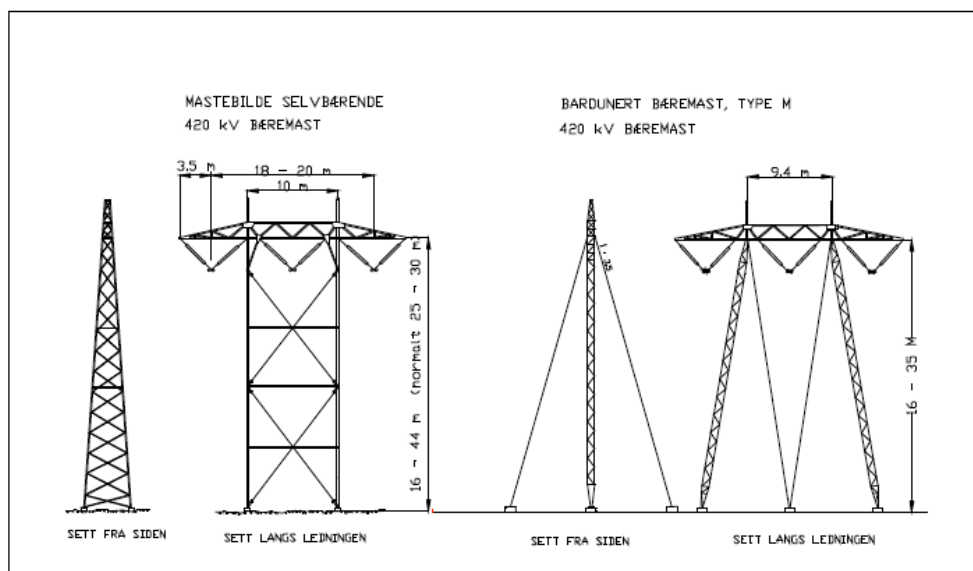
2 Om utbyggingsplanene

Statnett SF sine planer om bygging av en 420 kV-ledning mellom Balsfjord i Troms og Hammerfest i Finnmark fylke framstår som flere alternative trasévalg over delstrekninger og ulike kombinasjoner av disse. De enkelte delstrekningene med alternative traséføringer illustreres på kart som en innledning til konsekvensvurderingene (Kapittel 7).

Den planlangte 420 kV-ledningen (Figur 2.1) har master med ca. 10 meters faseavstand (avstand mellom strømførende liner). Med et normalt byggeforbudsbelte på 10 meter utenfor ytterste strømførende line vil ledningen legge beslag på en total bredde på ca. 40 meter der ledningen går alene. Parallellføring med eksisterende 132 kV-ledninger krever en avstand på ca. 20 meter mellom ytterfasene til de to ledningene. Lange spenn og spesielle forhold kan betinge større parallellavstand. Ledningen har i gjennomsnitt 3 master/km.

Ledningen vil ha to toppliner hvorav den ene vil få innlagt fiberoptisk kommunikasjonskabel.

Mastene vil bli av stål, og det planlegges en kombinasjon av selvbærende og utvendig bardunerte master. Hvilke mastetype som vil bli brukt hvor vil bli avklart i den videre planleggingen.



Figur 2.1 Figur 1. Figuren viser mastebilde for meldte 420 kV-ledning. Ledningen er planlagt bygget med en blanding av selvbærende og utvendig bardunerte master. Selvbærende mast til venstre inneholder betydelig mer stål enn den noe lettere utvendig bardunerte masten som er vist til høyre. Begge master vil ha et byggeforbudsbelte og ryddebelte i skog på ca. 40 meters bredde.

3 Metode

3.1 Retningslinjer

Formålet med en konsekvensutredning er «å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn. Konsekvensutredninger skal sikre at disse virkningene blir tatt i betraktning under planleggingen av tiltaket og når det tas stilling til om, og eventuelt på hvilke vilkår, tiltaket kan gjennomføres» (PBL §33-5). Her er kravet til konsekvensutredninger lovfestet med bestemmelser om utførelse (Miljøverndepartementet 1995).

Utredningen vurderer et stort antall utbyggingsalternativ (traséføringer) innenfor seksjoner (delstrekninger) i tillegg til 0-alternativet. Behandlingen av 0-alternativet gir en nødvendig referanse for vurderingen av de andre alternativene.

Metoden som følges, baserer seg på metodikken som er beskrevet i Håndbok 140 fra Statens vegvesen (2006).

3.2 Utredningsprogrammet

I godkjent utredningsprogram (NVE 22.09.2008), er følgende angitt for tema Friluftsliv og ferdsel:

- *Viktige friluftsområder som berøres av tiltaket skal beskrives og verdien av områdene skal klassifiseres. Dagens bruk til friluftslivsaktiviteter skal beskrives.*
- *Det skal gjøres en vurdering av hvordan tiltaket vil kunne påvirke dagens bruk av områdene. Herunder skal befolkningstettheten i områdene rundt og bruksomfanget refereres. Virkninger for hytteområder skal også vurderes.*

Fremgangsmåte:

Eksisterende dokumentasjon skal gjennomgås, og eventuelt kompletteres med samtaler/intervjuer med lokale og regionale myndigheter og aktuelle berørte interesser. Ved verdsetting skal etablert metodikk benyttes (f.eks. DNs håndbok 25, eller tilsvarende).

Utredningsprogrammet inneholder ikke noen beskrivelse av hvordan deltema ”rekreasjon” og deltema ”hytter” fra oppdragsbeskrivelsens temainndeling skal behandles i konsekvensutredningen.

3.3 Datagrunnlag og metode

3.3.1 Influensområdet

Influensområdet er avgrenset til å omfatte arealet for det fysiske tiltaket samt områder som vil bli direkte berørt av anleggsarbeidet inkludert en sone av støy. Registrerte lokaliteter som vil bli tydelig visuelt berørt av inngrepet, legges også inn under influensområdet. Visuell influenssone er satt til 4 kilometer i samråd med utreder på tema Landskap (Einar Berg, pers. medd.).

3.3.2 Datagrunnlag

Fylkesdelplaner og handlingsprogram

Det finnes ikke gjeldende fylkesdelplaner på tema friluftsliv i hverken Troms eller Finnmark fylke. Det foreligger imidlertid en relativt gammel handlingsplan for friluftsliv i Finnmark (Fylkesmannen i Finnmark 1995). Handlingsplanen påpeker behovet for en kartlegging og avgrensning av regionalt viktige friluftslivsområder. Dette arbeidet er imidlertid ikke utført pr.dato.

Dataregistre på riks- og landsdelsnivå

Fravær av tyngre, tekniske naturinngrep (INON) anses som en områdekvalitet av betydning for friluftslivsinteressene. Direktoratet for naturforvaltning har ajourførte, landsdekkende kartoversikter over arealstatus på <http://dnweb12.dirnat.no/inon/>.

En landsdekkende oversikt over eksisterende og foreslåtte verneområder, sikrede friluftsområder og verdifulle kulturlandskap (Naturbase), er utarbeidet ved Direktoratet for naturforvaltning og finnes på <http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/>.

Enkelte kartfestede oppgaver innenfor Finnmark og Troms fylker er utarbeidet av Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune og Sametinget. Interessante tema utover de som allerede finnes i Naturbase er snøskuter-/barmarksløyper og elgjaktfelt. Kartene finnes på www.nordatlas.no

En del av tilbudet om utleie av hytter, fiske, og småviltjakt er samlet på www.inatur.no. Tilbudene er dels kartfestet og nærmere beskrevet.

En del statistikk knyttet opp mot motorferdsel i utmark, både aktivitet og antall kjøretøy, finnes fordelt på kommuner og år. Oversiktene er dels allerede utarbeidet, dels tilrettelagt for egen rapportering på www.ssb.no.

Data om fiskepotensialet i de anadrome elvestrekningene finnes omtalt i lakseregisteret, www.laksereg.no.

Verneplan for vassdrag

Tiltakets influensområde berører flere vernede vassdrag (Tabell 3.1). I forarbeidene til vernet ble det gjort vurderinger av blant annet friluftslivsinteresser i vassdraget. Det beste datagrunnlaget ble utarbeidet under verneplan III (St. prp. nr. 89, 1984-85) og verneplan IV (St. prp. 118, 1991-92). Noe dokumentasjon finnes også fra

forarbeidene til den siste suppleringen av verneplanen (St. prp. 75, 2003-04). Lite dokumentasjon finnes fra de tidlige verneplan I (St. prp. nr. 4, 1972-73) og verneplan II (St. prp. nr. 77, 1979-80). For to av de vernede vassdragene som berøres av utbyggingsplanene er det i senere tid utarbeidet VVV-rapport (registreringer av miljøverdier i Vernede Vassdrag), hvor blant annet friluftslivsinteressene er gitt en grundig behandling. Dette gjelder Tverrelva i Finnmark og Manddalselva i Troms fylke (Direktoratet for naturforvaltning, NVE og Fylkesmannen i Finnmark 2001, Direktoratet for naturforvaltning, NVE og Fylkesmannen i Troms 2000). For Reisavassdraget foreligger dessuten en ufullstendig rapport (Direktoratet for naturforvaltning, NVE og Fylkesmannen i Finnmark u.a.).

Tabell 3.1 Vernede vassdrag innenfor tiltakets influenssone.

Obj.nr.	Navn (fylke)	Verneplan	Referanser
198/1	Sagelva (Tr)	I	St. prp. nr. 4 (1972-73)
206/1	Manddalselva (Tr)	I	St. prp. nr. 4 (1972-73)
212/3	Tverrelva (Fi)	I	St. prp. nr. 4 (1972-73)
212/4	Transfarelva (Fi)	I	St. prp. nr. 4 (1972-73)
209/1	Navitelva (Tr)	II	St. prp. nr. 77 (1979-80) NOU 1976:15
209/2	Badderelva (Tr)	II	St. prp. nr. 77 (1979-80) NOU 1976:15
209/4	Kvænangselva (Tr)	II	St. prp. nr. 77 (1979-80) NOU 1976:15
212/2	Alta-Kautokeinovassdraget uten Altautbyggingen (Fi)	II	St. prp. nr. 77 (1979-80) NOU 1976:15
213/1	Leirbotnelva (Lakselva) (Fi)	II	St. prp. nr. 77 (1979-80) NOU 1976:15
198/2	Nordkjoselv (Tr)	III	St. prp. nr. 89 (1984-85) NOU 1983: 45
208/1	Reisavassdraget (Tr)	III	St. prp. nr. 89 (1984-85) NOU 1983: 45
213/4	Repparfjordvassdraget (Fi)	III	St. prp. nr. 89 (1984-85) NOU 1983: 45
212/1	Mattiselva (Fi)	IV	St. prp. 118 (1991-92) NOU 1991:12A
213/2	Skillefjordelva (Fi)	Suppl.	St. prp. nr. 75 (2003-04)

Samlet plan for vassdrag

Flere nedbørfelt som berøres av tiltaket har vært vurdert i prosjektet Samlet plan for vassdrag. De enkelte vassdragsrapportene omtaler blant annet friluftslivsinteresser og -verdier innenfor de respektive nedbørfeltene. Mange av disse vurderingene ble imidlertid gjort allerede på midten av 1980-tallet, og må sjekkes ut mot nyere opplysninger. De vassdragsrapportene som er aktuelle og som bidrar til dokumentasjonen av friluftslivsinteresser er listet på neste side (Tabell 3.2).

Tabell 3.2 Prosjekter behandlet i Samlet plan for vassdrag innenfor tiltakets influensområde.

Nr.	Navn (kommune)	Prosjekt	Referanser
821	Bievlajavrre (Kåfjord)	Skarvdalselva	St. meld. nr. 63 (1984-85) Rikardsen 1984a
822	Hanskeelv (Kåfjord)	Kåfjordelva	St. meld. nr. 63 (1984-85) Rikardsen 1984b
822	Hanskeelv (Kåfjord)	Kåfjordelva	St. meld. nr. 60 (1991-92) Nergård 1986a
822	Guolasjavrre (Kåfjord)	Kåfjordelva	St. meld. nr. 63 (1984-85) Rikardsen 1984c
822	Guolasjavrre (Kåfjord)	Kåfjordelva	St. meld. nr. 60 (1991-92) Nergård 1986b
831	Sandnes (Kvænangen)	Sandneselva	St. meld. nr. 63 (1984-85) Rikardsen 1984d
834	Kvænangsbøtn (Kvænangen)	Åbujåkka	St. meld. nr. 63 (1984-85) Rikardsen 1984e
851	Møllenes (Alta)	Mølleelva	St. meld. nr. 63 (1984-85) Rikardsen og Hindrum 1984a
852	Mattiselva (Alta)	Mattiselva	St. meld. nr. 63 (1984-85) Rikardsen og Hindrum 1984b
858	Skillefjord (Alta)	Skillefjordselva	Miljøverndepartementet 1989
866	Kvalsund (Kvalsund)	Kvalsundelva	St. meld. nr. 60 (1991-92) Nielsen 1986

Friluftslivskart

Det foreligger turkart for deler av tiltakets influensområde. Dette omfatter Hammerfest kommune M 1:50 000 (Statens kartverk 2004), Alta kommune M 1:115 000 (Alta kommune 1998, revidert 2008), Nordreisa kommune M 1:100 000 (Statens kartverk 2008) og Kåfjord kommune M 1:50 000 (Kåfjord kommune 2008).

Tematisk KU fra andre tiltak

I forbindelse med Statkraft Development sine planer om bygging av vindkraftverk på Tyven, utenfor Hammerfest, ble det utarbeidet tematiske konsekvensutredninger. En egen rapport på tema "Friluftsliv og reiseliv" (Bjørnstad 2005) beskriver lokale interesser som dels ligger innenfor tiltakets influensområde.

Statens vegvesen Region Nord utarbeidet tematiske konsekvensutredninger i forbindelse med deres planer om ny E6 forbi Alta sentrum. Friluftslivsrapporten fra dette arbeidet (Siebert 2002) beskriver også interesser som også ligger innenfor tiltakets influensområde.

NOU 1978:18B Bruken av Finnmarksvidda

Utredningen er forholdsvis gammel, men peker ut tur- og langturområder på Finnmarksvidda. Ingen kartavgrensede områder ligger imidlertid innenfor influensområdet.

Kommunedelplaner og handlingsprogram

Ingen av de berørte kommunene har utarbeidet kommunedelplaner på tema friluftsliv, men noe informasjon kan hentes fra kommunenes delplaner for prioritering av søknader om tilskudd fra såkalte "tippemidler" eller "STUI-midler".

Reguleringsplaner (hytter)

Kommunale og private reguleringsplaner som ligger innenfor tiltakets influensområde illustrerer hvor og hvor stor interessen for hyttebygging i kommunen er.

Andre temaregistreringer fra KU for tiltaket

Registreringer fra de parallelle fagutredningene, særlig tema Landskap, Biologisk mangfold, Kulturminner og kulturmiljø gir innspill til vurdering av verdi og opplevelseskvalitetene innenfor influensområdet. Likeledes vil de øvrige tema-utredningene være nyttige under konsekvensvurderingen og ved utarbeidelsen av forslag til avbøtende tiltak.

Feltarbeid/befaring i distriktet

Influensområdet ble besøkt i kombinasjon med en serie møter med de berørte kommunene og samtaler med representanter for friluftslivsrelaterte lag og foreninger lokalt og regionalt. Formålet var både å få en bedre forståelse av tiltaket og å innhente supplerende informasjon fra lokale myndigheter og brukere.

3.3.3 Vurdering av verdier og konsekvenser

Vurdering av verdi

Konsekvensutredningen er basert på en ”standardisert” og systematisk tre-trinns prosedyre for å gjøre analyser, konklusjoner og anbefalinger mer objektive, lettere å forstå og lettere å etterprøve (Statens vegvesen 2006).

Det første trinnet i konsekvensvurderingene er å beskrive og verdivurdere lokaliteter innenfor influensområdet. Med lokaliteter menes områder eller traséer av betydning for henholdsvis deltema Friluftsliv, deltema Motorisert rekreasjonskjøring i utmark og deltema Hytter. Verdien av lokalitetene blir fastsatt langs en skala som spenner fra liten verdi til stor verdi. Begrepene ”liten”, ”middels” og ”stor” betegner relative forskjeller, og må ikke oppfattes som at det arealet som ikke er verdsett heller ikke har noen verdi.

Deltema Friluftsliv

Verdisettingen av lokaliteter under deltema Friluftsliv er basert på kriterier presentert i Tabell 3.3 (Direktoratet for naturforvaltning 2001) på neste side. Vi har imidlertid valgt å slå sammen kategoriene ”Svært stor” og ”Stor” til en samlet kategori ”Stor” for bruk i arbeidet videre.

DN-håndbok 18-2001 ”Friluftsliv i konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven” (Direktoratet for naturforvaltning 2001) anbefaler at man vurderer verdien både på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Lokalt nivå vil her si det umiddelbare nærområdet, regionalt nivå omfatter den regionen og de grupper som benytter området i helger o.l., mens nasjonalt nivå omfatter resten av Norge. Vi har imidlertid slått sammen disse til en samlet verdi for hvert lokalitet under deltema Friluftsliv.

Tabell 3.3 Kriterier for verdifastsettelse - deltema Friluftsliv. Kilde: DN-håndbok 18-2001 "Friluftsliv i konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven" (Direktoratet for naturforvaltning 2001).

Verdi	Kriterier
Svært stor	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området er svært mye brukt i dag. ✓ Området er ikke svært mye brukt i dag, men oppfyller ett av følgende kriterier: <ul style="list-style-type: none"> • Landskap, naturmiljø eller kulturmiljø har opplevelseskvaliteter av svært stor betydning. • Området er spesielt godt egnet for en enkeltaktivitet som det lokalt/regionalt/nasjonalt ikke finnes alternative områder til av noenlunde tilsvarende kvalitet. • Området har et svært stort mangfold av opplevelsesmuligheter i forhold til landskap, naturmiljø, kulturmiljø og/eller aktiviteter. • Området inngår som del av en større, sammenhengende grønnstruktur av svært stor verdi, eller fungerer som ferdselskorridor mellom slike områder, eller som adgang til slike områder. • Området har svært stor symbolverdi.
Stor	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området er mye brukt i dag. ✓ Området er ikke mye brukt i dag, men oppfyller ett av følgende kriterier: <ul style="list-style-type: none"> • Landskap, naturmiljø eller kulturmiljø har opplevelseskvaliteter av stor betydning. • Området er godt egnet for en enkeltaktivitet som det lokalt/regionalt/nasjonalt ikke finnes alternative områder til av noenlunde tilsvarende kvalitet. • Området har et mangfold av opplevelsesmuligheter i forhold til landskap, naturmiljø, kulturmiljø og/eller aktiviteter. • Området inngår som del av en større, sammenhengende grønnstruktur av stor verdi, eller fungerer som ferdselskorridor mellom slike områder, eller som adgang til slike områder. • Området har stor symbolverdi.
Middels	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området har en del bruk i dag. ✓ Området er lite brukt i dag, men oppfyller ett av følgende kriterier: <ul style="list-style-type: none"> • Landskap, naturmiljø eller kulturmiljø har visse opplevelseskvaliteter. • Området er egnet for en enkeltaktivitet som det lokalt/regionalt/nasjonalt ikke finnes alternative områder til. • Området inngår som del av en større, sammenhengende grønnstruktur av en viss verdi, eller fungerer som ferdselskorridor mellom slike områder, eller som adgang til slike områder. • Området har en viss symbolverdi.
Liten	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Området er lite brukt i dag. ✓ Området har heller ingen opplevelsesverdier eller symbolverdier av betydning. Det har liten betydning i forhold til den overordnede grønnstrukturen for de omkringliggende områder.
Ubetydelig	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ingen kjente friluftsjntresser (tiltaket er f.eks. foreslått i et industriområde, og vil ikke ha virkninger utover tiltaksområdet).

Deltema Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

For motorisert rekreasjonskjøring i utmark, har vi utarbeidet måltall for de enkelte kommunene basert på oppgaver over tettheten av kjøretøy og den samlede lengden av snøskuter-/barmarksløyper i de ulike kommunene. Hver berørt kommune tilordnes en verdi på grunnlag av kriteriene nedenfor (Tabell 3.4).

Tabell 3.4 Kriterier for verdifastsettelse av kommuner – motorisert rekreasjonskjøring i utmark.

Verdi	Kriterier
Stor verdi	a) Antall snøskutere i kommunen / antall innbyggere b) Antall km løyper / kommuneareal (km ²) a*b > 0.030
Middels verdi	a) Antall snøskutere i kommunen / antall innbyggere b) Antall km løyper / kommuneareal (km ²) a*b = 0.015 - 0.030
Liten verdi	a) Antall snøskutere i kommunen / antall innbyggere b) Antall km løyper / kommuneareal (km ²) a*b < 0.015

I tillegg til disse måltallene, har kommunene selv vurdert det samlede omfanget av rekreasjonskjøring innenfor egen kommune i et regionalt perspektiv. Dette innbefatter både en vurdering av omfanget blant kommunens egne innbyggere og omfanget av den rekreasjonskjøringen som utøves innenfor kommunen men av tilreisende fra utenfor kommunen. De traséene for motorisert rekreasjonskjøring i utmark som berøres av tiltaket er deretter gitt en intern rangering av kommunene selv. Traséene er klassifisert ved stor-middels-liten bruk (Verdi).

Deltema Hytter

Det er et relativt stort antall hytter innenfor tiltakets influensområde, og flere er konsentrert til større hyttefelt. Hytter innenfor det samme avgrensede geografiske området antas å påvirkes relativt likt av tiltaket. Vi har derfor funnet det hensiktsmessig å avgrense lokaliteter innenfor tiltakets influensområde som stort sett fanger opp konsentrasjonene av hytter, setrer og/eller fritidsboliger. Utenfor disse lokalitetene vil det i tillegg være en del frittstående enheter som ikke verdisettes, men som selvfølgelig også har verdi. Her er det tillemplinger av oppgaveløsningen som gir feilkilder. Verdisetting skjer med grunnlag i kriteriene nedenfor (Tabell 3.5).

Tabell 3.5 Kriterier for verdifastsettelse av lokaliteter - hytter.

Verdi	Kriterier
Stor verdi	Hytteområdet er viktig for brukere fra hele regionen, og teller mer enn 50 hytter. Det finnes konkrete planer om utvikling, både nye hytter, infrastruktur og næringsvirksomhet.
Middels verdi	Hytteområdet er av betydning for relativt store grupper, og teller mer enn 20 hytter. Området er ferdig utbygd eller det er planlagt og igangsatt utvikling. Infrastruktur finnes eller planlegges etablert.
Liten verdi	Hytteområdet er stort sett av lokal betydning, og teller under 20 hytter infrastruktur finnes ikke, eller er lite utviklet

Vurdering av omfang

Trinn 2 består i å beskrive og vurdere tiltakets omfang. Denne blir vurdert både for den kortsiktige anleggsfasen og den langsiktige driftsfasen i forhold til alternativ 0. Omfanget angis på en femdelte skala:

Stort negativt - middels negativt - lite/intet - middels positivt - stort positivt.

Tiltaket inndeles i logisk avgrensede delstrekninger (seksjoner) av den samlede ledningstraséen. Tiltakets omfang vurderes separat for alle tre deltema.

Deltema Friluftsliv

Virkningene av tiltaket vurderes på grunnlag av hvordan traséføringen berører registrerte friluftslivlokaliteter med støtte i kriteriene nedenfor (Tabell 3.6).

Tabell 3.6 Kriterier for vurderinger av et planlagt tiltaks potensielle påvirkning av friluftsliv (omfang). Kilde: Håndbok 140 (Statens vegvesen 2006).

	Stort positivt omfang	Middels positivt omfang	Lite/intet omfang	Middels negativt omfang	Stort negativt omfang
Bruksmuligheter	Tiltaket vil i stor grad bedre bruksmulighetene for området	Tiltaket vil bedre bruksmulighetene for området	Tiltaket vil ikke endre bruksmulighetene for området	Tiltaket vil redusere bruksmulighetene for området	Tiltaket vil ødelegge bruksmulighetene for området
Barriere for ferdsel og opplevelse	Tiltaket vil fjerne betydelige barrierer mellom viktige målpunkter.	Tiltaket vil i noen grad redusere barrierer mellom viktige målpunkter.	Tiltaket vil i liten grad endre barrierer.	Tiltaket vil i noen grad medføre barrierer mellom viktige målpunkter.	Tiltaket vil medføre betydelige barrierer mellom viktige målpunkter.
Attraktivitet	Tiltaket vil i stor grad gjøre området mer attraktivt	Tiltaket vil gjøre området mer attraktivt	Tiltaket vil stort sett ikke endre områdets attraktivitet	Tiltaket vil gjøre området mindre attraktivt.	Tiltaket vil i stor grad redusere områdets attraktivitet
Identitets-skapende betydning	Tiltaket vil i stor grad øke områdets identitets-skapende betydning	Tiltaket vil øke områdets identitets-skapende betydning	Tiltaket vil stort sett ikke endre områdets identitets-skapende betydning	Tiltaket vil forringe områdets identitets-skapende betydning	Tiltaket vil ødelegge områdets identitets-skapende betydning

Deltema Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

Tiltakets omfang vurderes på grunnlag av hvordan traséføringen berører registrerte snøskuter-/barmarksløyper med støtte i kriteriene nedenfor (Tabell 3.7).

Tabell 3.7 Kriterier for vurderinger av det planlagte tiltakets potensielle påvirkning av motorisert rekreasjonskjøring i utmark.

Omfang	Kriterier
Stort negativt	En eller flere løyper av stor betydning ligger innenfor tiltakets influensområde
Middels negativt	En eller flere løyper av middels betydning ligger innenfor tiltakets influensområde
Lite negativt	En eller flere løyper av liten betydning ligger innenfor tiltakets influensområde
Ubetydelig/intet	Tiltaket har ubetydelig/ ingen virkning i forhold til dagens eller fremtidig aktivitet.
Lite positivt	<i>Det er vanskelig å forestille seg at tiltaket kan ha en positiv virkning på motorisert rekreasjonskjøring i utmark.</i>
Middels positivt	<i>Det er vanskelig å forestille seg at tiltaket kan ha en positiv virkning på motorisert rekreasjonskjøring i utmark.</i>
Stort positivt	<i>Det er vanskelig å forestille seg at tiltaket kan ha en positiv virkning på motorisert rekreasjonskjøring i utmark.</i>

Deltema Hytter

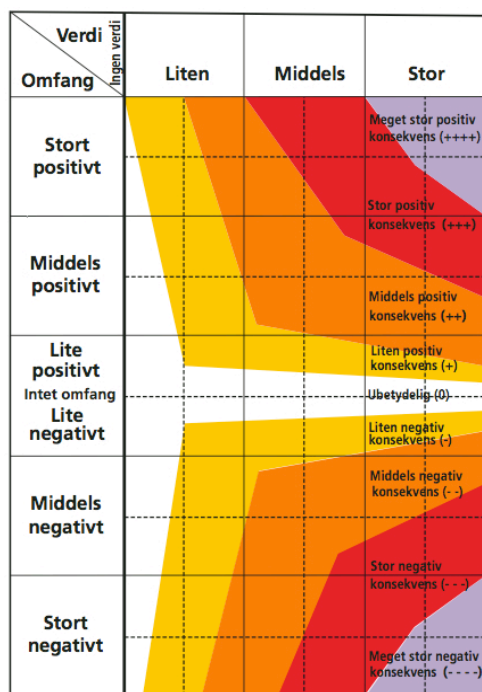
Tiltakets omfang vurderes på grunnlag av hvordan traséføringen berører registrerte lokaliteter med støtte i kriteriene nedenfor (Tabell 3.8).

Tabell 3.8 Kriterier for vurderinger av det planlagte tiltakets potensielle påvirkning av hytteområder

Omfang	Kriterier
Stort negativt	Flere av hyttene blir liggende innenfor tiltakets "risikosone" og må løses ut eller flyttes.
Middels negativt	Flere av hyttene blir liggende nær tiltaket og klart visuelt berørt. Mange av disse hyttene er ikke eksponert mot høyspentledninger i dag.
Lite negativt	Den visuelle effekten av tiltaket er svært begrenset på grunn av avstand eller fordi den nye ledningen vil gå i parallellføring med eksisterende.
Ubetydelig/intet	Tiltaket har ubetydelig/ ingen virkning i forhold til dagens /fremtidig bruk.
Lite positivt	<i>Det er vanskelig å forestille seg at tiltaket kan ha en positiv virkning på bruken og verdien av hyttene.</i>
Middels positivt	<i>Det er vanskelig å forestille seg at tiltaket kan ha en positiv virkning på bruken og verdien av hyttene.</i>
Stort positivt	<i>Det er vanskelig å forestille seg at tiltaket kan ha en positiv virkning på bruken og verdien av hyttene.</i>

Konsekvensvurdering

Med konsekvenser menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0. Konsekvensen framkommer ved å sammenholde områdets (friluftslivlokalitet, trasé for rekreasjonskjøring, hytteområde) verdi og tiltakets anslåtte omfang. Vifta, som er vist i Figur 3.3, er en matrise som angir hvordan konsekvensen beregnes ut fra gitt verdi og omfang. Konsekvensen angis på en ni-delt skala fra "meget stor positiv konsekvens" (+ + + +) til "meget stor negativ konsekvens" (- - - -). Midt på figuren er en strek som angir intet omfang og ubetydelig/ingen konsekvens. Over streken vises de positive konsekvenser, og under streken de negative konsekvenser.



Figur 3.1 Konsekvensvifta. Kilde: Håndbok 140 (Statens vegvesen 2006)

3.3.4 Avbøtende tiltak

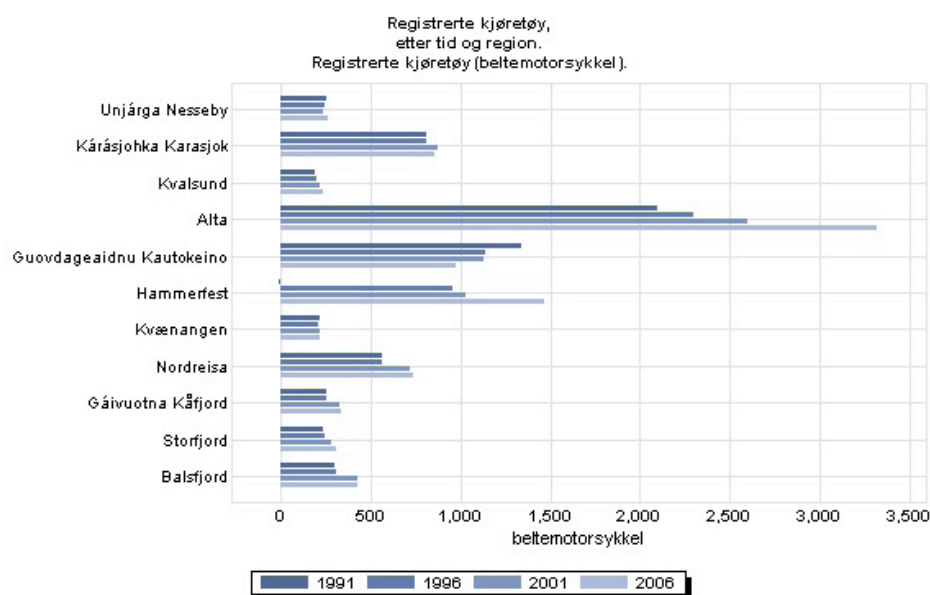
Avbøtende tiltak innebærer justeringer/endringer av tiltaket som ofte medfører en ekstra kostnad på utbyggingssiden, men hvor endringene har klare fordeler for interessene bak utredningstemaet. Mulige avbøtende tiltak beskrives.

4 Statusbeskrivelse

Kommunevis omfang av motorisert rekreasjonskjøring i utmark

Som en innledning til statusbeskrivelsen har vi forsøkt å framstille den kommunale fordelingen av motorisert rekreasjonskjøring i utmark. Vi har hentet statistiske data for antall snøskutere i de kommunene som berøres av tiltaket. Som en illustrasjon og som rettesnor for omfangsvurderingene i et større perspektiv, har vi i tillegg tatt med noen typiske kommuner i oversikten som ikke berøres av tiltaket. Dette gjelder kommunene Nesseby, Kautokeino og Karasjok.

Oversikten nedenfor (Figur 4.1) er ikke en illustrasjon av omfanget av rekreasjonskjøring innenfor de respektive kommunene, men en framstilling av potensialet for rekreasjonskjøring i form av antallet kjøretøy.



Kilde: Statistisk sentralbyrå

Figur 4.1 Antall snøskutere og utvikling i berørte kommuner. Kommunene Nesseby, Kautokeino og Karasjok er tatt med for en sammenlikning.

Vi ser av illustrasjonen at det er store, lokale forskjeller i antallet kjøretøy. Mer interessant blir denne oversikten hvis vi stiller disse dataene opp mot antallet innbyggere i kommunen for å få fram den kommunale tettheten av kjøretøy. Fremdeles ser vi på kombinasjonen av næringskjøring og rekreasjonskjøring, og fremdeles er det potensialet for den lokale rekreasjonskjøringen som illustreres. Hvis vi i tillegg trekker inn antall kilometer med tilrettelagte snøskuterløyper (inkludert barmarksløyper i finnmarkskommunene), er vi nærmere en illustrasjon av den kommunale fordelingen av rekreasjonskjøring (Tabell 4.1).

Tabell 4.1 Antall snøskutere pr. innbygger og antall kilometer snøskuter-/barmarksløyper pr. areal i berørte kommuner. Kommunene Nesseby, Kautokeino og Karasjok er tatt med for sammenlikning. Rød farge angir stort lokalt omfang, gul farge angir middels omfang og grønn farge angir lite omfang.

Kommune	Areal (km ²)	Innb. 2008	Kjøretøy 2006	Løyper (km)	Kjøretøy pr. innb.	Løyper pr. areal	A *B
					A	B	
Nesseby	1445,1	856	262	142,3	0.31	0.098	0.030
Karasjok	5469,5	2866	852	624,5	0.30	0.114	0.034
Kvalsund	1847,9	1101	231	300,6	0.21	0.163	0.034
Alta	3853,9	18272	3318	413,5	0.18	0.107	0.019
Kautokeino	9727,5	2947	977	776,9	0.33	0.080	0.026
Hammerfest	849,1	9407	1467	122,7	0.16	0.145	0.023
Kvænangen	2108,3	1348	220	160,2	0.16	0.076	0.012
Nordreisa	3437,6	4665	737	231,4	0.16	0.067	0.011
Kåfjord	991,1	2248	262	155,2	0.12	0.157	0.019
Storfjord	1542,7	1893	310	140,5	0.16	0.091	0.015
Balsfjord	1495,8	5529	430	11,2	0.08	0.007	0.001

En vesentlig feilkilde er det forholdet at mange aktører kommer fra utenfor kommunene. For eksempel er det mange innbyggere i Hammerfest kommune som har egen snøskuter, men stort sett benytter den i Kvalsund kommune fra hytteområdet i Skaidi. Derfor har vi bedt kommunene om å justere våre tallmessige oversikter med sine egne erfaringer lokalt (Tabell 4.2).

Tabell 4.2 Vurderingsgrunnlag og samlet vurdering av omfanget av motorisert rekreasjonskjøring i utmark i de berørte kommunene.

Kommune	Kjøretøy pr. innb. A	Løyper pr. areal B	A *B	Kommunal vurdering		Samlet vurdering (omfang)
				Lokale aktører	Tilreisende aktører	
Kvalsund	0.21	0.163	0.034	Stort omfang	Stort omfang	Stort
Alta	0.18	0.107	0.019	Stort omfang	Lite omfang	Stort
Hammerfest	0.16	0.145	0.023	Lite omfang	Lite omfang	Lite
Kvænangen	0.16	0.076	0.012	Stort omfang	Middels omfang	Middels
Nordreisa	0.16	0.067	0.011	Stort omfang	Middels omfang	Middels
Kåfjord	0.12	0.157	0.019	Stort omfang	Lite omfang	Middels
Storfjord	0.16	0.091	0.015	Middels omfang	Stort omfang	Middels
Balsfjord	0.08	0.007	0.001	Lite omfang	Lite omfang	Lite

4.1 Influensområdet i Balsfjord kommune

Opplysninger er innhentet med hjelp fra kommunen ved Siri Skaalvik, Per Inge Aarø, Gudmund Forseth og Jan Gunnar Brattli.

Friluftsliv

Regionrådet Balsfjord, Karlsøy og Tromsø har tatt initiativ til et interkommunalt friluftsråd som i tillegg omfatter kommunene Storfjord og Lyngen (Johansen m.fl. 2006). Under ”Satus og utfordringer i Balsfjord kommune”:

”Naturen spenner fra idyll i Malangen og ved Takvatnet, til storslagne og dramatiske fjell. Vegetasjonen er frodig med rik flora f.eks av orkidéer. Man kan bevege seg lett og hurtig fra lavlandet til de store høyder. Natur- og friluftsområdene er generelt lett-tilgjengelige, og 250 fiskevatn ligger klare for besøk. Siden først på 80-tallet har ”Aktiv Sommer” vært et mangfold av aktivitetstilbud med dagsturer/opplevelsesturer i regi av lag og foreninger. Aktivitetene er alt fra soppturer til friluftsgudstjenester, osv.”



Nordkjosen med Perstinden og E8 mot Tromsø i bakgrunnen. Foto: Morten W. Melby

Nordkjoselva er varig vernet (Verneplan III), og utgjør nordlige deler av tiltakets influensområde i kommunen. I forarbeidene (NOU 1983:45) beskrives egnetheten for friluftsliv innenfor nedbørfeltet:

”Flere deler av området egner seg for dagsturer til fots og på ski, særlig terrenget ved Storvatnet, i Kjusadalen og i Poistdalen. Større sammenhengende naturområder grenser inn til vassdraget og gjør det mulig å ta lengre og mer krevende turer.

Vinterstid er det rasfare flere steder, men i områdene rundt Storvatnet er dette sjeldent noe problem.

Nordkjoselva er egnet til og blir benyttet til turpadling. Den strekningen som padles er de siste ca. 8 km av vassdraget. Elva er lett tilgjengelig og byr på fine naturopplevelser.

I Nordkjoselva går det smålaks, sjørret og sjørøye til ovafor Øvergård. Vassdragsområdet har en bestand av elg og en del småvilt, villmink og rådyr. Det er rikelig med skogsbær i området.”

Lokalt viktige nærturområder inntil Storsteinnes og lett tilgjengelige dagsturområder for øvrig ligger innenfor influensområdet. Graden av fysisk tilrettelegging varierer mye, men naturkvalitetene tilrettelegger gjennomgående for et variert friluftsliv innenfor dette området.

Organisering av jakt- og fiskerettighetene sikrer allmennheten en enkel tilgang til dette friluftslivet innenfor tiltakets influensområde.

Det foregår et attraktivt fluefiske etter sjørret ved Balsfjorden innover mot Nordkjosbotn, og fisket etter sjørret og laks i Nordkjoselva og Tømmerelvvassdraget er godt etterspurt. Bestanden av sjørret i Tømmerelvvassdraget ble vurdert som stor, mens bestanden av laks og sjørret i Nordkjoselva ble vurdert som liten i 2006 (<http://www.laksereg.no/>).

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

Det er ingen motorisert rekreasjonskjøring i Balsfjord kommune innenfor tiltakets influensområde. Bruken av isfiskeløypa som berøres av tiltaket regnes ikke inn under rekreasjonsaktiviteter.

Hytter

Det er forholdsvis mange hytter i kommunen, og i kommuneplanens arealdel (Balsfjord kommune 1995) beskrives hyttebygging som en viktig årsak til at allmennheten har fått redusert tilgang til viktige friluftsområder (s. 8).

Det er registrert hyttefelt ved Storvatnet, øst for Perstinden, ved Skaidi i Balsfjorddeidet og sør for Furulund på vegen opp mot Slettfjellet. Det foreligger ikke planer om vesentlige nye hyttefelt innenfor tiltakets influensområde.

Det er ikke registrert hytter innenfor tiltakets influensområde som er åpne for allmennheten.

Viktige lokaliteter/traséer

Tabell 4.3 Beskrivelse og verdisetting av viktige lokaliteter/traséer i Balsfjord kommune fordelt på henholdsvis deltema Friluftsliv, Motorisert rekreasjonskjøring i utmark og Hytter. Lokalitets-/trasénummer fra tabellen henviser til nummerert kartfigur.

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
Friluftsliv		
	Stor verdi	Middels verdi
1933-F1	Nordkjoselva <i>Anadrom strekning fører laks og sjøørret. Små bestander.</i>	Middels
1933-F2	Storvatnet nord for Nordkjosbotn <i>Lokalt mye brukt dagstturområde. En del bruk genereres også av hyttefeltet ved vannet.</i>	Middels
1933-F3	Fiskeplass, Bakken <i>Særlig attraktiv plass for fluefiske etter sjøørret.</i>	Middels
1933-F4	Fiskeplass, Nordnes <i>Særlig attraktiv plass for sjøfiske.</i>	Middels
1933-F5	Badeplass, Strandnes <i>Lokalt viktig badeplass.</i>	Middels
1933-F6	Utløpet av Tømmerelvvassdraget <i>Et kombinert nærturområde og anadrom fiskestrekning.</i>	Middels
1933-F7	Nærturområde, Storsteinnes <i>Mye brukt nærturområde for folk fra Storsteinnes. Orienteringskart dekker deler av lokaliteten.</i>	Middels
1933-F8	Stora Juksavatnet <i>Kommunalt eid ig tilrettelagt turområde.</i>	Middels
1933-F9	Kjusakdalen <i>Attraktivt dagstturområde i sommerhalvåret.</i>	Liten
1933-F10	Storvatnet sør for Storsteinnes <i>Attraktivt fiskevann. Lett tilgjengelig.</i>	Liten
Hytter		
	Stor verdi	Middels verdi
1933-H1	Storvatnet <i>Hyttefelt sørvest for Storvatnet rett nord for Nordkjosbotn.</i>	Middels
1933-H2	Skaidi <i>Hyttefelt i Balseidet ved inngangen til Kjusakdalen.</i>	Middels
1933-H3	Furulund <i>Hyttefelt sør for Storsteinnes.</i>	Middels

4.2 Influensområdet i Storfjord kommune

Opplysninger er innhentet med hjelp fra kommunen ved Aud Nystad og Viggo Johansen.

Friluftsliv

Regionrådet Balsfjord, Karlsøy og Tromsø har tatt initiativ til et interkommunalt friluftsråd som i tillegg omfatter kommunene Storfjord og Lyngen (Johansen m.fl. 2006). Under ”Satus og utfordringer i Storfjord kommune”:

”Storfjord kommune har et spesielt klima med lite snø og mye sol, og i mange tilfeller er det snøfri mark i lavlandet alt i april. Antall soldager er langt flere enn i nabokommunene. Når det i Tromsø og omliggende kommuner er mye snø langt ut i mai, møter man våren i Storfjord.

I Storfjord er det kort veg fra fjære til høyfjell etter gode veger. De tre dalførene Skibotndalen, Kitdalen og Signaldalen er attraktive for friluftsliv nettopp fordi de er lite utbygd. Utfartsområdene er ikke ”ødelagte” av hytteområder. Furuskog og bærskog har vært et aktivum. Adgangen til jakt og fiske er god, og det er attraktive terreng.”



Kitdalen med Moskkogaisi i bakgrunnen. Foto: Morten W. Melby.

Flere friluftslivslokaliteter berøres av tiltakets influensområde, både tilrettelagte nærturområder og større turområder i fjellet, egnet for jakt og fiske. Felles for de større turområdene er at de er forholdsvis lett tilgjengelige fra veg. Kraftutbygging i Skibotnelva har medført en del vegbygging som forenkler tilgjengeligheten til

fjellet. Også snøskuterløyper for rekreasjonsbruk tilrettelegger for friluftslivsaktivitet i områder som ellers er tungt tilgjengelige.

Deler av anadrom strekning av både Signaldalselva og Skibotnelva ligger innenfor tiltakets influensområde. Åpningstida i Signaldalselva tilbyr et spesielt attraktivt høstfiske etter sjørøye med deltakere fra hele regionen. Bestanden av sjørøye ble i 2006 vurdert som stor. Her er imidlertid laksen mer eller mindre borte pga. gyroinfeksjon. I Kitdalselva finnes bare en liten bestand av sjørøye, mens bestandene i Skibotnelva er betydelig redusert for alle tre arter. Også her er laksestammen gyroinfisert. (<http://www.laksereg.no/>)

I Signaldalen, ovenfor tiltakets influensområde, er det etablert flere opplevelsestilbud for tilreisende (<http://www.signaldalen.no/signaldalen/signaldalen.html>). Stor-slått natur er en viktig basis for produktet.

Det er privat grunn innenfor tiltakets influensområde både i Signaldalen, Kitdalen og Skibotndalen. For øvrig er det statsgrunn i høyereliggende deler. Organisert kortsalg for fiske og småviltjakt dekker hele influensområdet, og tilgjengeligheten er god for alle interesserte.

Det er et statsvald (elg) øverst i Signaldalen som stort sett leies av lokale jegere. Øvrige vald er private og jaktes av grunneierne selv.

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

Rekreasjonskjøringen i Storfjord kommune har gjennomgående middels omfang (Tabell 4.2). Det er et stort antall tilreisende aktører i snøskuterløypene i kommunen, og ikke minst er det en stor kontingent finske besøkende som benytter snøskuterløypene mot Storfjorden på vårvinteren.

Tiltakets influensområde berører tilrettelagte snøskuterløyper med varierende bruksomfang. Traséen gjennom Skibotndalen er mye brukt. Mindre brukt er traséen mellom Hatteng og grensa mot Finland. Minst brukt er "Parasløypa" lenger sør. Storfjord snøscooterforening og Skibotn snøscooterforening organiserer denne interessen lokalt.

Hytter

Det er relativt få hytter i Storfjord kommune innenfor influensområdet. Et lite hyttefelt finnes lokalisert i Skibotndalen, ved Lappgropa. Foruten en utvidelse av dette hyttefeltet, planlegges nye hyttefelt både i Skibotndalen og i Kitdalen innenfor tiltakets influensområde.

Det er ikke registrert hytter innenfor tiltakets influensområde som er åpne for allmennheten.

Viktige lokaliteter/traséer

Tabell 4.4 Beskrivelse og verdisetting av viktige lokaliteter/traséer i Storfjord kommune fordelt på henholdsvis deltema Friluftsliv, Motorisert rekreasjonskjøring i utmark og Hytter. Lokalitets-/trasénummer fra tabellen henviser til nummerert kartfigur.

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
----	-----------------	-------

Friluftsliv

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
1939-F1	Riepi/Dalmunningen <i>Mye brukt tur- og fiskeområde. Lett tilgjengelig på tross av at veien er avstengt med bom.</i>		Middels
1939-F2	Rovijokfossen <i>Mye brukt turområde. Lett tilgjengelig.</i>		Middels
1939-F3	Luhdajavri <i>Attraktivt fiskevann. Relativt lett tilgjengelig sommerstid.</i>		Middels
1939-F4	Lullevarri <i>Mye benyttet nærturområde. Biologisk interessant.</i>		Middels
1939-F5	Skibotnelva <i>Anadrom fiskeelv. Redusert på grunn av gyroinfeksjon.</i>		Middels
1939-F6	Signaldalselva <i>Anadrom fiskeelv. Stor sjørøyebestand. Attraktivt høstfiske.</i>		Middels
1939-F7	Oteren <i>Tilrettelagt nærturområde i utløpet av Signaldalselva</i>		Middels
1939-F8	Mortensdalen <i>Mye brukt dagsturområde sommer og vinter. Omfatter del av snøskutertrasé.</i>		Middels
1939-F9	Tverrdalen <i>Mye brukt dagsturområde sommer og vinter.</i>		Middels
1939-F10	Govdajavri/Cazajavri <i>Populære fiskevann sommer og vinter. Lett tilgjengelige.</i>		Liten
1939-F11	Geadgamas <i>Mye brukt nærturområde.</i>		Liten

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
1939-M1	Snøskuterløype (Skibotndalen) <i>Tilrettelagt snøskuterløype gjennom Skibotndalen.</i>		Stor
1939-M2	Snøskuterløype (Hatteng-riksgrensa) <i>Tilrettelagt snøskuterløype mellom Hatteng og Finland</i>		Middels
1939-M3	Snøskuterløype ("Parasløypa") <i>Tilrettelagt snøskuterløype mellom Krokan i Balsfjordeidet og Finland</i>		Liten

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
Hytter		
	Stor verdi	Middels verdi
1939-H1	Lappgrova, Skibotndalen <i>Hyttefelt nær E8 i Skibotndalen. Feltet er planlagt utvidet med 20 nye hytter.</i>	Middels
1939-H2	Brennfjellmyra, Skibotndalen <i>Planlagt hyttefelt med 20 hytter</i>	Liten
1939-H3	Søreng, Kittdalen <i>Planlagt hyttefelt med 20 hytter</i>	Liten
1939-H4	Åsheim, Kittdalen <i>Planlagt hyttefelt med 20 hytter</i>	Liten

4.3 Influensområdet i Kåfjord kommune

Opplysninger er innhentet med hjelp fra kommunen ved Roald Elvenes og John Johansen.

Friluftsliv

Tiltakets influensområde berører særlig lokalt viktige friluftslivsområder. Dalsidene i indre deler av Kåfjorddalen er svært bratte, og adkomsten til fjellet skjer gjerne fra anleggsvegen og Guolas. Småviltjakt og fiske er viktige aktivitetsformer, men også mer moderne former for friluftsliv, som klatring/isklatring, forekommer. Særlig forekommer denne aktiviteten med utgangspunkt i Ørnedalen, Nord-Europas dypeste canyon (Kåfjord kommune 2008).

Anleggsveien opp dalføret tilrettelegger for omfattende bruk for de fleste kategorier brukere. Med utgangspunkt i veggen er terrenget lett framkommelig og godt egnet. Den enkle tilgjengeligheten gjør at jakt og fiske har en relativt stor andel aktører fra utenfor kommunen.

Blant annet på grunn av vassdragsregulering er det ikke egne bestander av laks og sjørøye i den anadrome strekningen av Kåfjordelva. Bestanden av sjørøret ble i 2006 vurdert som liten. (<http://www.laksereg.no/>).

Nedslagsfeltet for SP-prosjekt 822 Hanskeelv er gitt middels verdi (**) på tema friluftsliv (Nergård 1986a). Store deler av nedslagsfeltet berører tiltakets influensområde på nordøstsida av Kåfjorddalen. To stjerner av fire mulige antyder begrensede friluftslivsinteresser i dette området. Fra rapporten: *"Området er tilgjengelig og brukes med utgangspunkt både fra Kåfjorddalen og Reisadalen. Det er overnattingsmuligheter i hytter/gammer og området henger sammen med store arealer som gjør det godt egnet for flerdagsturer. Det er meget godt sportsfiske i området."*

Nedslagsfeltet for SP-prosjekt 822 Guolasjavrre er også gitt middels verdi (**) på tema friluftsliv (Nergård 1986a). Sentrale deler av nedslagsfeltet berører tiltakets

influensoområde innerst i Kåfjorddalen. To stjerner av fire mulige antyder begrensede friluftslivsinteresser i dette området. Fra rapporten: *”Guolas er utgangspunkt for fotturer inn i fjellområdet. blant annet pleier en del finske turister å besøke Finlands høyeste fjell Halti med utgangspunkt fra anleggsvegen ved Guolas. Det er gode muligheter for sportsfiske i fjellvatna i området.”*



Kåfjorddalen sett utover fra Miessevarri. Foto: Morten W. Melby.

Manndalselva renner nordover og har utløp i Kåfjorden ved Løkvoll. Øvre deler ligger innenfor tiltakets influensområde. Vassdraget er varig vernet (Verneplan I), men friluftsliv er ikke spesielt nevnt blant verneformålene. Det er bygd laksetrapp i elva. Bestanden av sjørret og laks ble i 2006 vurdert som liten. (<http://www.laksereg.no/>).

Det er senere tid utarbeidet en VVV-rapport for Manndalselva (Direktoratet for naturforvaltning, NVE og Fylkesmannen i Troms 2000). Her er friluftslivsinteressene innenfor nedbørfeltet utførlig beskrevet. Et utdrag herfra:

”Manndalsvassdraget har en variert natur med en elv som har gode fiskemuligheter, store fjellområder og sidedaler med gode jaktmuligheter og topografiske og vegetasjonsmessige variasjoner. Denne naturen innbyr til et variert friluftsliv med et stort spekter av opplevelseskvaliteter. Store deler av denne naturen i fjellområdene er urørt. Store deler av vassdragsområdet er godt egnet til fot- og skiturer. Landskapet innbyr både til korte og lengre turer. Dette gjelder særlig områdene øst i nedslagsfeltet. Mulighetene til jakt og bærplukking er gode.

Det er for en stor del lokalbefolkningen i Kåfjord og Manndalen som bruker området. Utfarten til vassdragsområdet er stor både om sommeren og vinteren. Friluft-aktivitetene er mangfoldige med skiturer, foturer, jakt og bærplukking som de viktigste. Det er ingen turlagshytter innen nedslagsfeltet, men det finnes flere åpne gammer til overnatting og en restaurert sæter som turgåere kan leie til overnatting.”

Det er i all hovedsak statsgrunn innenfor tiltakets influensområde i Kåfjorddalen, men en høyesterettsdom har tilkjent de fastboende forvaltningsretten til indre deler av Manndalen (Svartskogen). Forholdet berører dermed i noe utstrekning også allmennhetens tilgang til jakt og fiske i dette området.

Det finnes flere faste lokaliteter for snøskutercamp innenfor tiltakets influensområde.

Kåfjord kommune har utarbeidet et turkart (Kåfjord kommune 2008) som beskriver attraksjoner, bruksmuligheter og tilrettelegging/organisering.

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

Rekreasjonskjøringen i Kåfjord kommune har gjennomgående middels omfang (Tabell 4.2). Det er stort sett lokale aktører i snøskuterløypene i kommunen, noe som også avspeiler det forholdet at det er få private hytter i kommunen. I kommunen finnes 4 lokale snøskuterforeninger.

Tiltakets influensområde berører tilrettelagte snøskuterløyper med svært varierende bruksomfang. Traséen fra Kåfjordbotn og opp til Guolasjavri er mye brukt. Traséen mellom Guolasjavri og Løkvollen (Manndalen) er mindre brukt, men minst brukt er traséene mot Magervatnet og Skardalen.

Hytter

Det er få private hytter som ligger innenfor tiltakets influensområde. Eneste vesentlige unntak er reineiernes konsentrasjon av hytter oppe ved Guolasjavri.

Flere enkle hytter, som er åpne for allmennheten, finnes imidlertid innenfor tiltakets influensområde. Disse tilrettelegger i vesentlig grad for friluftslivsbruken.

Viktige lokaliteter/traséer

Tabell 4.5 Beskrivelse og verdisetting av viktige lokaliteter/traséer i Kåfjord kommune fordelt på henholdsvis deltema Friluftsliv, Motorisert rekreasjonskjøring i utmark og Hytter. Lokalitets-/trasénummer fra tabellen henviser til nummerert kartfigur.

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
Friluftsliv		
	Stor verdi	Middels verdi
1940-F1	Guolasjavri <i>Lett tilgjengelig turområde hele året. Fisket er spesielt attraktivt, og en av årsakene til at det etableres snøskutercamp årvisst to plasser innenfor denne lokaliteten.</i>	Stor
1940-F2	Indre Kåfjorddalen, vest <i>Dagstuumråde sommer og vinter. Mye benyttet under småviltjakta. Isklating foregår innenfor lokaliteten der elva har gravd ut en dramatisk canyon (Ørnedalen).</i>	Middels
1940-F3	Goddejavri, øst <i>Dagstuumråde sommer og vinter. Attraktivt fiske. Årvisst Snøskutercamp etableres innenfor lokaliteten.</i>	Middels
1940-F4	Biertavarri <i>Fjellområde som benyttes særlig intensivt under småviltjakta.</i>	Middels
1940-F5	Boatkajavrrit <i>Mye benyttet område for turer og fiske. Skaidihytta tilrettelegger for bruken.</i>	Middels
1940-F6	Apmelasvaggi <i>Mye benyttet område for fiske og småviltjakt. Åpen hytte tilrettelegger for brukem. Adkomst gjennom Manndalen..</i>	Middels
1940-F7	Avzevaggi <i>Mye benyttet dagstuumråde. Adkomst gjennom Manndalen..</i>	Middels
1940-F8	Guhkolasjavri-Olmmaijavri <i>Mye benyttet område for fiske sommer og vinter,</i>	Middels
1940-F8	Skutercamp, Manndalen <i>Årvisst skutercamp nord for Avzevaggi.</i>	Liten

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
1940-M1	Snøskuterløype (Kåfjordbotn-Guolasjavri) <i>Mye brukt trasé mot fjellområdene innenfor. Går stort sett i sommergevtraséen..</i>		Stor
1940-M2	Snøskuterløype (Løkvollen-Guolasjavri) <i>En del brukt av lokale i Manndalen for enkel tilgang til fjellene innenfor.</i>		Middels
1940-M3	Snøskuterløype (Skardalen) <i>En relativt lite brukt trasé fra Skardalen og opp mot fjellet innenfor.</i>		Liten
1940-M4	Snøskuterløype (Magervatnet) <i>En relativt lite brukt trasé avgrening fra "hovedløypa" mot Magervatnet.</i>		Liten

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
Hytter		
	Stor verdi	Middels verdi
		Liten verdi
1940-H1	Guolasjavri <i>Samling av hytter for reineiere i distriktet.</i>	Liten
1940-H2	Rødekorshytta <i>Utleiehytte ved Guolasjavri.</i>	Liten
1940-H3	Paulanhytta <i>Hytte åpen for allmennheten.</i>	Liten
1940-H4	Magervatnet <i>Gamme ved Magervatnet.</i>	Liten
1940-H5	Magerelvgammen <i>Gamme ved Magerelva</i>	Liten
1940-H6	Ørnedalshytta <i>Hytte åpen for allmennheten.</i>	Liten
1940-H7	Skaidihytta <i>Hytte åpen for allmennheten.</i>	Liten
1940-H8	Martioalghytta <i>Hytte åpen for allmennheten.</i>	Liten
1940-H9	Apmelasgammen <i>Gamme åpen for allmennheten</i>	Liten
1940-H10	Litledalsgammen <i>Gamme åpen for allmennheten</i>	Liten
1940-H11	Skaidihytta <i>Hytte åpen for allmennheten</i>	Liten
1940-H12	Mannaldsgammen <i>Gamme åpen for allmennheten</i>	Liten
1940-H13	Steinbu <i>Steinbu åpen for allmennheten</i>	Liten

4.4 Influensområdet i Nordreisa kommune

Opplysninger er innhentet med hjelp fra kommunen ved Rune Benonisen og med hjelp fra tidligere oppsynsmann Harald E. Rognmo.

Friluftsliv

Reisavassdraget har sitt utspring i de sørvestlige delene av Finnmarksvidda i grensetraktene mellom Norge og Finland. Herfra renner elva ca. 120 km i nordvestlig retning til den løper ut i Reisafjorden ved Storslett. Det største friluftslivsinteressen i Nordreisa kommune knytter seg til Reisadalen og vassdraget. Indre deler er vernet som nasjonalpark (1986), og hele vassdraget er varig vernet mot kraftutbygging (Verneplan III). Det knytter seg store nasjonale friluftslivinteresser til hele

dalføret/vassdraget. ”Reisadalen er kjent som en særlig vakker dal med stor betydning for friluftslivet. Store deler kan betegnes som villmark. Helt spesielle kvaliteter er forbundet med en elvebåttur opp til Mollisfoss.”(NVE 2008).

Reisadalen nasjonalpark kommer ikke i berøring med tiltakets influensområde, men derimot et parti av Reisadalen og Reisavassdraget nedenfor Buntadalen. Her er det registrert flere viktige nærfriluftslivs-/dagsturområder i dalsidene og de nærmeste og lettest tilgjengelige fjellområdene. Store deler av det høyereliggende partiet er imidlertid relativt lite benyttet på grunn av den vanskelige tilgjengeligheten. Nordkalottleden er en mye brukt trasé i regionen av tilreisende, også utlendinger. Deler av traséen som leder ned i Reisadalen fra sør og strekker seg innover dalføret, Traséen berører imidlertid ikke tiltakets influensområde.

Reisavassdraget fører laks, sjørret og sjørøye innenfor tiltakets influensområde, og er svært mye brukt både av lokale og tilreisende fiskere. Over en årrekke har bestanden av alle tre arter i elva blitt vurdert som stor (<http://www.laksereg.no/>).

Fisket i Reisaelva er åpent for allmennheten og administreres av Reisa Elvelag. Gjeldende ordning omfatter flere ulike kortkategorier. Tilreisende fiskere kommer særlig fra Skjervøy og Tromsø kommuner, men også fra Sør-Norge og Finland.

Innlandsfisket og småviltjakta innenfor tiltakets influensområde administreres av Statskog som tilrettelegger for en enkel og rimelig tilgang for allmennheten. Elgjakta utøves stort sett av lokale jegere på statsgrunn på kontrakter etter loddtrekning. Et privat elgvald i Sappen-området jaktet av grunneierne selv.

Det er utarbeidet eget turkart for kommunen (Statens Kartverk 2008) som gir vesentlige opplysninger om tilrettelegging, muligheter og attraksjoner i kommunen.

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

Rekreasjonskjøringen i Nordreisa kommune har gjennomgående middels omfang (Tabell 4.2). Det er stort sett lokale aktører i snøskuterløypene i kommunen, men noen hytteeiere som benytter snøskuter kommer fra Skjervøy, Tromsø og andre kommuner. Nordreisa skuter- og båtforening organiserer interessen lokalt.

Tiltakets influensområde berører tilrettelagte snøskuterløyper med relativt stor bruk. En trasé starter i Svartfoss-området og strekker seg østover langs eksisterende høyspentledning, deler seg etterhvert i en nord- og en sørgående trasé videre. En annen starter like nord for Svartfoss, ved Bjørkeng, følger eksisterende veg opp mot fjellet i sørvest og videre sørover mot Somajavri ved finskegrensa. En avstikker leder over mot Kåfjorddalen/Guoasjavri.

Hytter

Det ligger mange hytter i Reisadalen innenfor tiltakets influensområde, og det er planer om store utvidelser. Over strekninger ligger hyttene noe spredt langs vassdraget, men det finnes også større konsentrasjoner/hyttefelt i området.

Viktige lokaliteter/traséer

Tabell 4.6 Beskrivelse og verdisetting av viktige lokaliteter/traséer i Nordreisa kommune fordelt på henholdsvis deltema Friluftsliv, Motorisert rekreasjonskjøring i utmark og Hytter. Lokalitets-/trasénummer fra tabellen henviser til nummerert kartfigur.

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
Friluftsliv		
	Stor verdi	Middels verdi
1942-F1	Reisaelva <i>Anadrom strekning har stor betydning lokalt, regionalt, nasjonalt og i mindre utstrekning også internasjonalt. Innenfor influensområdet er elva også en del brukt til kanopadling og turer med elvebåt. Fisket er lett tilgjengelig og tilbys allmennheten.</i>	Stor
1942-F2	Svartfossfjellet <i>Variert og relativt lett tilgjengelig dagsturområde i østsida av hoveddalføret som brukes av hytteeiere og lokalbefolkningen.</i>	Middels
1942-F3	Gahperus <i>Et forholdsvis enkelt tilgjengelig fjellområde med brukbar bestand av fjellrype. Mye brukt.</i>	Middels
1942-F4	Lindovara <i>Gammelskogsområde som er mye brukt av lokalbefolkningen som dagsturområde.</i>	Middels
1942-F5	Langvatnet-Nesvatnet <i>Et viktig dagsturområde med store landskapsvariasjoner. Flere fiskevann under skoggrensa.</i>	Middels
1942-F6	Snøskutercamp Geatkkujavri <i>En årvisst camp på seinvinteren/påsken. Isfiske og skiaktiviteter i nærområdet etter framkjøring på snøskuter.</i>	Middels
1942-F7	Vinnfoss-Sappen <i>Populært område langs Reisaelva særlig for bærplukking Også et nærområde for et stort antall hytteeiere.</i>	Liten

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
1942-M1	Snøskuterløype (Svartfoss-østover) <i>En mye brukt skuterløype opp mot fjellet og grenseområdene mot Kvænangen kommune..</i>		Stor
1942-M2	Snøskuterløype (Bjorkeng-Somajavri) <i>En skuterløype med trasé mot Finland og mot Kåfjorddalen. Bruksomfanget er middels stort.</i>		Middels
1942-M3	Snøskuterløype (Oahpis) <i>En skuterløype som passerer vest for Oahpis i retning nord-sør. Bruksomfanget er middels stort.</i>		Middels

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
Hytter		
	Stor verdi	Middels verdi
1942-H1	Sappen <i>Hytteområdet inkluderer Sappen Leirskole som er under utvikling som innfallsport til Reisdalen nasjonalpark.</i>	Middels
1942-H2	Jovatnet <i>Konsentrasjon av hytter omkring østsida av Jovatnet.</i>	Middels
1942-H3	Gahperus <i>Hyttefelt med en konsentrasjon av reineiere fra distriktet.</i>	Middels
1942-H4	Tromsanes <i>Etablert felt med spikertelt/oppstillingsplass for campingvogner. Feltet er lokalisert nær et stort planlagt felt (H5)</i>	Middels
1942-H5	Svartfoss, planlagt nytt hyttefelt <i>Statskog har planer om mer enn 100 nye hytter i området som ligger ved utgangspunktet for skuterløypene i Reisdalen.</i>	Middels
1942-H6	Svartfoss-Bjørkli <i>Eksisterende felt med planer om ca. 50 nye hytter.</i>	Liten
1942-H7	Bergskogvatnet <i>Etablert felt omkring Bergskogvatnet.</i>	Liten
1942-H8	Holmbo <i>Etablert hyttefelt langs Reisaelva.</i>	Liten
1942-H9	Rognmo <i>Enkelte private hytter, samt overnattingstilbud på "Laksefiskerens krypinn".</i>	Liten
1942-H10	Fjellstad-Fossland <i>Konsentrasjon av hytter langs østsida av Reisaelva.</i>	Liten

4.5 Influensområdet i Kvænangen kommune

Opplysninger er innhentet med hjelp fra kommunen ved Kjell Ove Lehne og Oddvar Kiærbech.

Friluftsliv

Tiltakets influensområde berører flere mindre nærturområder innerst i Kvænangsbotn. Områdene brukes mye av lokale fastboende, men en stor del av bruken genereres også av de relativt mange hyttene i dette området. Foruten denne bruken finnes særdeles attraktive fiskevann lengre inn i fjellområdene mot Finnmarksvidda. Fisket utøves særlig på vårvinteren når det er lett å komme inn i området med snøskuter.

Anleggsvegen som ble etablert i forbindelse med kraftutbygging i kommunen, benyttes som utgangspunkt for turer i fjellet og ikke minst rypejakta som trekker del-

takere fra hele regionen. NVE skriver ut dispensasjon for å åpne bommen 10. september hvert år. Særlig første uka er det mange utenbygdsjegere i dette

området.

To områder som kommer i berøring med tiltakets influensområde er foreslått vernet etter naturvernloven. Kvænangsbotn var allerede inne i Ny landsplan for nasjonalparker og andre større verneområder i Norge (St.meld. nr. 62, 1991-92), og særlig den store naturgitte variasjonsrikdommen framheves. Selv om ikke friluftsliv er spesielt nevnt som verneformål, poengteres at *"dalføret og fjellene er et verdifullt og mye brukt utfartsområde."* Navitdalen er foreslått vernet av reindriftsinteressene lokalt, og også her er det landskapskvaliteter og biologiske forhold som framheves.

Nedslagsfeltet for SP-prosjekt 834 Kvænangsbotn er gitt liten verdi (*) på tema friluftsliv (Rikardsen, 1984e). Nedre deler av nedslagsfeltet ligger innenfor tiltakets influensområde. En stjerne av fire mulige antyder ubetydelige friluftslivsinteresser i dette området. Fra rapporten: *"Vassdraget er så sterkt berørt av den tidligere reguleringen at det må vurderes lavt på en verdiskala for friluftsliv. De aktivitetene som det drives med i området er sportsfiske og rypejakt."*

Badderelva renner nordvestover mot Badderfjorden. Øvre deler ligger innenfor tiltakets influensområde. Vassdraget er varig vernet (Verneplan II). Bestanden av sjørret og laks ble i 2006 vurdert til ikke selvreproduserende

(<http://www.laksereg.no/>)

Kvænangselva renner ut i sjøen ved Bjørkenes. Vassdraget er varig vernet (Verneplan II), og øvre deler ligger innenfor tiltakets influensområde. Ved Nedrefossen er det bygd laksetrapp i tunnel, men friluftsliv og fiske er ikke spesielt nevnt under verneformålet. Laksebestanden ble i 2006 vurdert som liten

(<http://www.laksereg.no/>).

Navitelva renner ut i sjøen ved Navit. Vassdraget er varig vernet (Verneplan II), og store deler av nedbørfeltet ligger innenfor tiltakets influensområde. Navitelva er ei brukbar fiskeelv, men friluftsliv og fiske er ikke spesielt nevnt under verneformålet. Reindrift var hovedbegrunnelsen for vernet. (NVE 2008)

Store deler av tiltakets influensområde ligger på statsgrunn, og tilgangen til innlandsfiske og småviltjakt er god for alle interesserte. Tilgangen til laksefisket i Kvænangselva er likeledes enkel og rimelig. Statskog leier ut flere hytter innenfor tiltakets influensområde.

Elgjakt foregår stort sett i skogkledde områder, og Statskog leier ut 3 vald i Kvænangsbotn på 4-års kontrakter. Private vald jaktes av lokale jegere, mens Statskogs vald i noen utstrekning leies ut til utenbygds jegere fra regionen for øvrig.

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

Rekreasjonskjøringen i Kvænangen kommune har gjennomgående middels omfang (Tabell 4.2). Det er stort sett lokale aktører i snøskuterløypene i kommunen, men noen hytteiere som benytter snøskuter kommer fra Skjervøy og andre kommuner.

Tiltakets influensområde berører tre tilrettelagte snøskuterløyper med relativt stor bruk.

Kvænangen scooterforening organiserer interessen lokalt. De arrangerer turer og isfiskekonkurranser. Foreningen har nylig overtatt og totalrestaurert ei hytte ved Storelvvannet, som står til allmenn bruk. (Kvænangen kommune 2005).

Hytter

Flere hyttefelt i Kvænangsbotn ligger innenfor influensområdet. Disse er vanligvis vendt mot sjøen, men tilrettelegger også for bruk av fjellområdene. Det foreligger planer om utvidelser av flere av hyttefeltene.

I fjellet og i overgangen mot fjellet finnes et relativt stort antall åpne hytter med enkel standard. Noen er statskog-hytter, andre eies av Kvænangen JFF og Kvænangen scooterforening. Andre grupperinger har også hytter i fjellet som tilbys allmennheten.



Statskog sin utleiehytte ved Kvænangselva. Foto: Morten W. Melby.

Viktige lokaliteter/traséer

Tabell 4.7 Beskrivelse og verdisetting av viktige lokaliteter/traséer i Kvænangen kommune fordelt på henholdsvis deltema Friluftsliv, Motorisert rekreasjonskjøring i utmark og Hytter. Lokalitets-/trasénummer fra tabellen henviser til nummerert kartfigur.

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
Friluftsliv		
	Stor verdi	Middels verdi
1943-F1	Muhkkonas <i>Et lokalt mye brukt nærturområde for hytteeiere og lokalbefolkning.</i>	Middels
1943-F2	Skjerbukta <i>Et lokalt mye brukt nærturområde, særlig for hytteeiere.</i>	Middels
1943-F3	Kvænangsbotn <i>Et lokalt mye brukt nærfriluftslivsområde innerst i Kvænangsbotn.</i>	Middels
1943-F4	Rundvatnet-Gåsevatnet <i>Lett tilgjengelig fiske- og nærturområde. Flere private hytter.</i>	Middels
1943-F5	Nordbotn <i>Lett tilgjengelig fiske- og nærturområde. Ligger i tilknytning til oppstillingsplass for omlag 30 campingvogner.</i>	Middels
1943-F6	Kvænangselva <i>Lett tilgjengelig fiske- og nærturområde. Statskog leier ut hytter nær den mest attraktive delen av elva.</i>	Middels
1943-F7	Fjellet i Kvænangen på statsgrunn, mot Nordreisa <i>Et stort antall attraktive fiskevann sammen med et enkelt tilgjengelig rypetereng gjør at fjellområdene i Kvænangen kommune innenfor influensområdet er relativt mye brukt. Brukertettheten er imidlertid liten utenfor de forholdsvis korte utfartsperiodene.</i>	Liten
1943-F8	Fjellet i Kvænangen på statsgrunn, mot Alta <i>Som F7 ovenfor</i>	Liten

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
1943-M1	Snøskuterløype (Kjækan-Kvænangstua) <i>Mye brukt snøskuterløype, ikke minst i forbindelse med isfiske.</i>		Stor
1943-M2	Snøskuterløype (Kvænangsbotn-Stuora Mollesjavri) <i>En snøskuterløype med middels bruk.</i>		Middels
1943-M3	Snøskuterløype (Navit-Sahppevarri) <i>En kort snøskuterløype mot Navitdalen</i>		Middels

Hytter

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
1943-H1	Rekbukta <i>Stor konsentrasjon av hytter med enkel standard. Ikke planer om vesentlige utvidelser.</i>		Stor

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
1943-H2	Toppelbukt <i>Middels stor konsentrasjoin av hytter med enkel standard og infrastruktur. Det foreligger planer om 20 nye hytter ved Undereidet.</i>	Middels
1943-H3	Bjørkenes <i>Oppstillingsplass for 30 campingvogner.</i>	Middels
1943-H4	Seljevoll <i>Planer om ca. 25 nye hytter innerst i Kvænangsbotn.</i>	Middels
1943-H5	Navit <i>Konsentrasjoin av hytter med enkel standard på Naviteidet i kombinasjon med planer om 25 nye hytter ved utløpet av Navitelva.</i>	Middels
1943-H6	Utleiehytte Nordelva <i>Enkel hytte ved utløpet av Nordelva i regi av Kvænangen JFF</i>	Liten
1943-H7	Utleiehytte Kvænangselva <i>Statskog-hytter ved Kvænangselva</i>	Liten
1943-H8	Utleiehytte Lomvatn <i>Enkel Statskog-hytte ved Lomvatn</i>	Liten
1943-H9	Utleiehytte Limpavatnet <i>Enkel hytte.</i>	Liten
1943-H10	Åpen hytte ved Rassegaljohka <i>Enkel hytte.</i>	Liten
1943-H11	Utleiehytte Njuikenjavri <i>Enkel Statskoghytte ved Njuikenjavri.</i>	Liten
1943-H12	Åpen hytte ved Rassegaljohka <i>Enkel hytte.</i>	Liten

4.6 Influensområdet i Alta kommune

Opplysninger er innhentet med hjelp fra kommunen ved Gøril Einarsen og Reidar Olsen.

Friluftsliv

Kommune skriver om Friluftsliv i Tematisk kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet (Alta kommune 2008): *”En stor del av Altas befolkning driver med en eller annen form for friluftsliv. For mange er naturopplevelsen selve kjernen i friluftslivet. Begrepet friluftsliv har endret seg fra nyttebetonte aktiviteter som jakt, fangst, fiske og sanking, til spaserturer i nærområdet, rusleturer i fjæra, fotturer og bading. Med en stadig utvikling av fritidsprodukter, gis det muligheter for at nye og gamle aktiviteter utøves på en ny måte. I Alta er sykling i nærmiljøet og på fjellet et eksempel på en aktivitet som er blitt mer etterspurt de siste årene.”*

Tiltakets influensområde berører en rekke friluftslivsområder. Særlig gjelder det ved passeringen av Alta by hvor flere viktige nærturområder har sine utgangspunkt

og strekker seg sørover og inn i influensområdet. Nærturområdene har noe ulike karakterer og dekker ulike funksjoner. Noen ligger svært nær Alta by, mens andre fyller funksjonen som nærområde til hyttefelt. Altaelva/Eibyelva peker seg ut som lakseeelv(er) med nasjonal tiltrekning, men også Tverrelva og Transfarelva representerer viktige kvaliteter på dette feltet.



E6 over Sennalandet er et viktig utgangspunkt for friluftslivet i Alta. Foto: Morten W. Melby.

Tiltakets influensområde berører Finnmarkseiendommen. Deres organisering av jakt- og fiskemulighetene sikrer adgang for allmennheten. Fisket i Altaelva og Eibyelva forvaltes av Alta Laksefiskeri Interessentskap etter avtale med Finnmarkseiendommen. Laksebestanden er vurdert som stor (<http://www.laksereg.no/>). Elgjakta utøves av lokale jegere, mens særlig fisket i Altaelva har stor regional og nasjonal deltakelse.

Nedslagsfeltet for SP-prosjekt 852 Mattiselva er gitt meget høy verdi (****) på tema friluftsliv (Rikardsen, F. og Hindrum, R. 1984b). Dette nedslagsfeltet tangerer inn mot tiltakets influensområde sørvest for Alta by. Fire stjerner av fire mulige antyder store friluftslivsinteresser i dette området. Vassdraget er senere vernet, men friluftsliv er ikke spesielt nevnt under verneformålet (NOU 1991:12B).

Skillefjordelva ligger sørvest for Sennalandet med utløp i Skillefjorden. Indre deler berører tiltakets influensområde. Vassdraget er varig vernet: *”Skillefjordelva er et meget godt sjørretvassdrag. Det er store friluftslivsinteresser i vassdraget, særlig knyttet til fiske.”* (St.prp. nr. 75, 2003-2004). Bestanden av sjørret ble i 2006 vurdert som liten (<http://www.laksereg.no/>)

Leirbotnelva (Lakselva) renner ut i Leirbotn på østsiden av Altafjorden. Øvre deler ligger innenfor tiltakets influensområde. Vassdraget er varig vernet (Verneplan II). Elva har en lakseførende strekning på omlag 5 km, og det var i sin tid særlig friluftslivet som lå til grunn for vernet (NVE 2008). Bestanden av sjøørret ble i 2006 vurdert som liten (<http://www.laksereg.no/>)

Transfarelva renner ned mot Altafjorden like nordøst for Alta. Vassdraget er varig vernet (Verneplan I) og både elva og dalen beskrives som *”viktig for friluftslivet”*. (NVE 2008). Bestanden av både laks og sjøørret ble i 2006 vurdert som stor (<http://www.laksereg.no/>)

Tverrelva er lokalisert mellom Transfarelva og Altaelva/Eibyelva. Vassdraget er varig vernet (Verneplan I), og dalen er omtalt som *”et viktig utgangspunkt for turer på Vidda”* (NVE 2008). Det er utarbeidet en VVV-rapport for vassdraget hvor blant annet friluftslivstemaet er grundig behandlet. Et utdrag fra rapporten (Direktoratet for naturforvaltning, NVE og Fylkesmannen i Finnmark 2001): *”Tverrelva har godt egnede friluftsområder med dominans av storslagne og villmarkspregede viddeområder som ligger befolkningsnært og er lett tilgjengelige. Det er klassiske friluftslivsaktiviteter som dominerer. Vassdraget er et lokalt viktig sjøørretvassdrag. Vassdraget har både innslag av lokale sportsfiskere, fra regionen og fra sør i landet.....Elva og miljøet rundt denne er et viktig element som nærturområde i sammenheng med rekreasjon. Fra Fossan til Sagfossen er den stilleflytende og egnert seg godt til padling. Kulpen nedenfor Tverrelvdalen skole har vært mest brukt til bading, og brukes også i dag som badeplass.”*

Bestanden av både laks og sjøørret i Tverrelva ble i 2006 vurdert som stor (<http://www.laksereg.no/>).

Altaelva ovenfor reguleringen samt sideelver (Eibyelva m.fl.) er varig vernet (Verneplan II) Friluftsliv er ikke spesielt nevnt blant verneformålet. Det var særlig hensynet til reindriftsnæringen og de naturfaglige forholdene som ble vektlagt (NVE 2008). Likevel, bestanden av både laks og sjøørret ble i 2006 vurdert som stor i Altaelva (<http://www.laksereg.no/>).

Det finnes et turkart over Alta kommune (1998 revidert 2008), hvor friluftslivsbruken er beskrevet. Enkelte friluftslivsområder og betydningen av disse er også beskrevet i konsekvensutredningen til Avlastnings-/omkjøringsveg i Alta tettsted (Siebert 2002). Disse ligger imidlertid svært sentrumsnært og berøres lite av influensområdet.

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

Rekreasjonskjøringen i Alta kommune har gjennomgående stort omfang (Tabell 4.2). Det er stort sett lokale aktører i snøskuterløypene i Alta kommune, men skuterettheten er forholdsvis høy som følge av innbyggertallet i kommunen.

Tiltakets influensområde berører to snøskuterløyper med omfattende bruk. Også en mindre benyttet barmarksløype over mot Kvænangen i eksisterende ledningstrasé

ligger innenfor influensområdet. Alta snøskuterforening organiserer interessen lokalt, og har også ansvaret for å stikke løypene.

Hytter

Tre relativt store hytteområder ligger innenfor tiltakets influensområde på strekningen langs E6 mellom Altafjorden og Sennalandet. I to av disse hyttefeltene planlegges en utvidelse. Særlig omfattende planer foreligger nord for Rafsbotn, med 3-400 nye hytter.

Viktige lokaliteter/traséer

Tabell 4.8 Beskrivelse og verdisetting av viktige lokaliteter/traséer i Alta kommune fordelt på henholdsvis deltema Friluftsliv, Motorisert rekreasjonskjøring i utmark og Hytter. Lokalitets-/trasénummer fra tabellen henviser til nummerert kartfigur.

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
Friluftsliv		
	Stor verdi	Middels verdi
2012-F1	Levdunvatn-Levdunfjellet <i>Et svært mye brukt turområde</i>	Stor
2012-F2	Leirbotnvatnet <i>Et svært attraktivt tur- og fiskeområde</i>	Stor
2012-F3	Niibejavri-Annevannet <i>Et svært attraktivt tur- og fiskeområde</i>	Stor
2012-F4	Altaelva/Eibyelva <i>Et mye benyttet turområde/fiskevann blant hytteeierne i Skaidi-området.</i>	Stor
2012-F5	Sørelvdalen <i>Friluftslivsområde for befolkningen i Kvalsund og Alta kommuner, samt hytteeierne i Skaidi-området.</i>	Middels
2012-F6	Transfareelva <i>Friluftslivsområde for befolkningen i Kvalsund og Alta kommuner, samt hytteeierne i Skaidi-området.</i>	Middels
2012-F7	Store Borrás <i>Friluftslivsområde for befolkningen i Kvalsund og Alta kommuner, samt hytteeierne i Skaidi-området.</i>	Middels
2012-F8	Tverrelva <i>Friluftslivsområde for befolkningen i Kvalsund og Alta kommuner, samt hytteeierne i Skaidi-området.</i>	Middels
2012-F9	Store Raipas <i>Friluftslivsområde for befolkningen i Kvalsund og Alta kommuner, samt hytteeierne i Skaidi-området.</i>	Middels
2012-F10	Gampvannet-Store Holmvannet <i>Friluftslivsområde for befolkningen i Kvalsund og Alta kommuner, samt hytteeierne i Skaidi-området.</i>	Middels

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
----	-----------------	-------

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
2012-M1	Snøskuterløype (14) <i>Mye brukt snøskuterløype mellom Vasskog og Veivannet.</i>		Stor
2012-M2	Snøskuterløype (10) <i>Mye brukt snøskuterløype fra E93 ved Peska og opp mot Sandåsvatnet og videre til Kvængstua</i>		Stor
2012-M3	Barmarksløype <i>Moderat brukt barmarksløype fra E93 ved Peska og stort sett langs eksisterende høyspentledning mot Kvængan.</i>		Middels

Hytter

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
2012-H1	Leirbotnvatnet <i>Et omfattende hyttefelt med velutviklet infrastruktur og fremdeles i utvikling.. Det planlegges omlag 25 nye hytter nord for vannet og øst for E6.</i>		Stor
2012-H2	Rafsbotnlia-Kobbjell <i>Et omfattende hyttefelt med velutviklet infrastruktur. Her er det planer om 3-400 nye hytter nord for eksisterende hyttefelt..</i>		Stor
2012-H3	Niibejavri øst <i>Relativt stor tetthet av hytter.</i>		Middels
2012-H4	Nallovarjavri <i>Finnmarkseiendommen har en åpen hytte vest for Brattberget</i>		Middels

4.7 Influensområdet i Kvalsund kommune

Opplysninger er innhentet med hjelp fra kommunen ved Jon E. Strige.

Friluftsliv

Tiltakets influensområde berører helt sentrale områder for friluftslivsaktivitet i kommunen. Repparfjordvassdraget trekker mange brukere fra regionen for øvrig, og store hyttekonsentrasjoner finnes langs vassdragets lakseførende strekning. E6 sikrer enkel adkomst hele året. Hele Repparfjorddalen er brukt til ulike former for friluftsliv hele året, og hytteeierne dominerer bruken. Et særlig mye benyttet område utenfor dalføret er Doggejavri, som dessuten er tilgjengelig med snøskuter.

For lokalbefolkningen er Kvalsunddalen mye benyttet, både elva til fiske, dalføret for øvrig og veien mot Neverfjordvatna som inngang til fjellområdet innenfor. En relativt stor aktivitet innenfor kommunen er knyttet til bruk av sjøen.

Tiltakets influensområde ligger på Finnmarkseiendommen. Deres organisering av jakt- og fiskemulighetene sikrer adgang for allmennheten. Fisket i Repparfjordvassdraget forvaltes av Vest-Finnmark JFF etter avtale med Finnmarkseiendom-

men. Laksebestanden er vurdert som stor (<http://www.laksereg.no/>). Elgjakta har lokale deltakere, mens både småviltjakta og fisket i Repparfjordvassdraget har stor regional deltakelse.

Nedslagsfeltet for SP-prosjekt 866 Kvalsundelva er gitt høy verdi (***) på tema friluftsliv (Nilsen 1986). Dette nedslagsfeltet omfatter nedre deler av Kvalsunddalen og dermed tiltakets influensområde. Tre stjerner av fire mulige antyder store lokale friluftslivsinteresser i dette området.

Repparfjordvassdraget er varig vernet med friluftsliv som et viktig verneformål: *”Nedbørfeltet er verdifullt for jakt, fiske og friluftsliv, særlig for befolkningen i Hammerfest og nabokommunene. I Repparfjorddalen er det flere hundre hytter. Friluftsliv er særlig knyttet til det rike laksefisket i elva.”* (NVE 2008)



Laksefiskere i Repparfjordvassdraget, Kvalsund kommune. Den nye høyspentledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende ledninger over strekningen. Dagens høyspentledning skimtes i bakgrunnen. Foto: Morten W. Melby.

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

Rekreasjonskjøringen i Kvalsund kommune har gjennomgående stort omfang (Tabell 4.2).

Tiltakets influensområde berører flere snøskuterløyper i kommunen, og bruken er forholdsvis omfattende. Ikke minst skyldes dette bruken som det store antallet hytteeiere i Repparfjorddalen genererer. Hammerfest og Kvalsund scooterforening organiserer interessen lokalt, og har også ansvaret for å stikke løypene.

Hytter

Det er lokalisert et stort antall hytter innenfor Kvalsund kommune og tiltakets influensområde. Store konsentrasjoner finnes langs E6/rv.94 og Repparfjordvassdraget. Det planlegges ikke nye store hyttefelt innenfor influensområdet, men eksisterende hyttefelt i Skaidi og nedover mot Repparfjorden er planlagt videreutviklet og fortettet.



Hytteområdet på Skaidi, Kvalsund kommune, er allerede sterkt berørt av høyspentledninger. Foto: Morten W. Melby.

Viktige lokaliteter/traséer

Tabell 4.9 Beskrivelse og verdisetting av viktige lokaliteter/traséer i Kvalsund kommune fordelt på henholdsvis deltema Friluftsliv, Motorisert rekreasjonskjøring i utmark og Hytter. Lokalitets-/trasénummer fra tabellen henviser til nummerert kartfigur.

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi	
Friluftsliv			
	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
2017-F1	Kvalsunddalen <i>Et svært mye brukt turområde hvor dessuten vegen opp til Neverfjordvatna åpner for bruken av fjellområdene lengre inn. Også Kvalsundelva innenfor lokaliteten er en del fisket selv om bestanden av både laks, sjøaure og sjørøye er vurdert som liten (http://www.laksereg.no). I utløpsområdet ligger en småbåthavn som dokumenterer en relativt stor aktivitet knyttet mot sjøen.</i>	Stor	
2017-F2	Repparfjordvassdraget <i>En svært attraktiv lakseelv med anadrom strekning som strekker seg helt inn mot grensa til Alta kommune. Det kommer fiskere fra hele regionen og i</i>	Stor	

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
	<i>perioder også fra utlandet. Mange fiskere disponerer hytte, og omfattende hyttefelt finnes etablert oppover langs vassdraget. Bestanden av laks er vurdert som stor; mens bestanden av sjøaure og sjørøye er vurdert som liten. (http://www.laksereg.no/).</i>	
2017-F3	Doggejavri <i>Et mye benyttet turområde/fiskevann blant hytteeierne i Skaidi-området.</i>	Stor
2017-F4	Repparfjorddalen <i>Friluftslivsområde for befolkningen i Kvalsund og Alta kommuner, samt hytteeierne i Skaidi-området.</i>	Middels
2017-F5	Asajavri <i>Et lett tilgjengelig og mye benyttet tur- og fiskeområde. Særlig stor lokal bruk.</i>	Liten

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
2017-M1	Snøskuterløype (06) <i>Mye brukt snøskuterløype mellom Kvalsund og Saraby.</i>		Stor
2017-M2	Snøskuterløype (10) <i>Mye brukt snøskuterløype fra Skaidi og forbi Doggejavri.</i>		Stor
2017-M3	Snøskuterløype (19) <i>Mye brukt snøskuterløype fra Repparfjorddalen til Leaktojavri.</i>		Stor
2017-M4	Snøskuterløype (05) <i>Mye brukt snøskuterløype mellom Leaktojavri og Saraby.</i>		Stor
2017-M5	Snøskuterløype (09) <i>Forholdsvis mye brukt snøskuterløype fra Fiskevik.</i>		Middels
2017-M6	Snøskuterløype (08) <i>Forholdsvis mye brukt snøskuterløype fra Markopp til Nedre Saltvatnet..</i>		Middels

Hytter

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
2017-H1	Skaidi <i>Et omfattende hyttefelt med velutviklet infrastruktur og fremdeles i utvikling.</i>		Stor
2017-H2	Repparfjorddalen <i>Et omfattende hyttefelt med velutviklet infrastruktur. Her er det ikke planer om ytterligere utvidelser.</i>		Stor
2017-H3	Skaidi-Repparfjorden <i>Relativt stor tetthet av hytter på strekningen. Her foreligger det samtidig planer om fortetting/utvidelse.</i>		Middels
2017-H4	Skadja-varit nord <i>Relativt stor tetthet av hytter langs elva ovenfor E6 nord for Skadja-varit.</i>		Middels
2017-H5	Skadja-varit vest <i>Relativt stor tetthet av hytter langs elva ovenfor E6 vest for Skadja-varit.</i>		Middels

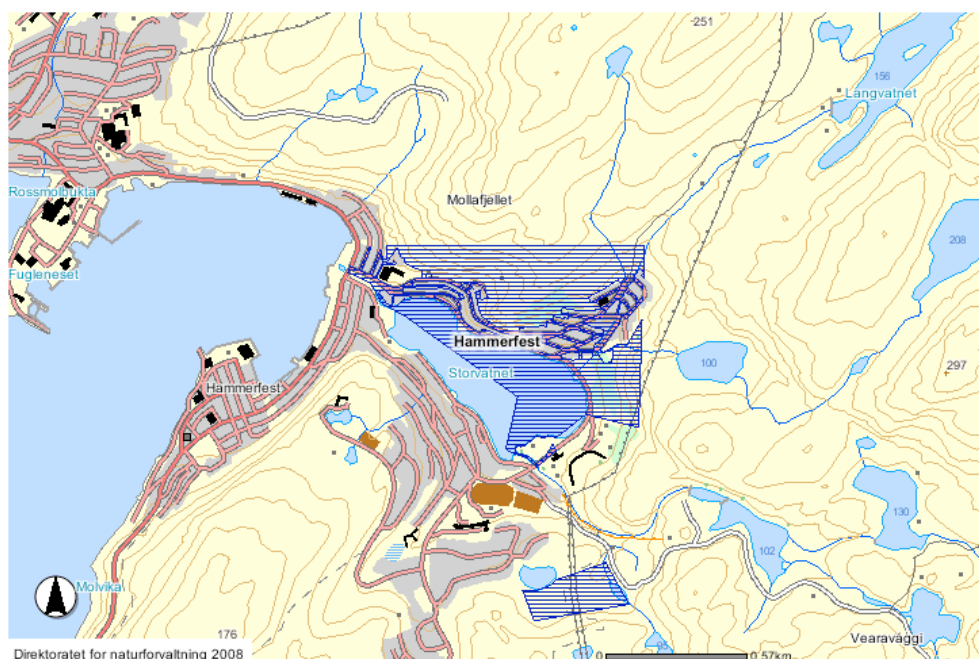
4.8 Influensområdet i Hammerfest kommune

Opplysninger er innhentet med hjelp fra kommunen ved Tom Eirik Ness og Øyvind Sundquist.

Friluftsliv

Tiltakets influensområdet berører flere lokalt viktige nærfriluftslivsområder for brukere fra Hammerfest. De viktigste aktivitetsformene er turgåing sommer og vinter, småviltjakt og fiske. De mest brukte friluftslivsområdene for befolkningen i Hammerfest kommune ligger imidlertid på Sørøya og ved Skaidi i nabokommunen Kvalsund, hvor også svært mange fra Hammerfest har hytte.

Det er to statlig sikrede friluftsområder inntil Hammerfest som ligger innenfor tiltakets influensområde (<http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/>). Områdene er vist i figuren nedenfor (Figur 4.2).



Figur 4.2 Statlig sikrede friluftsområder innenfor tiltakets influensområde i Hammerfest kommune (<http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/>)

Tiltakets influensområdet ligger stort sett på Finnmarkseiendommen, og mulighetene til småviltjakt og innlandsfiske er godt organisert og lett tilgjengelig. Det er ikke storviltjakt innenfor influensområdet. Generelt er det liten bruk av tiltakets influensområde til jakt og fiske sammenliknet med alternativene Sørøya/Skaidi. Storvatnet har likevel en stor bestand av sjørye og en liten bestand av sjøaure (<http://www.laksereg.no/>).

Det finnes et turkart (Statens kartverk 2004) som dekker tiltakets influensområde i Hammerfest og deler av Kvalsund kommuner, hvor friluftslivsbruken er beskrevet.

Viktige friluftslivsområder og bruken av disse er også beskrevet i konsekvensutredningen til Hammerfest vindpark på Tyven (Bjørnstad 2005).

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

Rekreasjonskjøringen i Hammerfest kommune har gjennomgående lite omfang (Tabell 4.2). Influensområdet berører en tilrettelagt snøskuterløype mellom indre deler av Akkarfjorddalen og Storvik. Den lokale bruken er relativt stor, men det meste av rekreasjonskjøringen blant folk fra Hammerfest skjer likevel med utgangspunkt i hytteområdet Skaidi i nabokommunen Kvalsund.

Hammerfest og Kvalsund scooterforening organiserer interessen lokalt. Det arrangeres dragracing med snøskuter på Storvatnet.

Hytter

Tiltakets influensområde berører to hytteområder foruten enkelte mer spredte hytter. Hyttefeltene ligger i Akkarfjorddalen og i nærområdet øst for Hammerfest. Hyttene har stort sett lokale eiere.



Det er bygd gapahuk under høyspentledninger innenfor det statlig sikrete friluftsområde nær Hammerfest sentrum. Foto: Morten W. Melby.

Det ligger to åpne hytter i nærheten av tiltakets influensområde. Glimmevasshytta og Rundvasshytta er tilgjengelige for allmennheten. Det er ikke planlagt flere hytter innenfor influensområdet, og heller ikke registrert noen interesse for ny hyttebygging.

Viktige lokaliteter/traséer

Tabell 4.10 Beskrivelse og verdisetting av viktige lokaliteter/traséer i Hammerfest kommune fordelt på henholdsvis deltema Friluftsliv, Motorisert rekreasjonskjøring i utmark og Hytter. Lokalitets-/trasénummer fra tabellen henviser til nummerert kartfigur.

Nr	Lokalitet/trasé	Verdi
----	-----------------	-------

Friluftsliv

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
2004-F1	Salen <i>Nærturområde inntil Hammerfest.</i>		Stor
2004-F2	Jansvatnet <i>Tilrettelagt nærturområde mellom Hammerfest og Rypefjord.</i>		Middels
2004-F3	Storfjellet <i>Nærturområde inntil Fuglenes.</i>		Middels
2004-F4	Storvannet <i>Attraktiv sjørøyelokalitet inntil Hammerfest.</i>		Middels
2004-F5	Akkarfjorddalen <i>Nærfriluftslivsområde, mye brukt av hytteeierne i området.</i>		Middels
2004-F6	Hammerfest øst <i>Nærturområde med høyfjellskarakter nær Hammerfest. Lokaliteten innbefatter 2 statlig sikrede friluftsområder.</i>		Middels
2004-F7	Molstrandfjellet <i>Viktig småviltjaktområde for lokalbefolkningen.</i>		Liten

Motorisert rekreasjonskjøring i utmark

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
2004-M1	Snøskuterløype (02) <i>Lokalt mye brukt løype mellom indre deler av Akkarfjorddalen, sør for Hammerfest og Storvik, nordøst på Kvaløya.</i>		Middels

Hytter

	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
2004-H1	Hammerfest-Vestfjelldammen <i>Konsentrasjon av hytter med eiere fra Hammerfest.</i>		Middels
2004-H2	Akkarfjorddalen <i>Konsentrasjon av hytter med eiere fra Hammerfest.</i>		Middels
2004-H3	Glimmevasshytta <i>Åpen hytte, tilgjengelig for allmennheten</i>		Middels
2004-H4	Rundvasshytta <i>Åpen hytte, tilgjengelig for allmennheten</i>		Middels

5 Høyspentledninger - virkning

Det finnes lite dokumentasjon fra norske undersøkelser på hvordan høyspentledninger påvirker friluftslivsinteressene. En betalingsvillighetsundersøkelse fra 2000 (Navrud, Ready, Magnussen og Bergland 2008) ser nærmere på de landskapssteiske effektene av luftledning og undersøker hvorvidt den samlede betalingsvilligheten hos de som er berørt av tiltaket er tilstrekkelig til å dekke merkostnaden ved kabling i jord. Statnett SF er dessuten for tiden i gang med et forskningsprosjekt som forsøker å beregne hvordan betalingsvillighet varierer med hvilke landskapskvaliteter som berøres. Resultatene herfra er imidlertid ennå ikke tilgjengelige (Ståle Navrud, pers. medd.).

I noen grad kan undersøkelser fra beslektede tiltakstyper ha overføringsverdi, og i de siste årene har det vært et sterkt fokus på vindmøller og særlig vindmøllenes betydning for landskap og landskapsopplevelse. De viktigste konklusjonene fra noen av disse undersøkelsene er referert nedenfor.

5.1 Virkningsformer

Høyspentledninger berører utredningstemaet på ulike måter. I gjennomgangen nedenfor er det fokusert på friluftslivsinteressene, men det antas at interesser som knytter seg til motorisert rekreasjonskjøring og bruk av hytter forventes å reagere tilsvarende. Vi kan skille ut følgende virkningsformer:

- Arealbeslag
- Esteisk forringelse
- Støy
- Elektromagnetisk felt
- Indirekte svekket opplevelsespotensiale
- Endret tilgjengelighet

5.1.1 Arealbeslag

Det direkte arealbeslaget berører friluftslivsinteressene i svært begrenset grad. Sjelden vil master og ledninger være direkte til hinder for ferdsel og friluftslivsbruk. Et unntak er imidlertid fritidsfiske hvor den fysiske konstruksjonen kan være til hinder for utøvelsen. For nyere friluftslivsaktiviteter som kiting, drageflyving og fallskjermhopping vil også de fysiske konstruksjonene kunne være til hinder for utøvelsen. Dette er imidlertid ikke aktiviteter som er registrert innenfor influensområdet i dag.

5.1.2 Estetisk forringelse

Stygt eller pent?

Opplevelse skjer i et aktivt møte mellom den betraktende og det betraktede, mellom subjekt og objekt. Opplevelsen eksisterer ikke, men blir til i hvert enkelt møte. På denne måten er opplevelsen uløselig knyttet til hvem som opplever. Landskapsarkitekt Einar Berg, som blant annet har utredet vindmøllers virkning på landskapet i flere KU-prosesser, har beskrevet dette forholdet med vindmøller som “det betraktede” under overskriften Vindmøller – store og stygge landskapsinngrep? (Berg 2004):

“Våre inntrykk av hva som er stygt og pent bygger i stor grad på våre erfaringer og holdninger. Vi kan snakke om et estetisk, et funksjonelt og et sosialt aspekt ved hvordan vi opplever inntrykk fra omgivelsene.

Det er stor forskjell på hvor negativt folk vurderer ulike landskapsinngrep, men stort sett er det likevel slik at folk har en lik rangering innbyrdes mellom inngrep med hensyn til hvor tiltalende eller skjemmende disse oppfattes. Til en viss grad kan vi derfor likevel si at vi i vår kultur har en estetisk fellesnevner på hva som er stygt og pent.

Våre estetiske oppfatninger påvirkes imidlertid også av våre holdninger til om inngrepet er nyttig, fornuftig, miljømessig akseptabelt osv., kort sagt om vi vurderer tiltaket som fordelaktig for oss selv og helst også for samfunnet. Gir tiltaket økonomisk gevinst, blir vi lettere positivt innstilt. Er tiltaket noe som oppleves som nødvendig og riktig for samfunnsutviklingen, gir også det tiltaket positiv valør. Det er dette som utgjør det funksjonelle aspektet ved inntrykkene våre.

Vi tilegner oss også holdninger gjennom påvirkning og oppfatninger fra andre, for eksempel fra media og fra skoleverket – dette utgjør det sosiale aspektet. Vi har tilbøyelighet til å mene som de fleste andre om hva som er stygt og pent; akseptabelt eller forkastelig. Å ha avvikende oppfatninger kan her som på andre områder føre til at man betraktes som en outsider. Nesten alle synes at kraftledninger er stygge, men mange flere har en positiv oppfatning av store vindmøller selv om disse kan være mange ganger så høye og ruvende. Det er vanskelig å begrunne dette som et objektivt inntryksfenomen; det er i stor grad de funksjonelle og ikke minst sosiale inntryksaspektene som spiller inn.

For vindmøller som landskapsinngrep kan spriket i oppfatninger bli større enn for mange andre byggverk. De som har en positiv holdning ser gjerne på vindmøllene som en berikelse for landskapet, et vakkert stykke ingeniørkunst på linje med broer og lignende. De fokuserer ofte også på vindkraften som en ren og fornybar energikilde. De som er negative, synes vindmøllene er et brutalt stykke inngrep i landskapet.”

Dette samsvarer med konklusjonene i en nylig publisert avhandling fra Gøteborg Universitet, Avdeling for humanøkologi “Vindkraft, landskap och mening. En studie om vindkraft och människans rumliga preferanser” (Böhler 2004). Forfatteren konkluderer i form av 6 sluttsatser (s. 248-249). De 5 siste sluttsatsene omtaler ulike forhold ved den registrerte og svært tydelige ambivalens og diskurs som opptrer innenfor temaet, mens første sluttsats gir en forståelse av årsaken:

“Att vindkraftens lämplighet i landskapet är avhängigt sammanhang, perspektiv, kunskap och intressen.”

I den grad det er mulig å overføre disse resultatene til en 420 kV høyspentledning som tiltak, kan diskuteres. Det kan imidlertid konkluderes med at vurderingen av kraftledninger som estetisk forringelse av landskapet vil være sterkt farget av hvilken begrunnelse som gis for tiltaket og hvilke alternativ som finnes.

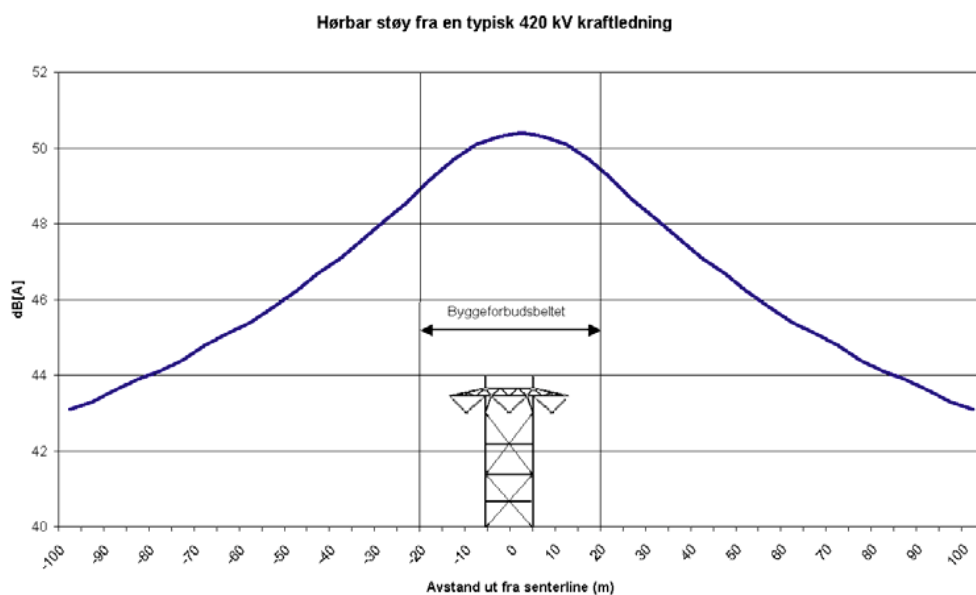
Konklusjonen over kan blant annet illustreres ved resultatene fra en spørreundersøkelse som ble gjennomført i forbindelse med planer om offshore vindpark utenfor Atlanterhavsvegen i Møre og Romsdal sommeren 2005 (Melby og Mork 2005). Undersøkelsen rettet seg mot norske og utenlandske besøkende av vegstrekningen Vevang–Utvik, en sentral og dramatisk strekning av Atlanterhavsvegen mellom Bud og Kårvåg. 56% av respondentene var norske besøkende. Tyske (12%) og svenske (7%) besøkende utgjorde de tallmessig største utenlandske nasjonene.

Samtlige respondenter fikk blant annet anledning til å uttrykke synspunkter på hvordan de opplever vindmøller i landskapet og om de synes vindmøller er en fremtidsrettet form for energiproduksjon eller ikke.

Blant de som svarte at vindmøller er en fremtidsrettet form for energiproduksjon, var det over 70% som svarte at vindmøller er ganske eller meget pene. Blant de som svarte nei på spørsmålet om vindmøller er en fremtidsrettet form for energiproduksjon, var tilsvarende tall ca 8%.

5.1.3 Støy

Støykonflikter som følge av kraftledninger er få, men det forekommer kommentarer/klager på støy og ”knitring” fra beboere eller hytteeiere samt turgåere i nærheten av kraftledninger. Fordeling av støyen i forhold til avstanden til faselinene (i regnvær) er vist i Figur 5.1 under.



Figur 5.1 Fordeling av støyen i forhold til avstanden til faselinene. Støyen oppgis som ekvivalent støynivå i dBA, og som L50 (egentlig gjennomsnittsverdi) i regn. Kilde: T-1442 Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging.

Ved normal drift er det kun 300 kV og 420 kV ledninger som produserer hørbar støy. Støyen forekommer i fuktig vær eller når det er frost på faselinen. Ellers ligger støyen lavere, og er knapt hørbar. (Miljøverndepartementet 2005)

I plansammenheng vil det vanligvis etableres fareområder rundt høyspentledninger. Dette vil vanligvis hindre bygging i området som er utsatt for støy. Det er også vanlig at utbygger erverver rettigheter som hindrer bygging nær ledningen. Sentrale myndigheter anbefaler at kommuner ved planlegging av ny støyfølsom bebyggelse bør ta utgangspunkt i at støy over L_{night} 45 dB i nattperioden skal unngås. Myndighetenes anbefalte øvre grenseverdi for støy i friluftslivsområder er satt til 40 dB(A) (SFT 2000, Miljøverndepartementet 2005).

5.1.4 Elektromagnetisk felt

Rundt alle elektriske anlegg oppstår elektromagnetiske felt. Disse inndeles i magnetfelt og elektriske felt. Magnetfelt oppstår når det går strøm gjennom en ledning. Størrelsen på magnetfeltet øker med strømstyrken gjennom ledningen eller anlegget og avtar med avstanden.

Internasjonal forskning har funnet at det er mulig økt risiko for at barn som vokser opp i boliger der magnetfeltet er over 0,4 μT (mikrotesla), utvikler leukemi. For høyspentledning med et spenningsnivå på 420 kV og strømstyrke 1100 A, vil det magnetiske feltet være mindre enn 0,4 μT allerede ved en avstand på 100 meter.

For friluftslivsutøveren vil elektromagnetisk felt ikke utgjøre noen reell sykdomsrisiko, men vil likevel kunne utgjøre et følelsesmessig ubehag for enkelte og forsterke eventuelle negative assosiasjonene ved kraftledninger.

5.1.5 Indirekte svekket opplevelsespotensiale

Høyspentledninger berører friluftslivsinteressene indirekte gjennom dyrelivet som ressurs for jakt og opplevelse. Skogsfugl, rype, rovfugl og tamrein er blant de mest utsatte gruppene som dels representerer jaktbare arter og dels et betydelig opplevelsespotensiale for friluftslivet. Disse gruppene omtales grundigere i de tematiske konsekvensutredningene på henholdsvis tema Naturmiljø og tema Reindrift.

Inngrepsfrie naturområder omfatter en stadig mindre del av Norge, og mulighetene for friluftsliv i slike områder begrenses tilsvarende. For mange friluftslivsaktørene er nettopp fravær av tekniske inngrep en "villmarks-kvalitet" som oppleves som særlig verdifull, en kvalitet som også gjør seg gjeldende selv om friluftslivsaktøren ikke sanser selve inngrepet.

5.1.6 Endret tilgjengelighet

Eventuelle anleggsveier inn til mastelokaliteter og delvis langs traséen vil i praksis tilrettelegge for en forenklet tilgjengelighet, enten anleggsveiene benyttes til fotturer eller ligger slik til at de letter oppstigningen i et bratt område.

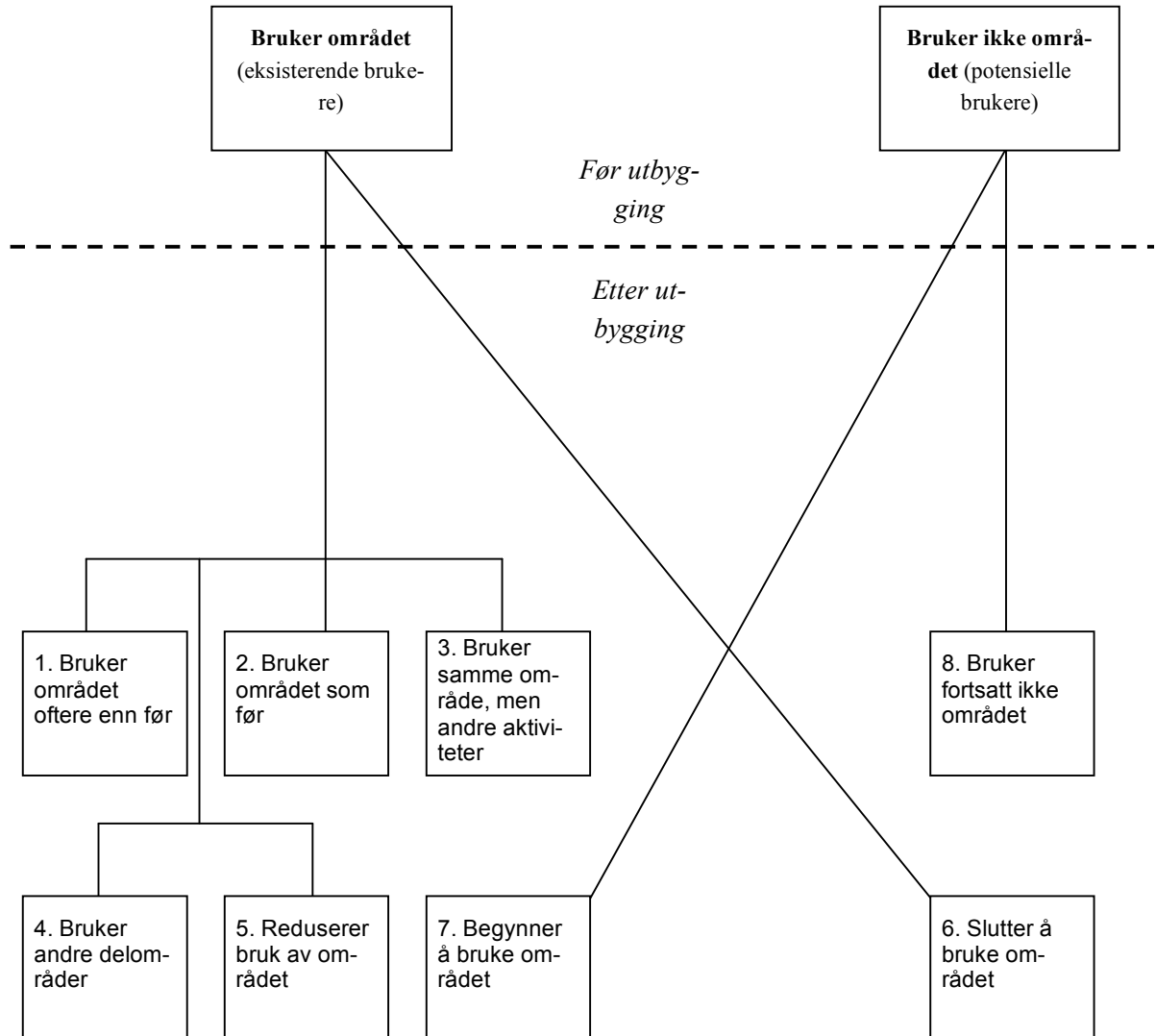
5.2 Hvordan reagerer friluftslivsaktører på høy-spentledninger

Undersøkelser har vist at friluftslivet er til dels svært sensitivt for tekniske inngrep som endrer inntrykket av rimelig uberørthet (Teigland 1994). Tekniske inngrep kan medføre både holdningsmessige og handlingsmessige konsekvenser, og disse vil kunne påvirke hverandre gjensidig. Brukerne kan f.eks. unngå å legge turer til utbyggingsområder like mye ut fra vissheten om at det er et utbyggingsområde man ønsker å unngå, som at man faktisk får innsyn i konkrete visuelle spor av utbyggingen (Teigland 1991, 1994). Dette kan medføre at influensområdet for en utbygging går langt ut over det som faktisk blir påvirket visuelt.

Bruksendringer vil foregå over tid. De faktiske konsekvensene av en utbygging er klare først når det nye bruksmønsteret har stabilisert seg. Følgende endringer i brukstype- og omfang kan opptre (Figur 5.2).

1. Eksisterende brukere kan bruke området oftere enn før, f.eks. på grunn av bedret tilgjengelighet. Både lokale og tilreisende brukere kan reagere slik.
2. Eksisterende brukere kan velge å fortsette å bruke området som før. Lokale brukere (med stedstilhørighet) utgjør trolig størstedelen av brukergruppen som vil reagere slik. Brukerne kan vurdere konsekvensene som akseptable eller ikke relevante for sin opplevelse av området, eventuelt kan de benytte området med redusert kvalitet i oppleveling og/eller oppfatte utbyggingsområdet som en “transportetappe” på en lengre tur.
3. Eksisterende brukere kan fortsette å bruke området, men gjennom andre aktiviteter enn før. Typisk vil atkomstveger gi rom for større bilbruk og åpne for nye brukstyper og -grupper.
4. Eksisterende brukere kan fortsette å bruke området, men flytter bruken til en annen del av området som er mindre påvirket av inngrep eller til et annet tidspunkt enn før utbygging. Det vil i stor grad være lokale brukere som endrer bruken for å unngå de største inngrepene.
5. Eksisterende brukere reduserer sin bruk av området på grunn av negative effekter av en utbygging eller en forventning av at en utbygging har ført til reduserte opplevelseskvaliteter. Dette vil særlig gjelde tilreisende brukere.
6. Eksisterende brukere kan slutte å bruke området på grunn av negative effekter av en utbygging. Dette vil særlig gjelde tilreisende brukere.
7. Potensielle brukere kan begynne å bruke området, enten på grunn av lettere tilgjengelighet (atkomstveger) eller på grunn av “markedsføring” området får gjennom utbyggingens mediedekning.
8. Potensielle brukere fortsetter å ikke bruke området, enten uavhengig av utbyggingen eller på grunn av at mediedekning gir inntrykk av at området har fått sine opplevelseskvaliteter redusert. Særlig tilreisende vil trolig vel-

ge andre turområder på bakgrunn av en forventning om at en utbygging har redusert opplevelsesverdiene. Rekrutteringspotensialet til friluftslivet i området blir da redusert.



Figur 5.2 Mulige endringer i brukstype- og omfang som følge av en utbygging i et friluftslivsområde

Et viktig forhold for hvor alvorlige følger en utbygging får er hvilke, om noen, alternative områder er tilgjengelig for friluftsliv. Skulle det ikke være alternative områder, vil konsekvensene være mer alvorlige enn om det finnes rikelig med alternative turområder i rimelig nærhet.

6 Konsekvensvurdering

Tiltakets omfang vurderes etter en beskrivelse av hvordan anlegget og anleggsarbeider berører influensområdet generelt og spesielt områder/anlegg beskrevet i Kapittel 4. Omfanget graderes etter en 5-delt skala fra stort negativt til stort positivt omfang (Statens vegvesen 2006).

Tiltakets konsekvenser framkommet ved å sammenholde verdien av influensområdet innenfor seksjonen og det gjeldende ledd av tiltaket sitt omfang (påvirkning). Konsekvensvifta (Figur 3.1) er brukt som støtte for vurderingene.

Kartillustrasjon der planlagte traséføringer er sammenstilt med registrerte lokaliteter, finnes i Vedlegg (kartblad 1-5), bak i rapporten.

6.1 Seksjon 1: Balsfjord stasjon – kommunegrense Balsfjord/Storfjord

Seksjonens verdi for tema

Influensområdet innenfor seksjonen omfatter et stort antall lokalt viktige nærtur-områder både for fotturer, skiutfart jakt og fiske. Fiske etter anadrome arter i Tverrelva, i Nordkjoselva og kanskje i størst utstrekning i Nordkjosfjorden, er særlig attraktive bruksformer innenfor seksjonen. Lett tilgjengelighet og tilrettelagt fiske og småviltjakt styrker potensialet. Nærheten til boligkonsentrasjoner i Storsteinnes og Nordkjosbotn gjør at særlig nærturområdene har stor betydning for friluftslivsinteresserte.

Balsfjord kommune inngår ikke i den regionen hvor motorferdselsloven åpner for rekreasjonskjøring i utmark. Det finnes en isfiskeløype i kommunen, men rekreasjonskjøring i utmark er ikke en registrert aktivitetsform i kommunen.

Enkelte små hyttefelt innenfor seksjonen har stort sett lokale eiere. Disse genererer en særlig bruk av områdene omkring både sommer og vinter. Hyttene ligger til en viss grad i tilknytning til befolkningskonsentrasjonene.

	<i>Liten</i>	<i>Middels</i>	<i>Stor</i>
	----- -----		
Friluftsliv			▲
Rekreasjonskjøring	▲		
Hytter		▲	
Samlet verdi		▲	
Datagrunnlag: Godt			

6.1.1 0-alternativet

0-alternativet utgjør referansealternativet og representerer forventet utvikling innenfor influensområdet uten utbygging innenfor et 20 års perspektiv.

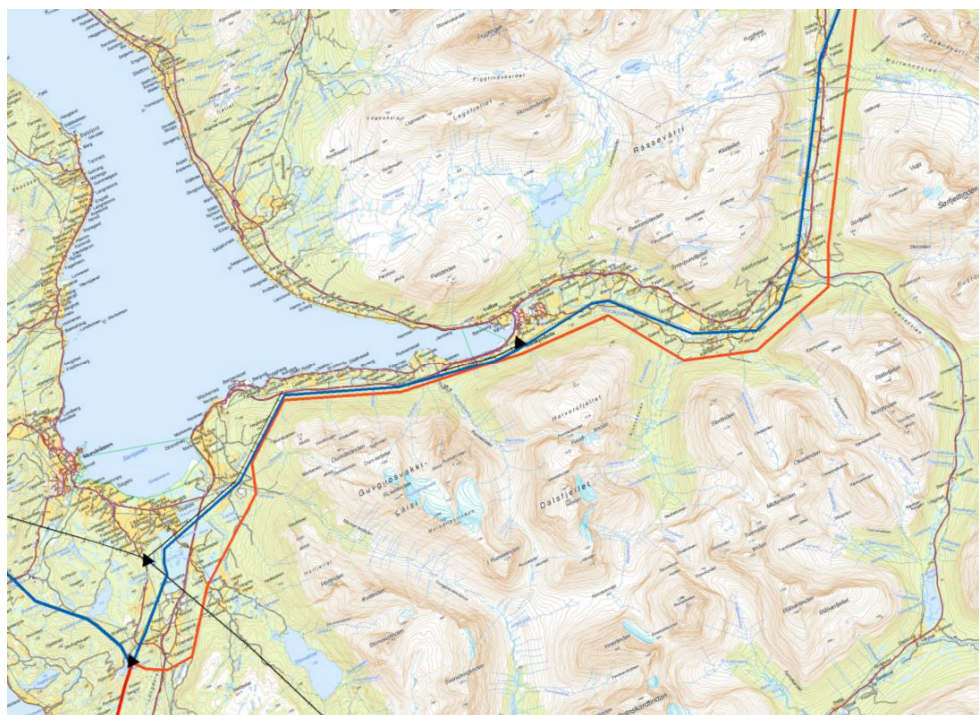
Det er ikke registrert konkrete planer eller utviklingstendenser lokalt som vil påvirke potensialet eller bruken under temaet.

Tiltakets omfang og konsekvens settes lik 0 (ingen konsekvens).

6.1.2 Alt. 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Ut fra Balsfjord transformatorstasjon går planlagt 420 kV-ledning østover og krysser Langdalen før den dreier nordover og kommer inn parallelt med eksisterende 132 kV- og 66 kV-ledning mot Nordkjosbotn ved Gåre. Videre nordøstover mot Nordkjosbotn går traséen på sørsiden av europaveien, mens eksisterende ledninger, på deler av strekningen, ligger på nordsiden av veien (Figur 6.1).



Figur 6.1 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Traséalternativ 1.0 for planlagt 420 kV-ledning i Balsfjord er vist med rød strek. Eksisterende 132 kV-ledninger er vist med blå strek og eksisterende 66 kV-ledningen med sort strek. Sorte trekanter er eksisterende stasjoner. Kilde Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen går i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning og 66 kV-ledning over deler av strekningen langs indre deler av Balsfjord-

den, men vil også berøre områder som ligger såvidt langt unna eksisterende ledning at de ikke kan karakteriseres som allerede berørt i dag.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastenes fysiske dimensjoner vil bli svært dominerende i landskapet og redusere områdets attraktivitet. Til en viss grad vil også tiltaket medføre en barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder der viktige turtraséer krysses av ledningen og særlig der den ikke er planlagt i parallellføring med eksisterende ledning.

Tiltaket har lite/middels negativt omfang (-/--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører ingen traséer for rekreasjonskjøring i utmark, og har ingen virkning i forhold til dagens eller framtidig aktivitet.

Tiltaket har ubetydelig/intet omfang (0)

Hytter

For enkelte hytter vil den planlagte 420 kV-ledningen representere et nytt inngrep i nærområdet og klart innenfor tiltakets visuelle influenssone. Noen få hytter vil bli liggende svært nær og dels under ledningen. Dette gjelder i området Skaidi.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har lite/middels negativt omfang (-/--)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med bebyggelse medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder. Dels vil den nye 420 kV-ledningen lokaliseres på motsatt side av eksisterende høyspentledning gjennom dalføret og slikt sett spre inngrepstypen. Flere avgrensede lokaliteter berøres direkte (1933-F1, 1933-F6, 1933-F9, 1933-H2), mens andre blir tydelig eksponert mot inngrepet (1933-F3, 1933-F4, 1933-F5, 1933-H3).

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Liten/middels negativ konsekvens (-/--)

6.2 Seksjon 2: Storfjord kommune

Seksjonens verdi for tema

Influensområdet innenfor seksjonen inneholder flere friluftslivslokaliteter av lokal, men også dels regional verdi. Et alpint høyfjellsterreng åpner stedvis for rolige daler, stilleflytende elver og et jordbrukslandskap som skaper ytterligere kontraster og landskapsvariasjon. En gjennomgående enkel tilgang til småviltjakt, innlandsfiske og fiske etter anadrome arter representerer også vesentlige kvaliteter innenfor seksjonen. Særlig attraktivt er fisket etter sjørøye i Signaldalselva. Dels skyldes

dette en god bestand og dels en svært lang sesong. Befolkningstettheten er liten i kommunen, men de fleste bor likevel innenfor tiltakets influenssone.

Motorferdselsloven åpner for rekreasjonskjøring i utmark innenfor kommunen, og snøskuterløypene representerer en vesentlig verdi for lokale brukere og tilreisende fra særlig finsk side. Tre snøskuterløyper kommer i berøring med tiltakets influenssone.

De største hyttekonsentrasjonene innenfor seksjonen ligger i Skibotndalen, hvor det dessuten er relativt omfattende utvidelsesplaner. Hytteeierne genererer en særlig bruk av nærområdene omkring hyttene både sommer og vinter.

	<i>Liten</i>	<i>Middels</i>	<i>Stor</i>
	----- -----		
Friluftsliv			▲
Rekreasjonskjøring	▲		
Hytter		▲	
Samlet verdi		▲	
Datagrunnlag: Godt			

6.2.1 0-alternativet

0-alternativet utgjør referansealternativet og representerer forventet utvikling innenfor influensområdet uten utbygging innenfor et 20 års perspektiv.

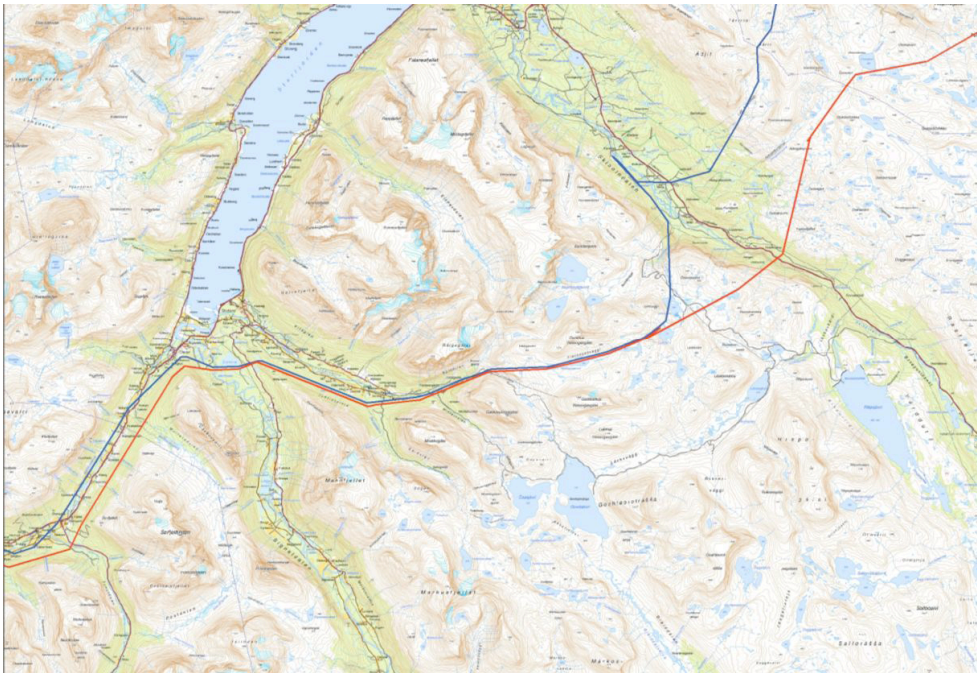
Det er ikke registrert konkrete planer eller utviklingstendenser lokalt som vil påvirke potensialet eller bruken under temaet.

Tiltakets omfang og konsekvens settes lik 0 (ingen konsekvens).

6.2.2 Alt. 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Fra kommunegrensa mellom Balsfjord og Storfjord går 420 kV-traséen videre nordover på sør- og østsiden av dalen til Otern, hvor traséen kommer inn parallelt med eksisterende 132 kV-ledning. Herfra går eksisterende 132 kV-ledning og planlagt 420 kV-ledning parallelt fram til Skibotn (Luhceajavrrit). Av driftsmessige hensyn er traséen ikke lagt parallelt med eksisterende 132 kV-ledning, over Skibotndalen og videre nordover mot Kåffjorddalen, men i en egen trasé noe lenger sør (Figur 6.2, neste side).



Figur 6.2 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Alternativ 1.0 (rød strek). Eksisterende 132 kV-ledning er vist med blå strek. Kilde Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning fram mot Skibotndalen, hvor den skjærer over dalen og fortsetter øst-over sør for eksisterende 132 kV-ledning. I dette partiet er avstanden mellom ledningstraséene såvidt stor at den planlagte 420 kV-ledningen berører nye, urørte områder.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastenes fysiske dimensjoner vil bli svært dominerende i landskapet og redusere områdets attraktivitet. Dette er et forhold som gjelder både over strekningen hvor 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende ledning og over strekningen hvor den går i separat trasé. Til en viss grad vil også tiltaket medføre en barriere mellom viktige målpunkter i 2-3 lokalt viktige friluftslivslokaliteter. I forbindelse med kryssinga av Skibotndalen vil tiltaket i noen grad forringe områdets identitetskapende betydning for de mange hytteeierne i dette området.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører 3 ulike traséer for rekreasjonskjøring i utmark. Snøskuterløypa opp Skibotndalen berøres over en strekning som er lite berørt av tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For et betydelig antall hytter vil den planlagte 420 kV-ledningen representere et nytt inngrep i nærområdet og klart innenfor tiltakets visuelle influenssone. Noen få hytter vil bli liggende svært nær og dels under ledningen. Dette gjelder både der Sørdalen møter Signaldalen og i Skibotndalen.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

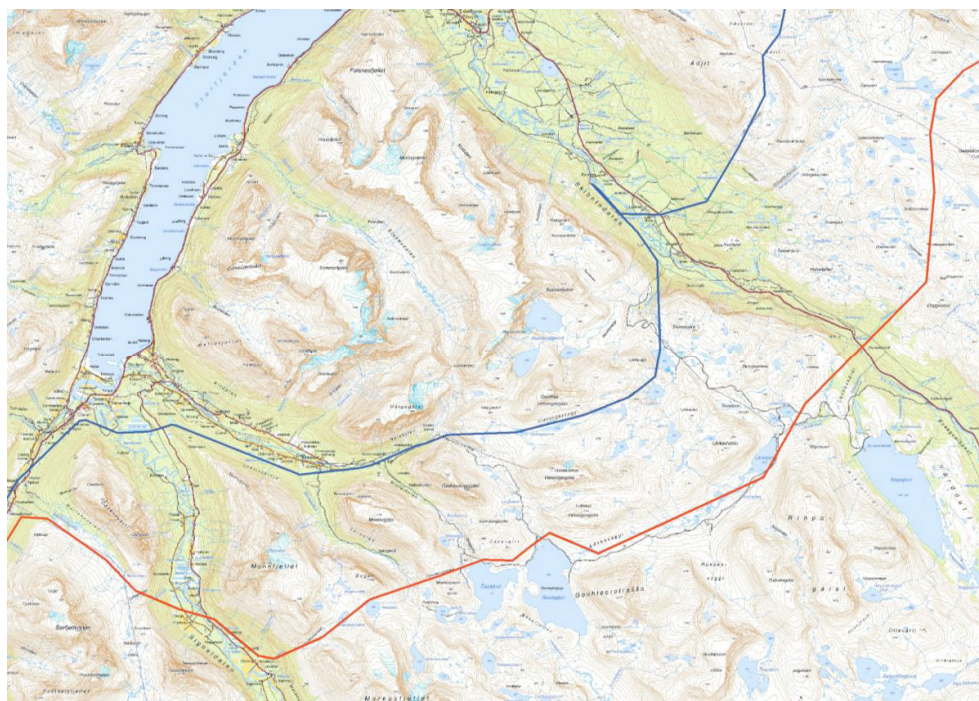
Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med bebyggelse medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder (1939-F3, 1939-F8, 1939-F11) og hytteområde (1939-H3). Også den regionalt viktige anadrome strekningen av Signaldalselva (1939-F6) krysses og blir visuelt berørt. Et regionalt viktig hytteområde (1939-H1) som også er planlagt utvidet, vil bli eksponert mot den planlagte 420 kV-ledningen. Dette området er ikke berørt av kraftledninger i dag.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels negativ konsekvens (--)

6.2.3 Alt. 1.18 – 1.19



Figur 6.3 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Alternativ 1.18 - 1.19 (rød strek). Eksisterende 132 kV-ledning er vist med blå strek. Kilde Statnett 25.11.2008.

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Alternativ 1.18 tar av fra traséalternativ 1.0 ved kommunegrensa mellom Balsfjord og Storfjord og går opp Mortensdalen og krysser Signaldalen. Videre østover går traséen opp Kortelvs karet og nord for Cazajavri og Govdajavri hvor traseen kommer inn på traséalternativ 1.19. Alternativ 1.19 følger i prinsippet veien inn Lavkadalen ned til Skibotn. Fra Skibotn går traséen opp langs Doggejohka og vest for Geasascohka før den kommer inn på traséalternativ 1.0 noe nordøst for kommunegrensa mellom Storfjord og Kåffjord (Figur 6.3, forrige side).

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt opp gjennom Mortensdalen ved foten av Otertind, videre i skråskjæring gjennom midtre deler av Signaldalen og opp i høyfjellet sør for alternativ 1.0. Alternativet krysser Skibotndalen i øvre (sørøstlige) deler. Over hele seksjonen vil den planlagte 420 kV-ledningen gå i separat trasé og stedvis berøre områder som i liten grad er berørt av tekniske inngrep i dag.

Mastenes dimensjoner vil gjøre inngrepet svært dominerende i landskapet og redusere områdets attraktivitet. Dette er et forhold som i utpreget grad gjelder langs foten av "regionalikonet" Otertind, men også i Mortensdalen, i nedskjæringen til Signaldalen, langs nordsida av Cazajavri/Govdajavri og i kryssinga av Skibotndalen. Tiltaket vil i mindre grad representere en barriere mellom viktige målpunkter innenfor friluftslivslokaliteter. I forbindelse med passeringen av Otertind vil tiltaket i vesentlig grad forringe områdets identitetsskapende betydning for iallefall kommunens innbyggere.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører 3 ulike traséer for rekreasjonskjøring i utmark, dels over strekninger som er lite berørt av tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

Tiltaket vil ikke berøre eksisterende eller planlagte hytteområder innenfor seksjonen.

Tiltaket har ubetydelig/intet omfang (0)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Tiltakets konsekvenser

Tiltaket berører viktige interesser gjennom Mortensdalen (1939-F8, 1939-M3), svekker attraktiviteten og identitetsverdier ved forholdet Signaldalen/Otertind og blir visuelt svært dominerende fra lokalt verdifulle lokaliteter (1939-F2, 1939-F6, 1939-F10). Influensområdets INON-status blir vesentlig forringet.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels/stor negativ konsekvens (--/---)

6.2.4 Alt. 1.0 – 1.19

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Alternativet følger trasé 1.0 inn Kittdalen, men dreier øst for Norddalen sørver og følger i prinsippet veien inn til Govdajavri. Herfra går trasé 1.19 som beskrevet under alternativ 1.18 - 1.1 (Figur 6.4).



Figur 6.4. Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Alternativ 1.0 - 1.19 (rød strek). Eksisterende 132 kV-ledning er vist med blå strek. Kilde Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning til og med Norddalen, hvor den skjærer sørover og kobles til alternativ 1.19. Fra Norddalen vil at den planlagte 420 kV-ledningen berøre områder som i hovedsak er uten tyngre, tekniske inngrep i dag.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastenes fysiske dimensjoner vil bli svært dominerende i landskapet og redusere områdets attraktivitet. Dette er et forhold som gjelder både over strekningen hvor 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende ledning og over strekning-

en hvor den går i separat trasé. Tiltaket vil representere en barriere mellom viktige målpunkter i 2 lokalt viktige friluftslivslokaliteter.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører 3 ulike traséer for rekreasjonskjøring i utmark. Snøskuterløypa opp Skibotndalen berøres over en strekning som er lite berørt av tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For et begrenset antall hytter vil den planlagte 420 kV-ledningen representere et nytt inngrep i nærområdet og klart innenfor tiltakets visuelle influenssone. Noen få hytter vil bli liggende svært nær ledningen der Sjørdalen møter Signaldalen.

Tiltaket har lite/middels negativt omfang (-/--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

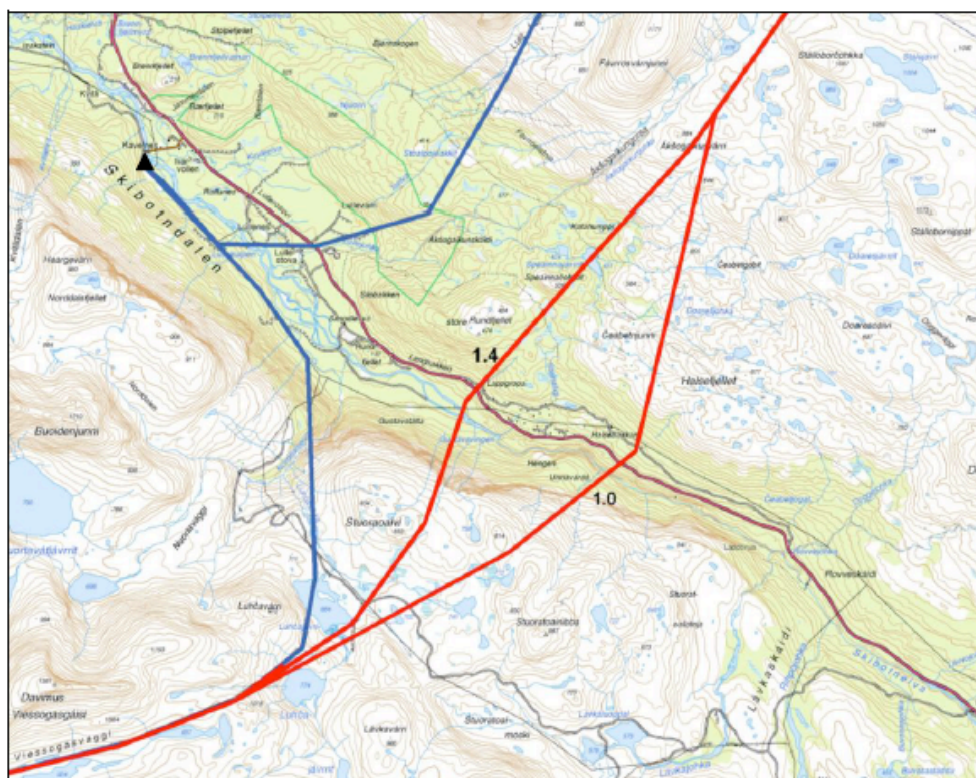
Nærføring med bebyggelse medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder (1939-F2, 1939-F8, 1939-F11). Den regionalt viktige anadrome strekningen av Signaldalselva (1939-F6) krysses og blir visuelt berørt. Et lokalt viktig hytteområde (1939-H3), vil bli eksponert mot den planlagte 420 kV-ledningen. Hytteområdet er imidlertid allerede berørt av kraftledninger i dag. Influensområdets INON-status blir noe forringet.

*SAMLET KONSEKVENSGRAD: **Middels negativ konsekvens (--)***

6.2.5 Alt. 1.0 – 1.4 – 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Traséalternativet er identisk med traséalternativ 1.0 med unntak av kryssingen av Skibotndalen, hvor alternativ 1.4 krysser dalen noe lenger vest (Figur 6.5, neste side).



Figur 6.5 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Alternativ 1.0 og 1.4 ved kryssing av Skibotndalen (rød strek). Eksisterende 132 kV-ledning er vist med blå strek. Sort trekant er eksisterende stasjon. Kilde Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning fram til Skibotndalen, hvor den skjærer over dalen og fortsetter østover, sør for eksisterende 132 kV-ledning. I dette partiet er avstanden mellom ledningstraséene såvidt stor at den planlagte 420 kV-ledningen berører nye, urørte områder.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastenes fysiske dimensjoner vil bli svært dominerende i landskapet og redusere områdets attraktivitet. Dette er et forhold som gjelder både over strekningen hvor 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende ledning og over strekningen hvor den går i separat trasé. Til en viss grad vil også tiltaket medføre en barriere mellom viktige målpunkter i 2-3 lokalt viktige friluftslivslokaliteter. I forbindelse med kryssinga av Skibotndalen vil tiltaket i noen grad forringe områdets identitetskapende betydning for de mange hytteeierne i dette området. Kryssinga vil i sterkere grad berøre hytteområdet enn det mer sørlige alternativet (Alt. 1.0).

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører 3 ulike traséer for rekreasjonskjøring i utmark. Snøskuterløypa opp Skibotndalen berøres over en strekning som er lite berørt av tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For et betydelig antall hytter vil den planlagte 420 kV-ledningen representere et nytt inngrep i nærområdet og klart innenfor tiltakets visuelle influenssone. Noen få hytter vil bli liggende svært nær og dels under ledningen. Dette gjelder både der Sördalen møter Signaldalen og i Skibotndalen.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

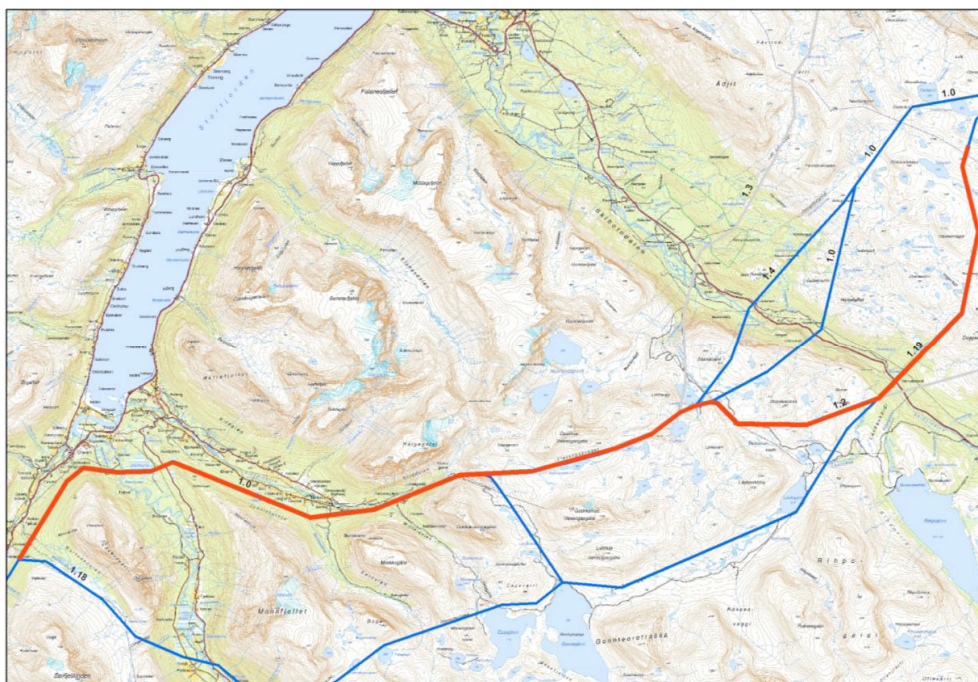
Nærføring med bebyggelse medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder (1939-F3, 1939-F8, 1939-F11). Også den regionalt viktige anadrome strekningen av Signaldalselva (1939-F6) krysses og blir visuelt berørt. Et regionalt viktig hytteområde (1939-H1) som også er planlagt utvidet, vil bli eksponert mot den planlagte 420 kV-ledningen. Dette området er ikke berørt av kraftledninger i dag.

*SAMLET KONSEKVENSGRAD: **Middels negativ konsekvens (--)***

6.2.6 Alt. 1.0 – 1.2 – 1.19

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Fra kommunegrensa mellom Balsfjord og Storfjord går 420 kV-traséen videre nordover på sør- og østsiden av dalen til Otern, hvor traséen kommer inn parallelt med eksisterende 132 kV-ledning. Herfra går eksisterende 132 kV-ledning og planlagt 420 kV-ledning parallelt opp gjennom Kitdalen fram til Skibotn (Luhcejavr-rit). Der traséen krysser en mindre ledning skiller alternativet lag med 1.0 (og følger 1.2), dreier østover og like før kryssing av Skibotndalen møter traséen 1.19. 1.19 følges videre til kommunegrensa (Figur 6.6, neste side).



Figur 6.6 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Alternativ 1.0 - 1.12 - 1.19 (rød strek). Andre alternativer er vist med blå strek. Kilde Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning til sørvest for Skibotndalen hvor den dreier østover og krysser øvre deler av dalføret og kobles til alternativ 1.19. Fra sørvest for Skibotndalen vil den planlagte 420 kV-ledningen berøre områder som i noen grad er uten tekniske inngrep i dag.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastenes fysiske dimensjoner vil bli svært dominerende i landskapet og redusere områdets attraktivitet. Dette er et forhold som gjelder både over strekningen hvor 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende ledning og over strekningen hvor den går i separat trasé. Tiltaket vil representere en barriere mellom viktige målpunkter i 2 lokalt viktige friluftslivsløkaliteter.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører 3 ulike traséer for rekreasjonskjøring i utmark. Snøskuterløypa opp Skibotndalen berøres over en strekning som er lite berørt av tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For et begrenset antall hytter vil den planlagte 420 kV-ledningen representere et nytt inngrep i nærområdet og klart innenfor tiltakets visuelle influensssone. Noen få hytter vil bli liggende svært nær ledningen der Sjørdalen møter Signaldalen.

Tiltaket har lite/middels negativt omfang (-/--)

Samlet for tema

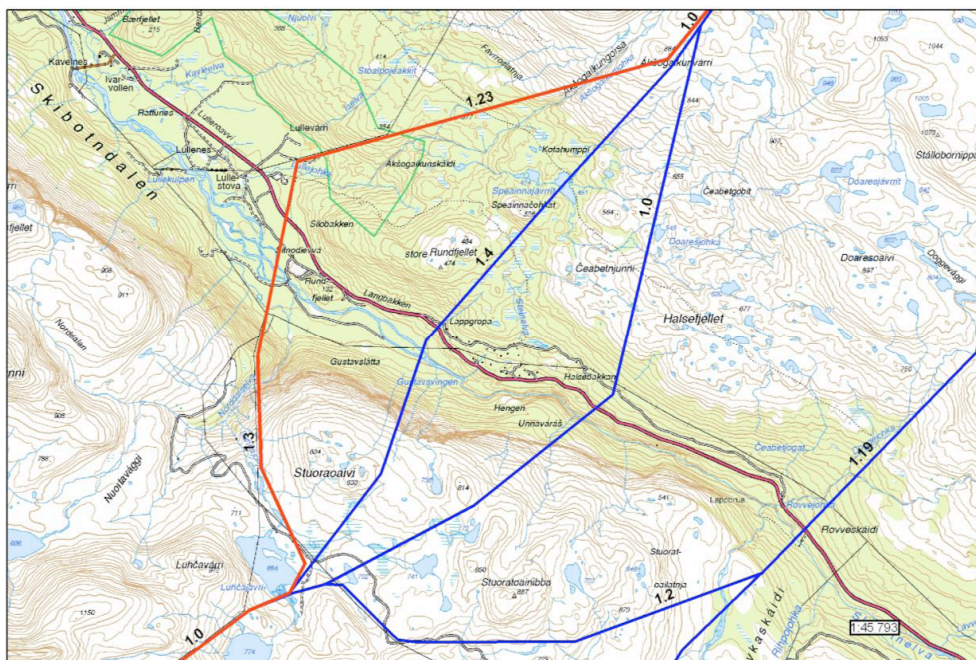
Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med bebyggelse medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder (1939-F3, 1939-F8, 1939-F11). Den regionalt viktige anadrome strekningen av Signaldalselva (1939-F6) krysses og blir visuelt berørt. En friluftslivslokalitet (1939-F2) og et lokalt viktig hytteområde (1939-H3), vil bli eksponert mot den planlagte 420 kV-ledningen. Hytteområdet er imidlertid allerede berørt av kraftledninger i dag. Influensområdets INON-status blir noe forringet.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels negativ konsekvens (--)

6.2.7 Alt. 1.0 – 1.23 – 1.0



Figur 6.7 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Alternativ 1.0 – 1.23 – 1.0 ved kryssing av Skibotndalen (rød sterk). Andre alternativer er vist med rød strek. Eksisterende 132 kV-ledning og en mindre ledning (22 kV?) ligger i kartbildet som tynne sorte streker. Kilde Statnett 25.11.2008.

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Traséalternativet er identisk med traséalternativ 1.0 med unntak av kryssingen av Skibotndalen, hvor alternativ 1.23 krysser dalen noe lenger vest. Av plasshensyn

må traséen gå rundt Luhcajavri, men deretter parallelt med eksisterende 132 kV-ledning ned dalsiden. Videre i egen trasé over dalen, for så å gå parallelt med 132 kV-ledningen gjennom østre del av Lulleskogen naturreservat (kalkfuru-skog/orkidéer). Etter reservatet går traséen over mot 1.0, mens 132 kV-ledningen går via Manddalen til Kåffjord (Figur 6.7, forrige side).

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning fram til forbi Skibotndalen, og fortsetter østover, sør for eksisterende 132 kV-ledning. I dette østlige partiet er avstanden mellom ledningstraséene såvidt stor at den planlagte 420 kV-ledningen berører nye, urørte områder.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastenes fysiske dimensjoner vil bli svært dominerende i landskapet og redusere områdets attraktivitet. Dette er et forhold som gjelder både over strekningen hvor 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende ledning og over strekningen hvor den går i separat trasé. Til en viss grad vil også tiltaket medføre en barriere mellom viktige målpunkter i 3-4 lokalt viktige friluftslivslokaliteter. Kryssinga av Skibotndalen vil i mindre grad berøre hytteområdet enn de mer sørlige alternativene (Alt. 1.0 og Alt. 1.4).

Tiltaket har lite/middels negativt omfang (-/-)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører 3 ulike traséer for rekreasjonskjøring i utmark. Snøskuterløypa opp Skibotndalen berøres over en strekning som er noe berørt av tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har lite/middels negativt omfang (-/-)

Hytter

For et betydelig antall hytter vil den planlagte 420 kV-ledningen representere et nytt inngrep i nærområdet og klart innenfor tiltakets visuelle influenssone. Det direkte innsynet til ledningen er imidlertid mer skjermet enn de østligere alternativene som krysser Skibotndalen lengre inn.

Tiltaket har lite/middels negativt omfang (-/-)

Samlet for tema

Tiltaket har lite/middels negativt omfang (-/-)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med bebyggelse medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder (1939-F3, 1939-F4, 1939-F8, 1939-F11). Også den regionalt viktige anadrome strekningen av Signaldalselva (1939-F6) og Skibotnelva (1939-F5) krysses og blir visuelt berørt. Et regionalt viktig hytteområde (1939-H1) som

også er planlagt utvidet, vil i beskjeden grad bli eksponert mot den planlagte 420 kV-ledningen. Dette området er ikke berørt av kraftledninger i dag.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Liten/middels negativ konsekvens (-/--)

6.2.8 Rangering av alternativ under seksjonen

Tabell 6.1 Rangering av alternativ under seksjon 2 med kort begrunnelse.

Alternativ	Konsekvensgrad	Kommentar
Alt. 1.18 – 1.19	Middels/stor negativ (--/---)	Visuell konflikt med Ottertind og Mortensdalen
Alt. 1.0 – 1.4 – 1.0	Middels negativ (--)	Unngår Ottertind/Mortensdalen (Alt. 1.18 – 1.19), men gir nærføring til hytteområde i Skibotndalen
Alt. 1.0	Middels negativ (--)	Unngår Ottertind/Mortensdalen (Alt. 1.18 – 1.19), men gir nærføring til hytteområde i Skibotndalen. Litt bedre visuell løsning enn Alt. 1.0 – 1.4 – 1.0
Alt. 1.0 – 1.19	Middels negativ (--)	Unngår Ottertind og Mortensdalen, unngår nærføring med hytteområdet i Skibotndalen, men kortere strekning med parallellføring enn Alt. 1.0.
Alt. 1.0 – 1.2 – 1.19	Middels negativ (--)	Unngår Ottertind og Mortensdalen, unngår nærføring med hytteområdet i Skibotndalen og lengre strekning med parallellføring enn Alt. 1.0 – 1.19.
Alt. 1.0 – 1.23 – 1.0	Liten/middels negativ (-/--)	Unngår Ottertind og Mortensdalen, unngår nærføring med hytteområdet i Skibotndalen og berører i mindre grad nye urørte områder enn de øvrige.
0-alternativet	Ingen konsekvens (0)	

6.3 Seksjon 3: Kåfjord kommune

Seksjonens verdi for tema

Influensområdet innenfor seksjonen inneholder flere friluftslivslokaliteter av lokal, men også dels regional verdi. Størstedelen av influensområdet inngår i et alpint høyfjellsterreng med Kåfjorddalen som trenger seg dypt inn i massivet fra nord-vest. De fleste friluftslivslokalitetene dekker tradisjonelle funksjoner som småviltjakt, innlandsfiske, ski- og fotturer. Også fjellklarting/isklarting finner sted innenfor influensområdet, og særlig i området omkring Ørnedalen. En gjennomgående enkel tilgang til småviltjakt og innlandsfiske på Statskog sin eiendom representerer også en vesentlig kvalitet. Befolkningstettheten er liten i kommunen, og svært få bor innenfor tiltakets influenssone.

Fire snøskuterløyper kommer i berøring med tiltakets influenssone innenfor seksjonen. Særlig traséen gjennom Kåfjorddalen og fram til Guolasjavri er mye benyttet. Snøskutercamping er en forholdsvis utbredt aktivitet innenfor influensområdet.

Det finnes få hyttekonsentrasjoner innenfor seksjonen, og med unntak av reineierens samling av hytter ved Guolasjavri, finnes bare enkelthytter. Disse er mange i

tallet, ligger avsides og er av svært enkel standard. Hyttene er likevel viktige i det lokale friluftslivet og påvirker områdebruken i stor utstrekning.

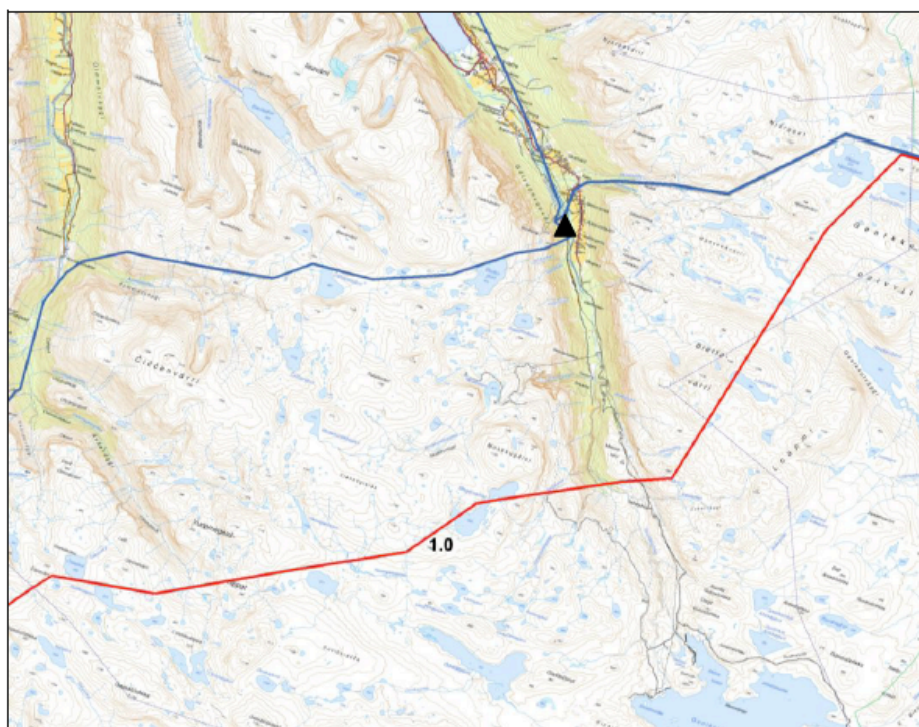
	<i>Liten</i>	<i>Middels</i>	<i>Stor</i>
	----- -----		
Friluftsliv		▲	
Rekreasjonskjøring		▲	
Hytter	▲		
Samlet verdi		▲	
Datagrunnlag: Godt			

6.3.1 0-alternativet

0-alternativet utgjør referansealternativet og representerer forventet utvikling innenfor influensområdet uten utbygging innenfor et 20 års perspektiv. Det er ikke registrert konkrete planer eller utviklingstendenser lokalt som vil påvirke potensialet eller bruken under temaet.

Tiltakets omfang og konsekvens settes lik 0 (ingen konsekvens).

6.3.2 Alt. 1.0



Figur 6.8 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Kryssingen av Kåforddalen for alternativ 1.0 (rød strek). Eksisterende 132 kV-ledninger er vist med blå strek. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Alternativ 1.0 innebærer ikke tilknytning til kraftverket i Kåfjorddalen. Traséalternativ 1.0 krysser dalen mellom Moskkugasi og Biertavarri (Figur 6.8, forrige side).

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen går i separat trasé gjennom hele seksjonen, går stort sett gjennom snaut høyfjellsterreng, men berører øvre deler av Kåfjorddalen. Dette er stort sett områder uten tekniske inngrep i dag, men er samtidig relativt lite brukt. unntakene omfatter de fjellpartiene som er greit tilgjengelige fra veien opp til Guolasjavri. Her er det også avgrenset viktige friluftslivslokaliteter.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastenes vil bli svært dominerende i dette åpne, storskala fjellandskapet og derigjennom redusere områdets attraktivitet. Til en viss grad vil også tiltaket medføre en barriere mellom viktige målpunkter, blant annet på stien under Moskkugasi.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører fire ulike traséer for rekreasjonskjøring i utmark, delvis i områder som er uten tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Hytter

Enkelte hytter vil bli liggende innenfor den visuelle influenssonen og dermed eksponert mot den planlagte 420 kV-ledningen. Tiltaket representerer et nytt inngrep i dette området og vil svekke vesentlige kvaliteter. En av de åpne hyttene vil bli liggende svært nær og dels under ledningen.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige friluftslivsområder i fjellet. Disse framstår i hovedsak uten tekniske inngrep i dag (1940-F2, 1940-F4, 1940-F8). Andre friluftslivslokaliteter av stort sett lokal betydning blir visuelt berørt (1940-F9, 1940-F1, 1940-F5, 1940-F6). En hytte som står åpen for allmennheten blir liggende svært nær ledningen (1940-H5), men flere blir visuelt berørt (1940-H3, 1940-H4, 1940-H13). INON-status for influensområdet innenfor seksjonen blir vesentlig forringet.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels negativ konsekvens (--)

6.3.3 Alt. 1.5 – 1.3

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Alternativ 1.5 – 1.3 krysser Kåfjorddalen mellom Suonjercohkat og Hanskkeccoikka. (Figur 6.9).



Figur 6.9 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Traséalternativ 1.5 – 1.3 er vist med rød strek. Eksisterende stasjon er vist med sort trekant. Eksisterende 132 kV-ledninger er vist med blå strek. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen går i separat trasé gjennom det meste av seksjonen. Unntaket gjelder i overgangen mot Nordreisa kommune hvor traséen møter eksisterende 132 kV-ledninger mellom Kåfjorddalen og Alta. Traséen går stort sett gjennom snaut høyfjellsterreng med unntak av i kryssinga av Kåfjorddalen. Dette er stort sett områder uten tekniske inngrep i dag, men er samtidig relativt lite brukt. unntakene omfatter de fjellpartiene som er greit tilgjengelige fra veien opp til Guolasjavri. Her er det også avgrenset viktige friluftslivslokaliteter.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastene vil bli dominerende i det åpne, storskala fjellandskapet og særlig berøre attraktiviteten i det storslåtte partiet av Kåfjorddalen som omtales som Nord.Europas dypeste canyon. Slikt sett vil tiltaket også berøre områder av stor identitetsskapende betyd-

ning. Til en viss grad vil også tiltaket medføre en barriere mellom viktige målpunkter fordi den skjærer over viktige turtraséer omkring Ørnedalen og veien opp mot Guolasjavri.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører fire ulike traséer for rekreasjonskjøring i utmark, delvis i områder som er uten tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Hytter

Enkelte hytter vil bli liggende innenfor den visuelle influenssonen og dermed eksponert mot den planlagte 420 kV-ledningen. Tiltaket representerer et nytt inngrep i dette området og svekke vesentlige kvaliteter. En av hyttene vil bli liggende svært nær traséen.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige friluftslivsområder i fjellet. Disse framstår i hovedsak uten tekniske inngrep i dag (1940-F2, 1940-F8). Disse omfatter et særlig attraktivt område med unike landskapskvaliteter i Ørnedalen. Andre friluftslivlokaltiteter av stort sett lokal betydning blir visuelt berørt (1940-F4, 1940-F5). En hytte som står åpen for allmennheten blir liggende svært nær ledningen (1940-H6), men en annen blir visuelt berørt (1940-H5, 1940-H7). INON-status for influensområdet innenfor seksjonen blir vesentlig forringet.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels/stor negativ konsekvens (--/---)

6.3.4 Alt. 1.5 – 1.3 med stasjon

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Alternativet er identisk med alternativ 1.5 – 1.3, men inkluderer en ny transformatorstasjon i Kåffjorddalen som tilknyttes eksisterende stasjon med en 132 kV-forbindelse. (Figur 6.10, neste side).



Figur 6.10 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Traséalternativ 1.5 – 1.3 (rød strek) med ny 420 kV-stasjon i Kåfjorddalen. Eksisterende og nye 132 kV-ledninger mellom eksisterende og ny stasjon er vist med blå strek. Eksisterende og planlagt stasjon er vist med henholdsvis sort og rød trekant. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen går i separat trasé gjennom det meste av seksjonen. Unntaket gjelder i overgangen mot Nordreisa kommune hvor traséen møter eksisterende 132 kV-ledninger mellom Kåfjorddalen og Alta. Traséen går stort sett gjennom snaut høyfjellsterreng med unntak av i kryssinga av Kåfjorddalen. Dette er stort sett områder uten tekniske inngrep i dag, men er samtidig relativt lite brukt. unntakene omfatter de fjellpartiene som er greit tilgjengelige fra veien opp til Guolasjavri. Her er det også avgrenset viktige friluftslivslokaliteter.

Tiltaket innbefatter dessuten en transformatorstasjon i Kåfjorddalen og en 132 kV-ledning fra denne transformatorstasjonen og ca. 3 kilometer fram til eksisterende kraftstasjon. Dette tiltaket vil ikke medføre noen sanering av eksisterende ledninger i området.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastene og transformatorstasjonen vil bli svært dominerende i det åpne, storskala fjell- og dallandskapet og særlig berøre attraktiviteten i det storslåtte partiet av Kåfjorddalen som omtales som Nord.Europas dypeste canyon. Slikt sett vil tiltaket også berøre områder av stor identitetsskapende betydning. Til en viss grad vil også tiltaket

medføre en barriere mellom viktige målpunkter fordi den skjærer over viktige turtraséer omkring Ørnedalen.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører fire ulike traséer for rekreasjonskjøring i utmark, delvis i områder som er uten tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Hytter

Enkelte hytter vil bli liggende innenfor den visuelle influenssonen og dermed eksponert mot den planlagte 420 kV-ledningen. Tiltaket representere et nytt inngrep i dette området og svekke vesentlige kvaliteter. En av hyttene vil bli liggende svært nær traséen.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige friluftslivsområder i fjellet. Disse framstår i hovedsak uten tekniske inngrep i dag (1940-F2, 1940-F8). Disse omfatter et særlig attraktivt område med unike landskapskvaliteter i Ørnedalen. Andre friluftslivlokaliteter av stort sett lokal betydning blir visuelt berørt (1940-F4, 1940-F5). En hytte som står åpen for allmennheten blir liggende svært nær ledningen (1940-H6), men flere blir visuelt berørt (1940-H5, 1940-H7). INON-status for influensområdet innenfor seksjonen blir vesentlig forringet.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels/stor negativ konsekvens (--/---)

6.3.5 Rangering av alternativ under seksjonen

Tabell 6.2 Rangering av alternativ under seksjon 3 med kort begrunnelse.

Alternativ	Konsekvensgrad	Kommentar
Alt. 1.5 – 1.3 med stasjon	Middels/stor negativ (--/---)	Visuell konflikt med canyon i Ørnedalen og influensområdets INON-status. Stasjon i dagen. Ny ledning
Alt. 1.5 – 1.3	Middels negativ (--)	Visuell konflikt med canyon i Ørnedalen og influensområdets INON-status.
Alt. 1.0	Middels negativ (--)	Berører urørte fjellområder av særlig lokal betydning for friluftsliv og rekreasjonskjøring.
0-alternativet	Ingen konsekvens (0)	

6.4 Seksjon 4: Nordreisa og Kvænangen kommuner

Seksjonens verdi for tema

Influensområdet innenfor seksjonen inneholder flere friluftslivslokaliteter av lokal, regional og dels nasjonal verdi. Størstedelen av influensområdet inngår i et alpint høyfjellsterreng hvor Reisadalen i Nordreisa kommune og Navitdalen og Kvænangsbotn i Kvænangen kommune trenger seg inn i massivet fra nord og nordvest. De fleste friluftslivslokalitetene i høyfjellet dekker tradisjonelle funksjoner som småviltjakt, innlandsfiske, ski- og fotturer. Tilgjengelighet til fjellet definerer i stor utstrekning bruksomfanget og verdien i friluftslivssammenheng. Områdekvalitetene er stort sett relativt homogent fordelt i høyfjellet. Dalførene tilrettelegger for et noe mer variert og dels mer intensivt friluftsliv. Fisket etter anadrom laksefisk i Reisaelva og Kvænangselva er lett tilgjengelig og svært attraktivt. Særlig Reisaelva trekker store grupper fra regionen og landet forøvrig. Et særlig spennende landskap i indre deler av Reisadalen har vært et vesentlig motiv for vernet av Reisadalen NP som trekker store grupper av friluftslivsutøvere. Nasjonalparken ligger sør for influensområdet, men en tilrettelagt transport med elvebåt på elva i tilknytning til fiske og besøk i nasjonalparken, foregår også innenfor influensområdet. I dalførene innenfor influensområdet i begge kommuner utøves et aktivt nærfriluftsliv. Relativt mange bosatte, særlig i Nordreisa sammen med et stort antall hytteeiere i Reisadalen og i Kvænangsbotn, gjør at aktiviteten er forholdsvis stor.

Tre snøskuterløyper kommer i berøring med tiltakets influenssone innenfor seksjonen. Særlig traséen fra Svartfoss i Reisadalen og østover mot Kvænangen er mye benyttet. I Kvænangen kommune er det størst aktivitet på traséen mellom Kjækan og Kvænangstua. I begge kommuner er det relativt vanlig å etablere snøskutercamp i fjellet på seinvinteren. Dette foregår på årvisse plasser, gjerne i tilknytning til gode isfiskevann. Flere familier slår seg sammen og kjører inn telt og proviant for flere dager.

Det finnes et stort antall hyttekonsentrasjoner innenfor seksjonen, både i Reisadalen og i Kvænangsbotn. Bruken av hyttene i Reisadalen er i noen grad fokusert mot elvefisket og har et stort regionalt innslag. I Kvænangsbotn er aktiviteten knyttet til både sjøen, dalføret med Kvænangselva samt det enklest tilgjengelige fjellområdet innover, som særlig frister med et godt fiske etter ørret og røye. Eksisterende kraftutbygging i Kvænangsfjellet tilrettelegger også for bruken, og særlig mange småviltjegere og fiskere benytter dette området i en kort høstsesong når anleggsveien er åpen. Statskog åpner jakt- og fiskemulighetene for allmennheten innenfor influensområdet. Også storviltjakt (elg) og laksefisket er gjennomgående tilgjengelig for de som ønsker det.

	<i>Liten</i>	<i>Middels</i>	<i>Stor</i>
	----- -----		
Friluftsliv			▲
Rekreasjonskjøring		▲	
Hytter		▲	
Samlet verdi			▲
Datagrunnlag: Godt			

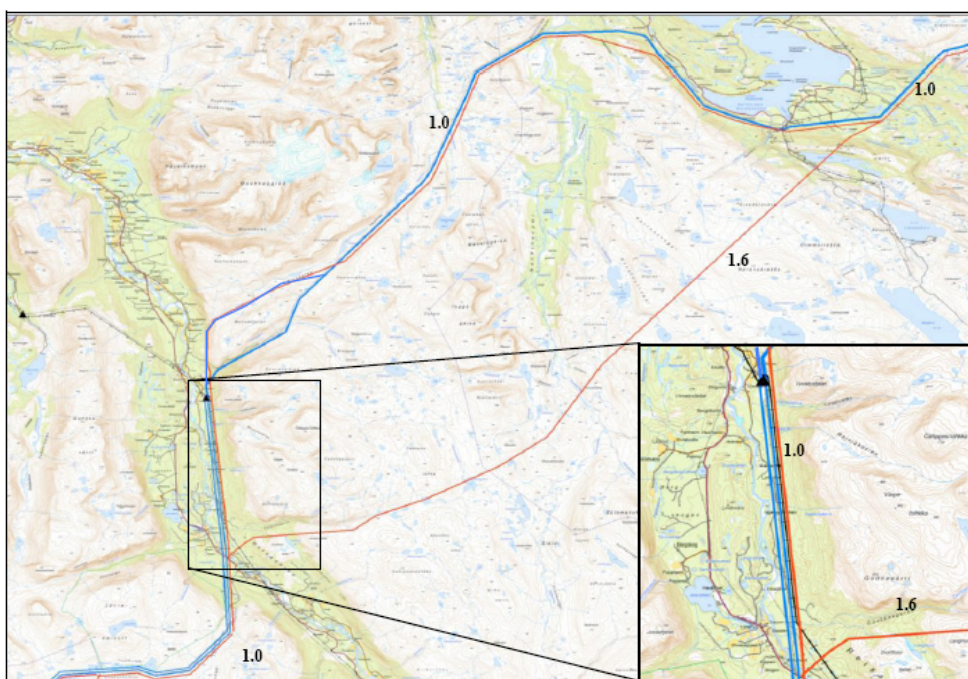
6.4.1 0-alternativet

0-alternativet utgjør referansealternativet og representerer forventet utvikling innenfor influensområdet uten utbygging innenfor et 20 års perspektiv.

Det er ikke registrert konkrete planer eller utviklingstendenser lokalt som vil påvirke potensialet eller bruken under temaet.

Tiltakets omfang og konsekvens settes lik 0 (ingen konsekvens).

6.4.2 Alt. 1.0

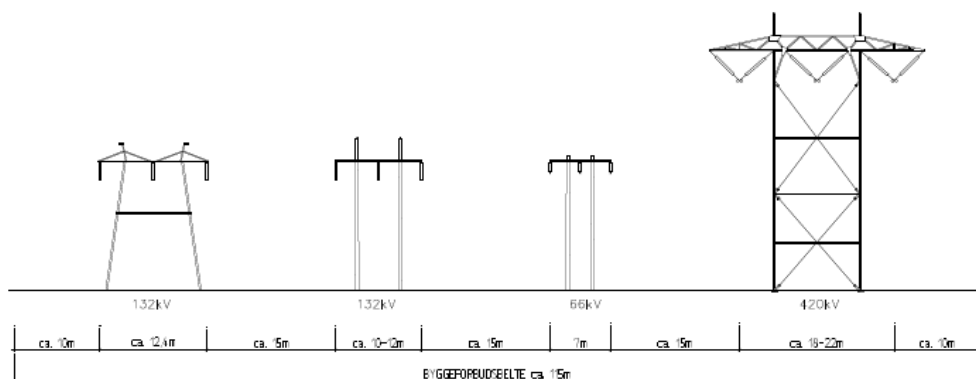


Figur 6.11 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Traséalternativ 1.0 og 1.6 på strekningen fra kommunegrensa mellom Kåfjord og Nordreisa til Kvænangsbotn. Traséalternativene for planlagt 420 kV-ledning er vist med rød strek. Eksisterende 132 kV-ledninger er vist med blå strek og eksisterende 66 kV-ledning med sort strek. Eksisterende stasjoner er vist med sort trekant..

Kilde: Statnett 25.11.2008.

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Alternativ 1.0 følger eksisterende 132 kV-ledninger stort sett på hele strekningen fra kommunegrensa mellom Kåffjord og Nordreisa til Kvænangsbotn. Nordøstover fra Reisadalen følger 420 kV-ledningen den nyeste av de to 132 kV-ledningene opp Gæiradalen før den igjen kommer inn parallelt med den andre 132 kV-ledningen ved Gæiravatnet (Figur 6.11, forrige side).



Figur 6.12 Mastebilde for alternativ 1.0 i Reisadalen sett fra sør.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledninger over hele strekningen innenfor Nordreisa og Kvænangen kommuner. Influensområdets INON-status berøres minimalt.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men visuelt vil den nye 420 kV-ledningen bli svært dominerende i landskapet og redusere områdets attraktivitet. I høyfjellet hvor landskapets storskala karakter i noen grad vil underordne inngrepet, vil de visuelle konsekvensene kunne være akseptable. Det er i dalkryssingene, og ikke minst der ledningen er planlagt i dalførets lengderetning, at de visuelle konsekvensene blir størst. Særlig konfliktfylt er dette forholdet i Reisadalen, hvor det allerede i dag går 3 parallelle masterekker gjennom den skogkledde dalen (Figur 6.12). Kryssingene av Navitdalen og Kvænangsbotn vil også innebære en vesentlig utvidelse av dagens inngrepssituasjon, men her skjer kryssingen normalt på dalførens lengderetning. Dette demper konfliktnivået selv om de nye mastene også her vil representere en vesentlig utvidelse av dagens påvirkning. Ryddebeltene under ledningen framhever det fysiske inngrepet i dette skoglandskapet.

Tiltaket medføre en barriere mellom viktige målpunkter der masterekken skjærer over viktige turtraséer. Dette er imidlertid bare en utvidelse av dagens konflikt fordi det allerede eksisterer en barriereeffekt i disse skjæringspunktene.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører ikke de mest brukte traséene for rekreasjonskjøring i utmark, og selv om snøskutertraséene krysses av tiltaket, så er dette allerede situasjonen i dag i disse områdene.

Tiltaket har lite negativt omfang (-)

Hytter

For et stort antall hytter både i Reisadalen og i Kvænangsbotn vil den planlagte 420 kV-ledningen bli et svært dominerende og skjemmende element i landskapet. Det er ikke registrert hytter som blir direkte berørt og må innløses over strekningen, men de nye dimensjonene vil i liten grad kunne underordnes landskapet lokalt.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Tiltakets konsekvenser

Den planlagte 420 kV-ledningen skjærer gjennom lokalt og dels regionalt viktige friluftslivsområder i fjellet (1942-F3, 1942-F6, 1943-F7, 1943-F8). Tiltaket medfører en ytterligere forringelse av disse i form av en parallellføring med eksisterende høyspentledninger.

Kryssingen av Reisadalen/Reisaelva og Navitdalen/Kvænangsbotn medfører også en direkte berøring med lokalt, regionalt og dels nasjonalt viktige friluftslivsområder (1942-F1, 1942-F7, 1943-F4, 1943-F6). Indirekte og visuelt vil den nye 420 kV-ledningen berøre et stort antall lokaliteter i dalførene (1942-F2, 1942-F4, 1942-F5, 1943-F1, 1943-F3, 1942-F5). Nærføring med en svært omfattende hyttebebyggelse reduserer bruksverdien av hyttene og attraktiviteten i nærområdene (1942-H1, 1942-H2, 1942-H3, 1942-H4, 1942-H5, 1942-H7, 1942-H8, 1942-H9, 1942-H10, 1943-H2, 1943-H3, 1943-H4, 1943-H5, 1943-H6, 1943-H7, 1943-H8, 1943-H9). For en stor del av disse hyttelokalitetene foreligger konkrete planer om utvidelser.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels/stor negativ konsekvens (--/---)

6.4.3 Alt. 1.6

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Alternativ 1.6 tar av fra parallellføringen med eksisterende 132 kV-ledninger ved Bjørnlund i Reisadalen og går i en ny trasé fram til Kvænangsbotn hvor den igjen tar opp parallellføringen med eksisterende 132 kV-ledninger. (Figur 6.11, lengre fram).

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt i separat trasé fra Reisadalen til Kvænangsbotn og berøre fjellområder som stort sett framstår som uten tekniske inngrep i dag. Forøvrig går den i parallellføring med eksisterende kraftledninger innenfor seksjonen.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men visuelt vil den nye 420 kV-ledningen bli svært dominerende i landskapet og redusere områdets attraktivitet. I høyfjellet hvor landskapets storskala karakter i noen grad vil underordne inngrepet, vil de visuelle konsekvensene kunne være akseptable. Det er i de skogkledte dalkryssingene at de visuelle konsekvensene blir størst. Særlig konfliktyfyllt er dette forholdet i Reisadalen, hvor det allerede i dag går 3 parallelle masterekker. Ryddebeltene under ledningen framhever det fysiske inngrepet i dette skoglandskapet.

Tiltaket medføre samtidig en barriere mellom viktige målpunkter der masterekken skjærer over viktige turtraséer. Dette gjelder blant annet langs Reisaelva.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører en av de mest brukte traséene for rekreasjonskjøring i utmark, og følger dels denne traséen over en lang strekning uten tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har stort negativt omfang (---)

Hytter

For flere hytter både i Reisadalen og i Kvænangsbotn vil den planlagte 420 kV-ledningen bli et dominerende og skjemmende element i landskapet. Det er ikke registrert hytter som blir direkte berørt og må innløses over strekningen, men de nye dimensjonene vil i liten grad kunne underordnes landskapet lokalt.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Den planlagte 420 kV-ledningen skjærer gjennom lokalt og dels regionalt viktige friluftslivsområder i fjellet. For flere av disse vil tiltaket innebære en parallellføring med eksisterende kraftledninger (1942-F2, 1942-F3, 1943-F8), mens for store deler av Kvænangsfjellet sørvest for Kvænangsbøtn (1943-F7) vil den planlagte 420 kV-ledningen representere et nytt inngrep i et område som i liten grad er berørt av tekniske inngrep i dag.

Kryssingen av Reisdalen/Reisaelva og Kvænangsbøtn medfører en direkte berøring med lokalt, regionalt og dels nasjonalt viktige nærfriluftslivsområder (1942-F1, 1942-F2, 1943-F4, 1943-F6). Indirekte og visuelt vil dessuten den nye 420 kV-ledningen berøre et stort antall lokaliteter i dalførene (1942-F4, 1942-F7, 1943-F3, 1943-F5). Nærføring med en omfattende hyttebebyggelse reduserer bruksverdien av hyttene og attraktiviteten i nærområdene (1942-H1, 1942-H3, 1942-H4, 1943-H3, 1943-H4, 1943-H6, 1943-H7, 1943-H8, 1943-H9). For enkelte av disse hytte-lokalitetene foreligger konkrete planer om utvidelser.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels negativ konsekvens (--)

6.4.4 Alt. 1.0 med stasjon



Figur 6.13 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Planlagt transformatorstasjon i Reisdalen er vist med rød firkant. Stasjonen er et alternativ til planlagt transformatorstasjon i Kåfjorddalen. Traséalternativ 1.0 er vist med rød strek. Eksisterende 132 kV-ledninger er vist med blå strek. Alle tre ledninger vil gå innom stasjonen. Ledningen som går opp Doaresdalen må derfor legges om via stasjonen, og eksisterende trasé som er vist med sort strek øst for Doareshaugen rives. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Alternativ 1.0 følger eksisterende 132 kV-ledninger stort sett på hele strekningen fra kommunegrensa mellom Kåffjord og Nordreisa til Kvænangsbotn. Nordøstover fra Reisadalen følger 420 kV-ledningen den nyeste av de to 132 kV-ledningene opp Gæiradalen før den igjen kommer inn parallelt med den andre 132 kV-ledningen ved Gæiravatnet. Begge de eksisterende 132 kV-ledningene og ny 420 kV-ledning vil bli lagt innom ny transformatorstasjon (rød firkant) (Figur 6.13).

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over hele strekningen innenfor Nordreisa og Kvænanen kommuner. Influensområdets INON-status berøres minimalt. En transformatorstasjon er planlagt i Reisadalen der Doaresdalen faller ned mot hoveddalføret fra øst.

420 kV-ledningen vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men visuelt vil den bli svært dominerende i landskapet og redusere området attraktivitet. I høyfjellet hvor landskapets storskala karakter i noen grad vil underordne inngrepet, vil de visuelle konsekvensene kunne være akseptable. Det er i dalkryssingene, og ikke minst der ledningen er planlagt i dalførets lengderetning, at de visuelle konsekvensene blir størst. Særlig konfliktfylt er dette forholdet i Reisadalen, hvor det allerede i dag går 3 parallelle masterekker gjennom den skogkledd dalen. Kryssingene av Navitdalen og Kvænangsbotn vil også innebære en vesentlig utvidelse av dagens inngrepsituasjon, men her skjer kryssingen normalt på dalførens lengderetning. Dette demper konfliktnivået selv om de nye mastene også her vil representere en vesentlig utvidelse av dagens påvirkning. Ryddebeltene under ledningen framhever det fysiske inngrepet i dette skoglandskapet.

Transformatorstasjonen berører et lett tilgjengelig, skogkledd avsnitt av Reisadalen. Dalføret er forholdsvis vidt på strekningen, og avstand vil i noen grad kunne dempe de visuelle effektene. Nærheten til Reisaelva gjør at også viktige friluftslivsinteresser blir visuelt berørt.

Tiltaket medfører en barriere mellom viktige målpunkter der masterekken skjærer over viktige turtraséer. Dette er imidlertid bare en utvidelse av dagens konflikt fordi det allerede eksisterer en barriereeffekt i disse punktene.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører ikke de mest brukte traséene for rekreasjonskjøring i utmark, og selv om snøskutertraséene krysses av tiltaket, så er dette allerede situasjonen i dag i disse områdene.

Tiltaket har lite negativt omfang (-)

Hytter

For et stort antall hytter både i Reisadalen og i Kvænangsbotn vil den planlagte 420 kV-ledningen bli et svært dominerende og skjemmende element i landskapet. Det er ikke registrert hytter som blir direkte berørt og må innløses over strekningen, men de nye dimensjonene vil i liten grad kunne underordnes landskapet lokalt.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Tiltakets konsekvenser

Den planlagte 420 kV-ledningen skjærer gjennom lokalt og dels regionalt viktige friluftslivsområder i fjellet (1942-F3, 1942-F6, 1943-F7, 1943-F8). Tiltaket medfører en ytterligere forringelse av disse i form av en parallellføring med eksisterende høyspentledninger.

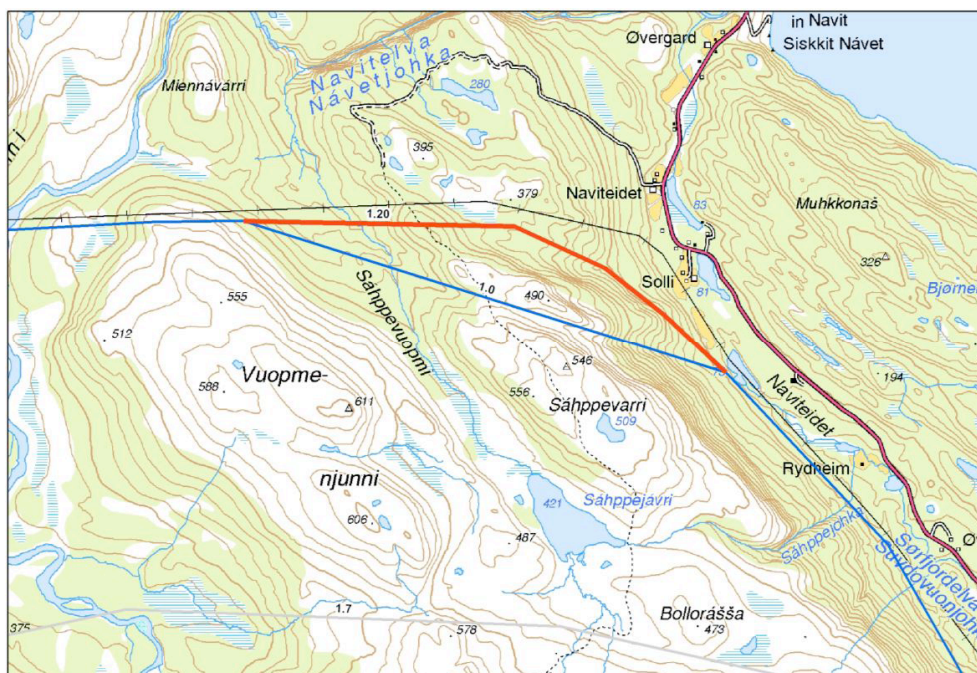
Kryssingen av Reisadalen/Reisaelva og Navitdalen/Kvænangsbotn medfører også en direkte berøring med lokalt, regionalt og dels nasjonalt viktige friluftslivsområder (1942-F1, 1942-F7, 1943-F4, 1943-F6). Indirekte og visuelt vil den nye 420 kV-ledningen berøre et stort antall lokaliteter i dalførene (1942-F2, 1942-F4, 1942-F5, 1943-F1, 1943-F3, 1942-F5). Nærføring med en svært omfattende hyttebebyggelse reduserer bruksverdien av hyttene og attraktiviteten i nærområdene (1942-H1, 1942-H2, 1942-H3, 1942-H4, 1942-H5, 1942-H7, 1942-H8, 1942-H9, 1942-H10, 1943-H2, 1943-H3, 1943-H4, 1943-H5, 1943-H6, 1943-H7, 1943-H8, 1943-H9). For en stor del av disse hyttelokalitetene foreligger konkrete planer om utvidelser.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels/stor negativ konsekvens (--/---)

6.4.5 Alt. 1.0 – 1.20 – 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Dette alternativet er likt alternativ 1.0, evt. 1.0 med stasjon, med ett unntak. Etter passering av Navitdalen fortsetter planlagt 420 kV-ledning parallelt med eksisterende 132 kV-ledning (den nyeste) ned fra fjellet og forbi Solli, istedet for å gå i en egen trasé slik som 1.0 (Figur 6.14, neste side).



Figur 6.14 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Alternativ delstrekning 1.20 er vist med rød strek. Traséalternativ 1.0 er vist med blå strek. Den eldste 132 kV-ledningen er vist med sort strek, mens den nyeste 132 kV-ledningen ikke er vist. Den går tilnærmet parallelt med traséalternativ 1.0 – 1.20 – 1.0, på siden mot den eldste ledningen. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over hele strekningen innenfor Nordreisa og Kvænangen kommuner. Influensområdets INON-status berøres minimalt.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men visuelt vil den nye 420 kV-ledningen bli svært dominerende i landskapet og redusere områdets attraktivitet. I høyfjellet hvor landskapets storskala karakter i noen grad vil underordne inngrepet, vil de visuelle konsekvensene kunne være akseptable. Det er i dalkryssingene, og ikke minst der ledningen er planlagt i dalførets lengderetning, at de visuelle konsekvensene blir størst. Særlig konfliktfylt er dette forholdet i Reisdalen, hvor det allerede i dag går 3 parallelle masterekker gjennom den skogkledde dalen. Kryssingene av Navitdalen og Kvænangsbotn vil også innebære en vesentlig utvidelse av dagens inngreppssituasjon, men her skjer kryssingen normalt på dalførenes lengderetning. Dette demper konfliktnivået selv om de nye mastene også her vil representere en vesentlig utvidelse av dagens påvirkning. Ryddebelte under ledningen framhever det fysiske inngrepet i dette skoglandskapet.

Tiltaket medføre en barriere mellom viktige målpunkter der masterekken skjærer over viktige turtraséer. Dette er imidlertid bare en utvidelse av dagens konflikt fordi det allerede eksisterer en barriereeffekt i disse punktene.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører ikke de mest brukte traséene for rekreasjonskjøring i utmark, og selv om snøskutertraséene krysses av tiltaket, så er dette allerede situasjonen i dag i disse områdene.

Tiltaket har lite negativt omfang (-)

Hytter

For et stort antall hytter både i Reisadalen og i Kvænangsbotn vil den planlagte 420 kV-ledningen bli et svært dominerende og skjemmende element i landskapet. Det er ikke registrert hytter som blir direkte berørt og må innløses over strekningen, men de nye dimensjonene vil i liten grad kunne underordnes landskapet lokalt. Avviket fra Alt. 1.0 medfører at enkelte master vil bli tydeligere eksponert mot eksisterende og planlagte hytter i Navit.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Tiltakets konsekvenser

Den planlagte 420 kV-ledningen skjærer gjennom lokalt og dels regionalt viktige friluftslivsområder i fjellet (1942-F3, 1942-F6, 1943-F7, 1943-F8). Tiltaket medfører en ytterligere forringelse av disse i form av en parallellføring med eksisterende høyspentledninger.

Kryssingen av Reisadalen/Reisaelva og Navitdalen/Kvænangsbotn medfører også en direkte berøring med lokalt, regionalt og dels nasjonalt viktige friluftslivsområder (1942-F1, 1942-F7, 1943-F4, 1943-F6). Indirekte og visuelt vil den nye 420 kV-ledningen berøre et stort antall lokaliteter i dalførene (1942-F2, 1942-F4, 1942-F5, 1943-F1, 1943-F3, 1942-F5). Nærføring med en svært omfattende hyttebebyggelse reduserer bruksverdien av hyttene og attraktiviteten i nærområdene (1942-H1, 1942-H2, 1942-H3, 1942-H4, 1942-H5, 1942-H7, 1942-H8, 1942-H9, 1942-H10, 1943-H2, 1943-H3, 1943-H4, 1943-H5, 1943-H6, 1943-H7, 1943-H8, 1943-H9). For en stor del av disse hyttelokalitetene foreligger konkrete planer om utvidelser.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels/stor negativ konsekvens (--/---)

6.4.6 Rangering av alternativ under seksjonen

Tabell 6.3 Rangering av alternativ under seksjon 4 med kort begrunnelse.

Alternativ	Konsekvensgrad	Kommentar
Alt. 1.0 med stasjon	Middels/stor negativ (--/---)	Berører svært mange hytter og viktige friluftslivslokaliteter. Lokal visuell effekt av transformatorstasjonen
Alt. 1.0 – 1.20 – 1.0	Middels/stor negativ (--/---)	Avviket medfører større visuell effekt på hytteområdet enn Alt. 1.0 med stasjon.
Alt. 1.0	Middels/stor negativ (--/---)	Berører svært mange hytter og viktige friluftslivslokaliteter. Ingen ny stasjon.
Alt. 1.6	Middels negativ (--)	Unngår mange hytter og nærfriluftslivsområder, men svekker influensområdets INON-status.
0-alternativet	Ingen konsekvens (0)	

6.5 Seksjon 5: Alta

Seksjonens verdi for tema

Influensområdet innenfor seksjonen inneholder flere friluftslivslokaliteter av lokal, regional og nasjonal verdi. Størstedelen av influensområdet berører det nære og forholdsvis lett tilgjengelige terrenget for beboere i Alta og omegn. En mosaikk av skogkledde dalganger mellom små fjellpartier former et variert landskap og potensiale for allsidig friluftslivsbruk.

Viktige aktiviteter innenfor influensområdet omfatter de fleste tradisjonelle bruksformene som jakt, fiske, sopp- og bærplukking, kano-, sykkel-, ski- og fotturer. Mest oppmerksomhet og størst deltakelse har fisket etter anadrome arter i Altaelva/Eibyelva. Dette fisket trekker deltakere fra langt utenfor landsdelen, er godt tilrettelagt og utgjør et vesentlig trekk ved Altas identitet.

I dalførene og de nære fjellområdene innenfor influensområdet utøves et aktivt nærfriluftsliv. Den betydelige befolkningskonsentrasjonen gjør at også friluftslivsaktiviteten er stor i dette området.

En trasé for barmarkskjøring mot Kvænangen ligger innenfor influensområdet. Likeledes innledningen av flere snøskutertraséer sør- og østover. Snøskutertraséene er mye benyttet, mens barmarksløypa kan bare vise til en moderat bruk.

Det finnes ingen hyttekonsentrasjoner innenfor seksjonen, men Finnmarkseiendommen har ei hytte sør for Eibymoen som leies ut til interesserte og åpner jakt- og fiskemulighetene for allmennheten innenfor influensområdet. Også storviltjakt (elg) og laksefisket er gjennomgående tilgjengelig for de som ønsker det.

	<i>Liten</i>	<i>Middels</i>	<i>Stor</i>
	----- -----		
Friluftsliv			▲
Rekreasjonskjøring		▲	
Hytter	▲		
Samlet verdi			▲
Datagrunnlag: Godt			

6.5.1 0-alternativet

0-alternativet utgjør referansealternativet og representerer forventet utvikling innenfor influensområdet uten utbygging innenfor et 20 års perspektiv.

Det er ikke registrert konkrete planer eller utviklingstendenser lokalt som vil påvirke potensialet eller bruken under temaet.

Tiltakets omfang og konsekvens settes lik 0 (ingen konsekvens).

Stasjonsalternativ Skillemoen

6.5.2 Alt. 1.0 – 1.11 – 1.8 – 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Ved etablering av en ny transformatorstasjon på Skillemoen legges de to eksisterende 132 kV-ledningene fra Kvænangsbotn inn til den nye stasjonen. Den ene eksisterende 132 kV-ledningen (den nyeste) mellom den nye stasjonen på Skillemoen og eksisterende transformatorstasjon på Raipas beholdes (blå strek). Den eldste av de to 132 kV-ledningene rives mellom ny stasjon og Raipas (sort stiplede strek i Figur 6.15, neste side).



Figur 6.15 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Planlagt traséalternativ 1.0 – 1.1.1 – 1.8 – 1.0 for 420 kV-ledningen er vist med rød strek. Traséene for 132 kV-ledningene slik det vil se ut etter at transformatorstasjonene på Skillemoen (rød firkant) er etablert er vist med blå streker. Sort stiplet strek viser traséen til den eldste 132 kV-ledningen som rives. Eksisterende stasjon på Raipas er vist med sort firkant. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den nye 420 kV-ledningen er planlagt delvis i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledninger inn mot Skillemoen hvor det også er planlagt en ny transformatorstasjon. 420 kV-ledningen krysser Altaelva i parallellføring med eksisterende ledninger og går deretter over i separat trasé nord for Store Raipas, over Tverrelva og Transfarelva fram til Rafsbotn hvor den igjen går inn i felles trasé med eksisterende ledning. Dette punktet avgrenser seksjonen nordover.

Tiltaket vil i noen grad redusere bruksmulighetene fysisk. Dette gjelder arealet som bygges ned i forbindelse med etableringen av transformatorstasjonen. Visuelt vil både transformatorstasjonen og de store stålmasterne bli svært dominerende i landskapet og redusere influensområdet attraktivitet. Ikke minst vil 420 kV-ledningens traséføring inn mot Skillemoen eksponere tiltaket mot et stort, tettstedsnært parti nær Alta-/Eibyelva. Tilsvarende gjelder også føringen gjennom Store Borrås som vil bli tydelig eksponert nordover. Tiltaket vil representere en forsterket barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder særlig fisket langs Alta-/Eibyelva, samt bruken av barmarksløypa mot Kvænangen. For andre turtraséer som ikke er berørt av kraftledninger i dag, vil tiltaket etablere en ny barriere.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører en trasé for barmarkskjøring i utmark og blir liggende nær et innledende parti av en snøskutertrasé sørover. Infrastruktur og andre ledninger demper imidlertid omfanget lokalt.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For utleiehytta til Finnmarkseiendommen ved Eibymoene vil den planlagte 420 kV-ledningen representere en utvidelse av dagens inngrepsituasjon.

Tiltaket har lite negativt omfang (-)

Samlet for tema

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med bebyggelsen i Alta medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder for et stort antall brukere. Gjennom den østligste lokaliteten (2012-F10) og snøskutertraséen sørover (2012-M3) er 420 kV-ledningen planlagt i parallellføring med eksisterende kraftledning, men i de øvrige (2012-F5, 2012-F6, 2012-F7, 2012-F8, 2012-F9) er kraftledningen planlagt i separat trasé. Tiltaket berører i tillegg den regionalt og nasjonalt viktige Alta-/Eibyelva (2012-F4). Kryssingen her er imidlertid planlagt i parallellføring med eksisterende kraftledning. Riving av en 132 kV-ledning vil redusere inngrepsbelastningen på nedre deler av Altaelva noe.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels negativ konsekvens (--)

6.5.3 Alt. 1.0 – 1.11 – 1.17



Figur 6.16 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Planlagt traséalternativ 1.0 – 1.1.1 – 1.17 for 420 kV-ledningen er vist med rød strek. Traséene for 132 kV-ledningene slik det vil se ut etter at transformatorstasjonene på Skillemoen (rød firkant) er etablert, er vist med blå streker. Sort stiplet strek viser traséen til den eldste 132 kV-ledningen som rives. Eksisterende stasjon på Raipas er vist med sort firkant. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den nye 420 kV-ledningen er planlagt delvis i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledninger inn mot Skillemoen hvor det også er planlagt en ny transformatorstasjon. 420 kV-ledningen krysser Altaelva i parallellføring med eksisterende ledninger og går deretter over i separat trasé nord for Store Raipas, over Tverrelva og

Transfarelva fram til Rafsbotn hvor den igjen går inn i felles trasé med eksisterende ledning. Dette punktet avgrenser seksjonen nordover.

Tiltaket vil i noen grad redusere bruksmulighetene fysisk. Dette gjelder arealet som bygges ned i forbindelse med etableringen av transformatorstasjonen. Visuelt vil både transformatorstasjonen og de store stålmastene bli svært dominerende i landskapet og redusere influensområdets attraktivitet. Ikke minst vil 420 kV-ledningens traséføring inn mot Skillemoen eksponere tiltaket mot et stort, tettstedsnært parti nær Alta-/Eibyelva. Tiltaket vil representere en forsterket barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder særlig fisket langs Alta-/Eibyelva, samt bruken av barmarksløypa mot Kvæningen. For andre turtraséer som ikke er berørt av kraftledninger i dag vil tiltaket etablere en ny barriere.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører en trasé for barmarkskjøring i utmark og innledende parti av en snøskutertrasé østover. Infrastruktur og andre ledninger demper imidlertid omfanget lokalt.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For utleiehytta til Finnmarkseiendommen ved Eibymoen vil den planlagte 420 kV-ledningen representere en utvidelse av dagens inngrepssituasjon.

Tiltaket har lite negativt omfang (-)

Samlet for tema

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med bebyggelsen i Alta medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder for et stort antall brukere. Gjennom den østligste lokaliteten (2012-F10) er 420 kV-ledningen planlagt i parallellføring med eksisterende kraftledning, men i de øvrige (2012-F5, 2012-F6, 2012-F7, 2012-F8, 2012-F9, 2012-M2) er kraftledningen planlagt i separat trasé. Tiltaket berører i tillegg den regionalt og nasjonalt viktige Alta-/Eibyelva (2012-F4). Kryssingen her er imidlertid planlagt i parallellføring med eksisterende kraftledning. Riving av en 132 kV-ledning vil redusere inngrepsbelastningen på nedre deler av Altaelva noe.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: *Middels negativ konsekvens (--)*

Stasjonsalternativ Eibymoen

6.5.4 Alt. 1.8 – 1.8.1 – 1.8 – 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Ved etablering av en ny transformatorstasjon på Eibymoen legges de to eksisterende 132 kV-ledningene fra Kvænangsbotn inn til den nye stasjonen og det etableres en ny 132 kV-ledning fra den nye stasjonen på Eibymoen fram til eksisterende 132 kV-ledning ved Furuheim/Forset. Videre inn til Raipas transformatorstasjon benyttes den nyeste (sørligste) av de to 132 kV-ledningene. Dagens 132 kV-ledninger rives fra Holmvannet til Furuheim/Forset, men bare den eldste av de to 132 kV-ledningene rives helt inn til Raipas (sort stiplet strek i Figur 6.17).



Figur 6.17 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Traséalternativ 1.8 – 1.8.1 - 1.8 – 1.0 med omlegging av eksisterende 132 kV-ledninger inn til Eibymoen og ny 132 kV-ledning til Raipas. 420

kV-ledningen er vist med rød strek. Traséene for 132 kV-ledningene slik det vil se ut etter at transformatorstasjonene på Eibymoen (rød firkant) er etablert er vist med blå hel strek og blå stiplet strek for alternativ trasé for 132 kV-ledning mellom Eibymoen og Raipas. Sort stiplet strek viser traséene til eksisterende 132 kV-ledningen som rives. Eksisterende stasjon på Raipas er vist med sort firkant. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledninger fra kommunegrensa mot Kvænangen og mot Alta. 420 kV-ledningen tar imidlertid en separat trasé inn mot Eibymoen hvor det også er planlagt en ny transformatorstasjon. 420 kV-ledningen krysser Altaelva og Eibyelva i nye traséer og går deretter i separat trasé gjennom Store Raipas, over Tverrelva og Transfarelva fram til Rafsbotn hvor den igjen går inn i felles trasé med eksisterende ledning. Dette punktet avgrenser seksjonen nordover.

Tiltaket vil i noen grad redusere bruksmulighetene fysisk. Dette gjelder arealet som bygges ned i forbindelse med etableringen av transformatorstasjonen. Visuelt vil både transformatorstasjonen og de store stålmastene bli svært dominerende i landskapet og redusere influensområdets attraktivitet. Tiltaket vil representere en barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder ikke minst for fisket langs Altaelva og Eibyelva.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører en trasé for barmarkskjøring i utmark samt innledende partier av en snøskutertrasé sørover.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For utleiehytta til Finnmarkseiendommen ved Eibymoen vil den planlagte 420 kV-ledningen representere en ny og tung visuell påvirkning.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med bebyggelsen i Alta medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder for et stort antall brukere. 420 kV-ledningen planlagt i separat trasé gjennom flere viktige friluftslivslokalteter (2012-F5, 2012-F6, 2012-F7, 2012-F8, 2012-F9, 2012-F10). Tiltaket berører i tillegg den regionalt og nasjonalt viktige Alta-/Eibyelva (2012-F4). Kryssingen representerer et nytt inngrep i området, og vil representere en betydelig tilleggsbelastning for nedre deler av denne nasjonalt viktige lokaliteten. Inn mot Eibymoen blir ledningen liggende svært

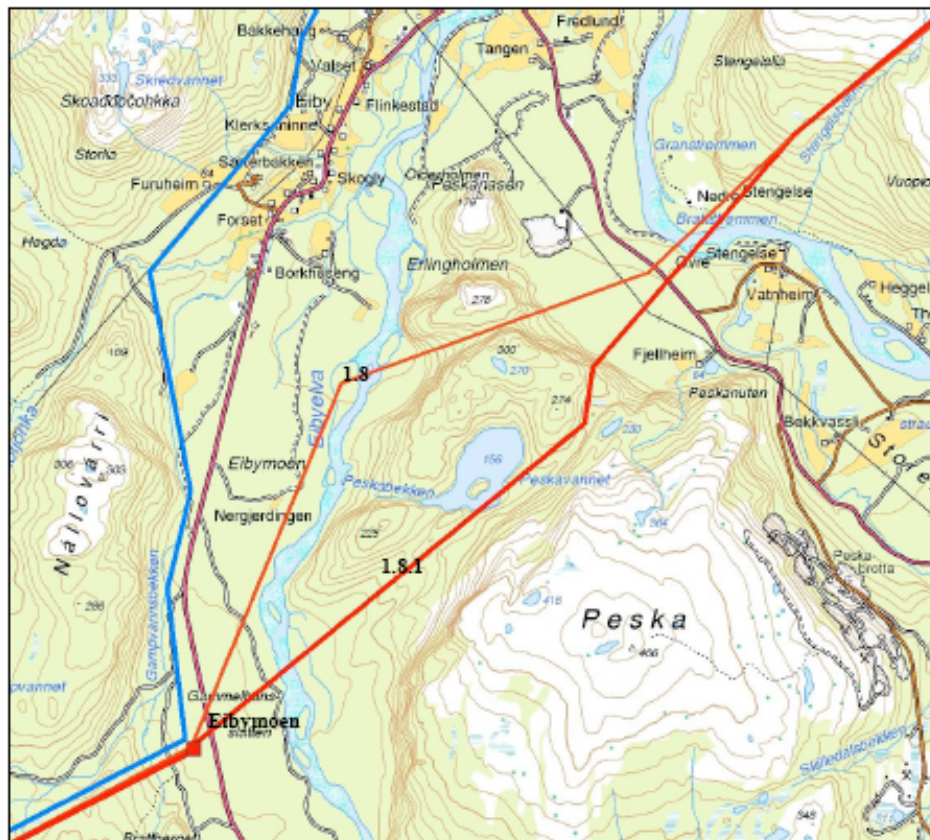
nær en hytte (2012-H4), åpen for allmennheten. Traséføringen nord for Peska (2012-F9) skjærer dessuten gjennom et særlig attraktivt parti av denne lokaliteten som framstår uten tyngre, tekniske inngrep i dag. Sanering/flytting av eksisterende 132 kV-ledninger vil ”rydde opp” i inngrepssituasjonen og avbøte tiltakets konsekvenser noe. Særlig effektivt er dette over den traséen hvor samtlige (begge) ledninger fjernes/flyttes. Dette berører en viktig friluftslivlokalitet (2012-F2).

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels/stor negativ konsekvens (--/---)

6.5.5 Alt. 1.8 – 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Som et alternativ til trasé 1.8.1 kan planlangt 420 kV-ledning legges etter traséalternativ 1.8 ut fra Eibymoen. Utover dette er alternativet identisk med alternativ 1.0 – 1.8.1 – 1.8 – 1.0 (Figur 6.18).



Figur 6.18 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Alternativ 1.8 forbi Peska. Traséen til 420 kV-ledningen er vist med rød strek. Blå strek viser omlagt 132 kV-ledning om Eibymoen. Fra litt før Furuheim brukes eksisterende 132 kV-ledning videre til Raipas. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledninger fra kommunegrensa mot Kvænangen og mot Alta. 420 kV-ledningen tar imidlertid en separat trasé inn mot Eibymoen hvor det også er planlagt en ny transformatorstasjon. 420 kV-ledningen krysser Altaelva og Eibyelva i nye traséer og går deretter i separat trasé gjennom Store Raipas, over Tverrelva og Transfarelva fram til Rafsbotn hvor den igjen går inn i felles trasé med eksisterende ledning.

Tiltaket vil i noen grad redusere bruksmulighetene fysisk. Dette gjelder arealet som bygges ned i forbindelse med etableringen av transformatorstasjonen, samt maste-rekka langs et parti av Eibyelva. Visuelt vil både transformatorstasjonen og de store stålmasterne bli svært dominerende i landskapet og redusere influensområdets attraktivitet. Tiltaket vil representere en barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder ikke minst for fisket langs både Altaelva og Eibyelva.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører en trasé for barmarkskjøring i utmark samt innledende partier av en snøskutertrasé sørover.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For utleiehytta til Finnmarkseiendommen ved Eibymoen vil den planlagte 420 kV-ledningen representere en ny og tung visuell påvirkning.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Tiltakets konsekvenser

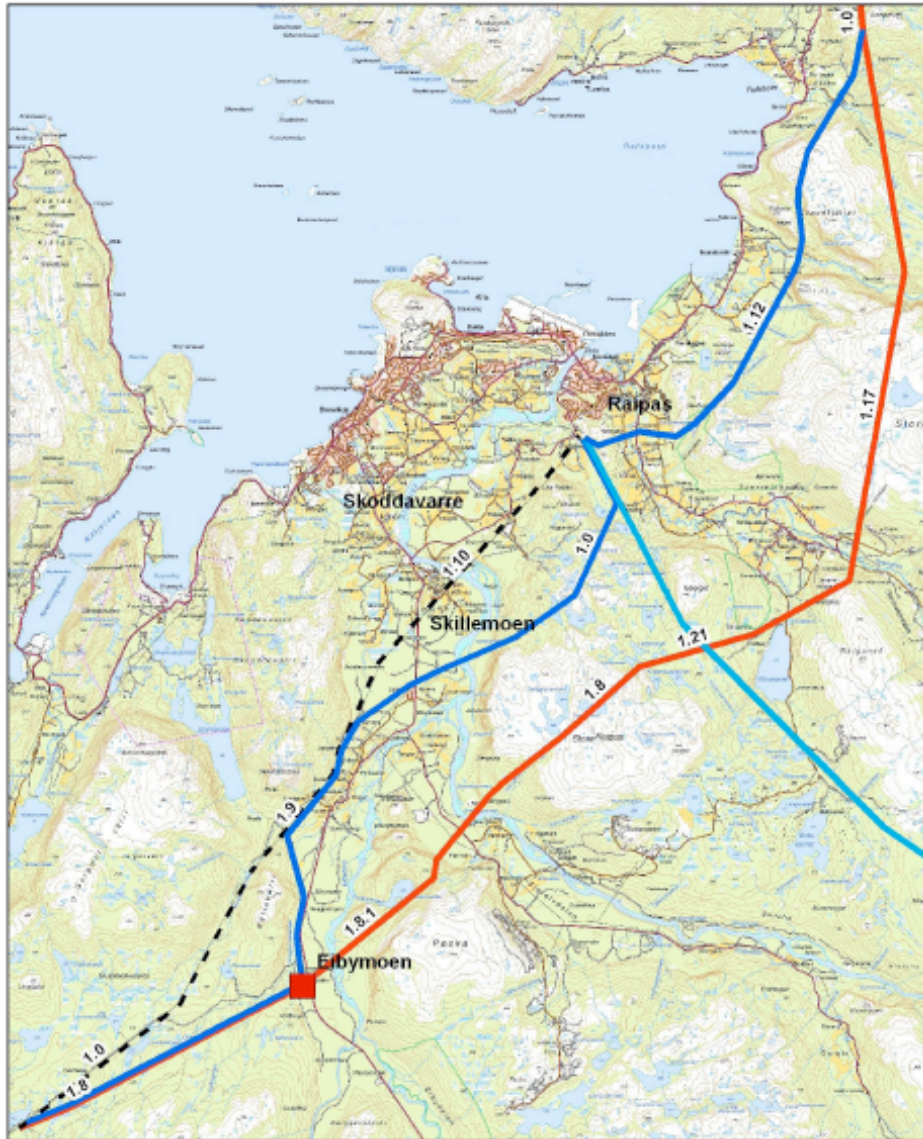
Nærføring med bebyggelsen i Alta medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder for et stort antall brukere. 420 kV-ledningen planlagt i separat trasé gjennom flere viktige friluftslivslokaliteter (2012-F5, 2012-F6, 2012-F7, 2012-F8, 2012-F9, 2012-F10). Tiltaket berører i tillegg den regionalt og nasjonalt viktige Alta-/Eibyelva (2012-F4). Kryssingen representerer et nytt inngrep i området og en betydelig tilleggsbelastning for nedre deler av denne nasjonalt viktige lokaliteten. Inn mot Eibymoen blir ledningen liggende svært nær en hytte (2012-H4), åpen for allmennheten. Sanering/flytting av eksisterende 132 kV-ledninger vil ”rydde opp” i inngrepssituasjonen og avbøte tiltakets konsekvenser noe. Særlig effektivt er dette over den traséen hvor samtlige (begge) ledninger fjernes/flyttes. Dette berører en viktig friluftslivslokalitet (2012-F2).

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels/stor negativ konsekvens (--/---)

6.5.6 Alt. 1.8 – 1.8.1 – 1.21 – 1.17

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Alternativet er likt med 1.8 – 1.8.1 – 1.8 – 1.0 med unntak av kryssingen av Tverrelvdalen og Store Borras trasé 1.17 (Figur 6.19, neste side).



Figur 6.19 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Alternativ 1.8 – 1.8.1 – 1.17 med omlegging av eksisterende 132 kV-ledninger inn til Eibymoen og ny 132 kV-ledning mellom Eibymoen og yil eksisterende trasé litt før Furuheim. Derfra brukes den nyeste av de eksisterende 132 kV-ledningene (alt. 1.9 – 1.0 på kartet, blå strek) i eksisterende trasé inn til Raipas. 420 kV-ledningen er vist med rød strek. Sort stiplet strek viser trasé til eksisterende 132 kV-ledning som rives. Eksisterende stasjon på Raipas ligger i enden av stiplet strek. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledninger fra kommunegrensa mot Kvænangen og mot Alta. 420 kV-ledningen tar imidlertid en separat trasé inn mot Eibymoen hvor det også er planlagt en ny transformatorstasjon. 420 kV-ledningen krysser Altaelva og Eibyelva i nye traséer og går deretter i separat trasé gjennom Store Raipas, over Tverrelva og Transfarelva fram til Rafsbotn hvor den igjen går inn i felles trasé med eksisterende ledning. Dette punktet avgrenser seksjonen nordover.

Tiltaket vil i noen grad redusere bruksmulighetene fysisk. Dette gjelder arealet som bygges ned i forbindelse med etableringen av transformatorstasjonen. Visuelt vil både transformatorstasjonen og de store stålmastene bli svært dominerende i landskapet og redusere influensområdets attraktivitet. Tiltaket vil representere en barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder ikke minst for fisket langs Altaelva og Eibyelva.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører en trasé for barmarkskjøring i utmark samt innledende partier av snøskutertraséer øst- og sørover.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For utleiehytta til Finnmarkseiendommen ved Eibymoen vil den planlagte 420 kV-ledningen representere en ny og tung visuell påvirkning.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med bebyggelsen i Alta medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder for et stort antall brukere. 420 kV-ledningen planlagt i separat trasé gjennom flere viktige friluftslivslokaliteter (2012-F5, 2012-F6, 2012-F7, 2012-F8, 2012-F9, 2012-F10). Tiltaket berører i tillegg den regionalt og nasjonalt viktige Alta-/Eibyelva (2012-F4). Kryssingen representerer et nytt inngrep i området, og vil representere en betydelig tilleggsbelastning for nedre deler av denne nasjonalt viktige lokaliteten. Inn mot Eibymoen blir ledningen liggende svært nær en hytte (2012-H4), åpen for allmennheten. Traséføringen nord for Peska (2012-F9) skjærer dessuten gjennom et særlig attraktivt parti av denne lokaliteten som framstår uten tyngre, tekniske inngrep i dag. Sanering/flytting av eksisterende 132 kV-ledninger vil ”rydde opp” i inngrepssituasjonen og avbøte tiltakets conse-

kvenser noe. Særlig effektivt er dette over den traséen hvor samtlige (begge) ledninger fjernes/flyttes. Dette berører Gampvannet-Store Holmvannet (2012-F2).

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels/stor negativ konsekvens (--/---)

6.5.7 Alt. 1.8 – 1.8.1 – 1.21 - 1.17A

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Alternativet er likt med 1.8 – 1.8.1 – 1.8 – 1.0 med unntak av kryssingen av Tverrelvdalen og Store Boras trasé 1.17 (Figur 6.20, neste side).



Figur 6.20 Planskisse for traséføring gjennom seksjonen. Alternativ 1.8 – 1.8.1 – 1.21 - 1.17 A med omlegging av eksisterende 132 kV-ledninger inn til Eibymoen. Derfra går én ny 132 kV-ledning (blå strek) parallelt med ny 420 kV-ledning i ny trasé over Store Raipas. Deretter følger 132 kV-ledningen ledningen fra Alta kraftverk (lys blå strek) inn mot Raipas. 420 kV-ledningen er vist med

rød strek. Sort stiplede strek viser traséene til eksisterende 132 kV-ledninger, som rives. Eksisterende stasjon Raipas ligger rett under "Raipas" i kartet. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledninger fra kommunegrensa mot Kvænangen og mot Alta. 420 kV-ledningen tar imidlertid en separat trasé inn mot Eibymoen hvor det også er planlagt en ny transformatorstasjon. 420 kV-ledningen krysser Altaelva og Eibyelva i nye traséer og går deretter i separat trasé gjennom Store Raipas, over Tverrelva og Transfarelva fram til Rafsbotn hvor den igjen går inn i felles trasé med eksisterende ledning. Dette punktet avgrenser seksjonen nordover.

Tiltaket vil i noen grad redusere bruksmulighetene fysisk. Dette gjelder arealet som bygges ned i forbindelse med etableringen av transformatorstasjonen. Visuelt vil både transformatorstasjonen og de store stålmastene bli svært dominerende i landskapet og redusere influensområdet attraktivitet. Tiltaket vil representere en barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder ikke minst for fisket langs Altaelva og Eibyelva.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører en trasé for barmarkskjøring i utmark samt innledende partier av snøskutertraséer øst- og sørover.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For utleiehytta til Finnmarksseierdommen ved Eibymoen vil den planlagte 420 kV-ledningen representere en ny og tung visuell påvirkning.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med bebyggelsen i Alta medfører at tiltaket kommer i konflikt med lokalt viktige nærturområder for et stort antall brukere. 420 kV-ledningen planlagt i separat trasé gjennom flere viktige friluftslivslokalteter (2012-F5, 2012-F6, 2012-F7, 2012-F8, 2012-F9, 2012-F10). Tiltaket berører i tillegg den regionalt og nasjonalt viktige Alta-/Eibyelva (2012-F4). Kryssingen representerer et nytt inngrep i området, og vil representere en betydelig tilleggsbelastning for nedre deler av denne nasjonalt viktige lokaliteten. Inn mot Eibymoen blir ledningen liggende svært nær en hytte (2012-H4), åpen for allmennheten. Traséføringen nord for Peska

(2012-F9) skjærer dessuten gjennom et særlig attraktivt parti av denne lokaliteten som framstår uten tyngre, tekniske inngrep i dag. Sanering/flytting av eksisterende 132 kV-ledninger vil i stor grad ”rydde opp” i inngrepssituasjonen og avbøte tiltakets konsekvenser i vesentlig grad. Særlig effektivt er dette over den traséen hvor samtlige (begge) ledninger fjernes/flyttes. Dette berører flere viktige lokaliteter, men særlig Altaelva/Eibyelva (2012-F4) og Gampvannet-Store Holmvannet (2012-F2).

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels negativ konsekvens (--)

6.5.8 Rangering av alternativ under seksjonen

Tabell 6.4 Rangering av alternativ under seksjon 5 med kort begrunnelse.

Alternativ	Konsekvensgrad	Kommentar
Stasjonsalternativ Eibymoen		
Alt. 1.8 – 1.8.1 – 1.8 – 1.0	Middels/stor negativ (--/---)	Separat kryssing av Altaelva og Eibyelva. Eksponert over Kvannfjellet. Berører Peskavannet. Lite parallellføring.
Alt. 1.8 – 1.0	Middels/stor negativ (--/---)	Separat kryssing av Altaelva og Eibyelva. Nærføring langs Eibyelva. Eksponert over Kvannfjellet. Lite parallellføring.
Alt. 1.8 – 1.8.1 – 1.21 - 1.17	Middels/stor negativ (--/---)	Separat kryssing av Altaelva og Eibyelva. Berører Store Borrás i større grad, men mindre eksponert.
Alt. 1.8 – 1.8.1 – 1.21 - 1.17A	Middels negativ (--)	Som ovenfor, men innebærer en omfattende konsentrasjon av inngrep v/flytting/sanering av eksisterende ledninger.
Stasjonsalternativ Skillemoen		
Alt. 1.0 – 1.11 – 1.8 – 1.0	Middels negativ (--)	Parallellføring over Altaelva (inkl. Eibyelva). Eksponert over Kvannfjellet.
Alt. 1.0 – 1.11 – 1.17	Middels negativ (--)	Parallellføring over Altaelva (inkl. Eibyelva). Berører Store Borrás i større grad, men mindre eksponert.
0-alternativet	Ingen konsekvens (0)	

6.6 Seksjon 6: Alta – Skaidi

Seksjonens verdi for tema

Tiltakets influensområde innenfor seksjonen utgjør nærturområdet til et svært stort antall hytteeiere i Repparfjorddalen ovenfor Skaidi. Svært mange av hytteeierne kommer fra Hammerfest, men også regionen forøvrig er godt representert (inkludert Alta). I tillegg representerer Repparfjordvassdraget regionalt store friluftslivs-

kvaliteter som på grunn av det gode fisket også trekker på fisketurister fra utenfor regionen. Vassdraget er lakseførende til langt inn på Sennalandet. Finnmarkseiendommen tilrettelegger for en rimelig og enkel tilgang til jakt- og fiskemulighetene innenfor seksjonen. Dette gjelder også storviltjakt som omfatter elgjakt i dette området.

Flere lokalt og regionalt viktige snøskuterløyper for rekreasjonskjøring i utmark ligger innenfor seksjonen. En av disse leder blant annet fram til Doggejavri, som er regnet som særlig attraktivt for isfiske.

Også i Stokkedalen, mot Alta og Rafsbotn, ligger flere hytteområder, dels med betydelige utvidelsesplaner. Ii tilknytning til disse hytteområdene er det registrert viktige friluftslivsområder som også benyttes av fastboende i Alta. Nærområdene til E6 er gjennomgående mye brukt både av hytteeierne i Repparfjorddalen/Stokkedalen og av befolkningen i Alta.

	<i>Liten</i>	<i>Middels</i>	<i>Stor</i>
	----- -----		
Friluftsliv			▲
Rekreasjonskjøring			▲
Hytter			▲
Samlet verdi			▲
Datagrunnlag: Godt			

6.6.1 0-alternativet

0-alternativet utgjør referansealternativet og representerer forventet utvikling innenfor influensområdet uten utbygging innenfor et 20 års perspektiv.

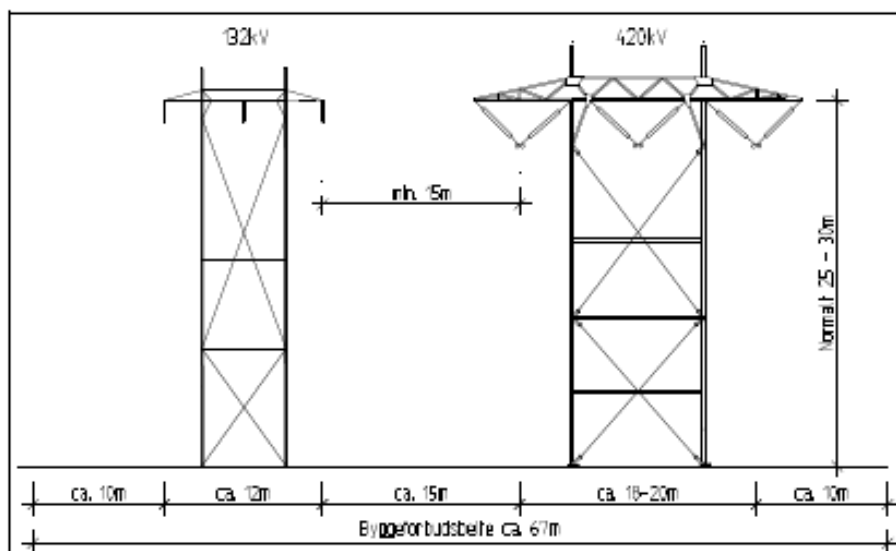
Nordkalottleden søkes innlemmet i et europeisk langrutenett og planlegges utvidet fra Kautokeino mot Hammerfest/Nordkapp/Nordkyn. Detaljert trasé er ikke avklart, men utvidelsen av dette rutenettet kan medføre en økt bruk av også influensområdet innenfor seksjonen.

Konsekvensenes omfang og betydning settes lik 0 (ingen konsekvens).

6.6.2 Alt. 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Planlagt 420 kV-ledning følger eksisterende 132 kV-ledning på hele strekningen mellom Gumpevarri (nordøst for Alta) og Skaidi transformatorstasjon, bortsett fra en kort strekning nord for Leirbotnvatnet. Eksisterende 132 kV-ledning er på denne strekningen bygd på høye stålmaster (se mastebilde Figur 6.21).



Figur 6.21. Mastebilde av parallellføring av planlagt 420 kV-ledning og eksisterende 132 kV-ledning på strekningen Alta – Skaidi.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over hele strekningen. Eksisterende stålmaster over strekningen er mindre enn de som er planlagt (Figur 6.21), og tiltaket vil medføre en visuell merbelastning på området. Områdets inngrepsstatus vil imidlertid tilnærmevis forbli uendret. Parallellføringen ligger noe tilbaketrukket i forhold til nærfriluftslivet med utgangspunkt i hytteområdene i Repparfjorddalen og fisket i Repparfjordvassdraget. Annerledes stiller det seg i Stokkedalen hvor tiltaket særlig vil bli svært tydelig eksponert mot friluftslivsbruken som har utgangspunkt i hyttene i dette området.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men mastene vil innebære en vesentlig utvidelse av inngrepsbelastningen i landskapet og redusere områdets attraktivitet. Dette gjelder særlig i Stokkedalen, hvor nærområder til hyttefeltene vil bli tungt berørt. Til en viss grad vil også tiltaket representere en barriere mellom viktige målpunkter i dette partiet. Dette gjelder der turtraséer krysses av dagens 132 kV-ledning og hvor den planlagte parallellføringen vil medføre en utvidet effekt.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører og følger delvis fire traséer for rekreasjonskjøring i utmark.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Hytter

For et stort antall hytter i Stokkedalen vil den planlagte 420 kV-ledningen representere et vesentlig utvidet inngrep i nærområdet. Noen få hytter vil bli liggende svært nær og dels under ledningen. Dette gjelder særlig øst for Leirbotnvatnet.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med hyttebebyggelsen i Stokkedalen medfører samtidig at tiltaket kommer i konflikt med viktige nærturområder både for hytteeiere og fastboende i Alta. På tross av at den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over streningen, så representerer tiltaket likevel en såvidt stor visuell utvidelse av dagens inngrepssituasjon at interessen blir tungt berørt.

De viktigste lokalitetene som berøres er hytteområdene i Stokkedalen (2012-H1, 2012-H2, 2012-H3) og nærfriluftslivsområdene tilknyttet disse (2012-F2, 2012-F3, 2012-F5). I mindre grad berøres også Repparfjordvassdraget (2017-F2), de større friluftslivsområdene på Sennalandet og i Repparfjorddalen (2012-F1, 2017-F3, 2017-F4) samt hytteområdene i Repparfjorddalen (2017-H2, 2017-H4, 2017-H5).

Snøskuterløypene (2012-M1, 2017-M2, 2017-M3, 2017-M4) har stor verdi, og blir også berørt av den inngrepsutvidelsen som tiltaket representerer.

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Stor negativ konsekvens (---)

6.7 Seksjon 7: Skaidi – Akkarfjorddalen

Seksjonens verdi for tema

Tiltakets influensområde innenfor seksjonen utgjør nærturområdet til et svært stort antall hytteeiere, særlig fra Hammerfest, men også regionen forøvrig. I tillegg representerer Repparfjordvassdraget regionalt store friluftslivskvaliteter som på grunn av det gode fisket også trekker på fisketurister fra utenfor regionen. Finnmarkseiendommen tilrettelegger for en rimelig og enkel tilgang til jakt- og fiske-mulighetene innenfor seksjonen.

Flere lokalt og regionalt viktige snøskuterløyper for rekreasjonskjøring i utmark ligger innenfor seksjonen, og langs Repparfjorden er det registrert lokalt viktige friluftslivsområder som dekker flere tradisjonelle funksjoner.

Ved seksjonens nordlige avgrensning i Hammerfest kommune er det registrert lokalt viktige hytte- og friluftslivsområder som på grunn av nærheten til Hammerfest har en omfattende bruk.

	<i>Liten</i>	<i>Middels</i>	<i>Stor</i>
	----- -----		
Friluftsliv			▲
Rekreasjonskjøring		▲	
Hytter			▲
Samlet verdi			▲
Datagrunnlag: Godt			

6.7.1 0-alternativet

0-alternativet utgjør referansealternativet og representerer forventet utvikling innenfor influensområdet uten utbygging innenfor et 20 års perspektiv.

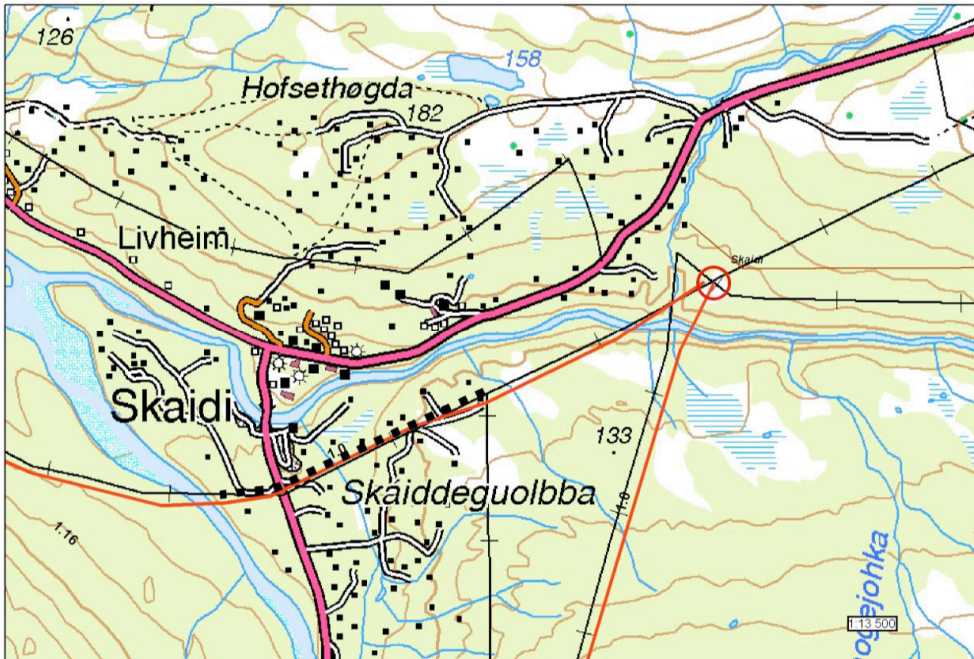
Nordkalottleden søkes innlemmet i et europeisk langrutenett og planlegges utvidet fra Kautokeino mot Hammerfest/Nordkapp/Nordkyn. Detaljert trasé er ikke avklart, men utvidelsen av dette rutenettet kan medføre en økt bruk av også influensområdet innenfor seksjonen.

Konsekvensenes omfang og betydning settes lik 0 (ingen konsekvens).

6.7.2 Alt. 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Planlagt ny Skaidi stasjon forbindes med eksisterende stasjon med en 132 kV-forbindelse. Planlagt 420 kV-ledning følger eksisterende 132 kV-ledninger på hele strekningen. Fra der hyttebebyggelsen begynner og fram til Repparfjordelva, må de to eksisterende 132 kV-ledningene kables for å gi plass til ny 420 kV-ledning i eksisterende 132 kV-trasé. Alle tre ledninger vil gå i luftspenn over elva (Figur 6.22, neste side).



Figur 6.22 Kartutsnittet viser traséen for planlagt 420 kV-ledning (rød strek) i parallell med eksisterende 132 kV-ledninger (sorte streker). Det er også noen mindre ledninger i området (sorte streker). Strekningen hvor eksisterende 132 kV-ledninger må kables, er markert med sort stiplet strek. Lokalisering av ny Skaidi transformatorstasjon er markert med rød sirkel. Eksisterende stasjon i Skaidi er ikke vist, men ligger i enden av veistumpen på motsatt side av elva Guorrejohka (rett vest for ny stasjon). Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over hele strekningen så nær som ved kryssinga av Kvalsundet. På tross av at det allerede er en/flere 132 kV-ledning(er) med stålmaster i traséen, vil den planlagte 420 kV-ledningen bli en merbelastning, særlig visuelt. Det trebare, åpne landskapet (utenfor Repparfjorddalen) vil i liten grad kamuflere eller underordne tiltaket, som vil berøre flere lokalt og regionalt viktige friluftslivslokaliteter innenfor seksjonen. Av plasshensyn må de 2 eksisterende 132 kV-ledningene gjennom hyttekonsentrasjonen i Skaidi kables slik at planlagt 420 kV-ledning ikke medfører at flere hytter må innløses.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, bortsett fra den nye 420 kV-transformatorstasjonen som vil båndlegge areal. Både stasjonen og ledningen vil forsterke inngrepsbelastningen innenfor seksjonen og redusere områdets attraktivitet for store brukergrupper, ikke minst de mange hytteeierne mellom Skaidi og Repparfjorden. Til en viss grad vil også tiltaket representere en utvidet barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder særlig der viktige turtraséer krysses av ledningen og for fiskere av elva forbi Skaidi.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen berører innledende partier av fire lokalt og regionalt viktige traséer for rekreasjonskjøring i utmark.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Hytter

For et svært stort antall hytter vil den planlagte 420 kV-ledningen representere en betydelig utvidelse av inngrepsstatus for nærområdet. Flere hytter vil bli liggende svært nær og dels under ledningen. Dette gjelder i området mellom transformatorstasjonen i Skaidi og Repparfjordvassdraget.

Tiltaket har stort negativt omfang (---)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring til omfattende hyttebebyggelse med store regionale interesser og tilhørende rekreasjonskjøring og nærfriluftsliv, gjør at tiltaket kommer i både direkte og visuell konflikt med flere svært viktige lokaliteter (2017-F2, 2017-M2, 2017-H1, 2017-H3). Langs Repparfjorden og over strekningen fram til Kvalsundet, berøres samtidig lokalt viktige nærfriluftslivsområder (2017-F1, 2017-F5) og flere lokalt og dels regionalt viktige snøskuterløyper krysses (2017-M1, 2017-M5, 2017-M6). I Hammerfest kommune vil tiltaket representere en betydelig merbelastning for lokalt viktige og mye brukte hytte- og nærfriluftslivsområder til Rypefjord og Hammerfest (2004-F5, 2004-F7, 2004-H2).

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Stor negativ konsekvens (---)

6.8 Seksjon 8: Akkarfjorddalen – Melkøya

Seksjonens verdi for tema

Tiltakets influensområde innenfor seksjonen utgjør nærturområdet til beboerne i Hammerfest. Flere lokalt viktige friluftslivslokaliteter med ulike funksjoner dekker det meste av området. Småviltjakt, innlands- og sjørøyeefiske, ski og fotturer er de viktigste, men også sjøbaserte aktivitetsformer finnes representert. Enkelte delområder inntil bebyggelsen er statlig sikret til friluftslivsmål. Befolkningsgrunnlaget medfører en omfattende bruk av nærområdene til Hammerfest selv om den største friluftslivsbruken av beboerne foregår på Sørøya innenfor kommunen og i tilknytning til hyttekonsentrasjonene på Skaidi. Finnmarkseiendommen tilrettelegger for en rimelig og enkel tilgang til jakt- og fiskemulighetene innenfor seksjonen.

Det er traséer for rekreasjonskjøring i Hammerfest kommune, og en snøskuterløype ligger innenfor tiltakets influenssone. Rekreasjonskjøring har et moderat omfang i

kommunen. Folk fra Hammerfest kjører i større grad snøskuter i nabokommunen Kvalsund i tilknytning til bruken av hytta på Skaidi.

To små hyttefelt innenfor seksjonen har lokale hytteeiere. Dette er eldre, små hytter av enkel standard.

	<i>Liten</i>	<i>Middels</i>	<i>Stor</i>
	----- -----		
Friluftsliv			▲
Rekreasjonskjøring		▲	
Hytter		▲	
Samlet verdi		▲	
Datagrunnlag: Godt			

6.8.1 0-alternativet

0-alternativet utgjør referansealternativet og representerer forventet utvikling innenfor influensområdet uten utbygging innenfor et 20 års perspektiv.

Nordkalottleden søkes innlemmet i et europeisk langrutenett og planlegges utvidet fra Kautokeino mot Hammerfest/Nordkapp/Nordkyn. Detaljert trasé er ikke avklart, men utvidelsen av dette rutenettet kan medføre en økt bruk av også influensområdet innenfor seksjonen. Utvidelsen vil imidlertid være marginal i forhold til dagens bruk såvidt nær Hammerfest.

Konsekvensenes omfang og betydning settes lik 0 (ingen konsekvens).

6.8.2 Alt. 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Planlagt 420 kV-ledning går frem til planlagt transformatorstasjon i Indrefjorddalen. Derfra anlegges en ny 132 kV-ledning på stålmaster videre til planlagt Hyggevatn transformatorstasjon. I dette alternativet transformeres ikke ved Hyggevatn, forbindelsen går bare fra luft til kabel. Fra Hyggevatn kables 132 kV-forbindelsen videre til Melkøya. Rundt Tyven må eksisterende 132 kV-ledninger og en mindre ledning flyttes noe lavere i terrenget for å gi plass til ny 132 kV-ledning ovenfor.



Figur 6.23 Kartutsnittet viser planlagt trasé for 420- og 132 kV-forbindelsene mellom Repparfjorddalen og Melkøya. Rød og blå streker er traséene til planlagte 420- og 132 kV-ledninger. Gul stiplet strek indikerer 132 kV-kabel. Planlagt stasjon i Indrefjorddalen er vist med rød firkant, planlagt stasjon ved Hyggevatn med rød ring og eksisterende stasjon med sort trekant. Eksisterende 132 kV-ledninger er vist med sort strek. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 132 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over hele strekningen. Strekningen fra Hyggevatn til Melkøya kables. I Indrefjorddalen er det planlagt en transformatorstasjon som blir liggende i dagen.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men transformatorstasjonen og mastenes fysiske dimensjoner vil bli svært dominerende i dette treba-

re, åpne landskapet. En parallell 132 kV masterekke i stål representerer en vesentlig utvidelse av eksisterende inngrep. Områdets attraktivitet reduseres, og til en viss grad vil også tiltaket medføre en forsterket barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder særlig stien til Tyven, men dels også vegtraséen mot Tyven og fjellpartiet i øst.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 132 kV-ledningen blir liggende langs deler av en trasé for rekreasjonskjøring i utmark, men denne er allerede berørt av eksisterende 132 kV-ledning over strekningen.

Tiltaket har lite negativt omfang (-)

Hytter

For enkelte hytter vil den planlagte 132 kV-ledningen representere et utvidet, storskala inngrep i nærområdet og klart innenfor tiltakets visuelle influenssone.

Tiltaket har lite/middels negativt omfang (-/--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med Hammerfest medfører at tiltaket kommer i direkte konflikt med lokalt viktige og svært mye brukte nærturområder. Selv om den nye 132 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning, vil maste-nes materialvalg og dimensjoner medføre at tiltaket vil bli ytterligere visuelt dominerende og eksponert for et stort antall friluftslivsaktører. En avgrenset lokalitet berøres direkte (2004-F6), mens andre blir tydelig eksponert mot inngrepet (2004-F1, 2004-F2, 2004-F3, 2004-F4, 2004-M1, 2004-H1). Plasseringen av transformatorstasjonen i Indrefjorddalen berører ingen avgrensede lokaliteter direkte, men vil bli visuelt eksponert mot lokalt viktige nærturområder i Molstranddalen/Molstrandfjellet (2004-F5, 2004-F7, 2004-H2).

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels negativ konsekvens (--)

6.8.3 Alt. 1.0 A

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Planlagt 420 kV-ledning går frem til planlagt transformatorstasjon ved Hyggevatn. I dette alternativet transformeres ved Hyggevatn (420 kV til 132 kV). Fra Hyggevatn kables 132 kV-forbindelsen videre til Melkøya. Rundt Tyven må eksisterende 132 kV-ledninger og en mindre ledning flyttes noe lavere i terrenget for å gi plass til ny 420 kV-ledning ovenfor (Figur 6.24).



Figur 6.24 Kartutsnittet viser planlagt trasé 1.A for 420- og 132 kV-forbindelsene mellom Ryparfjorddalen og Melkøya. Rød strek er traséen til planlagt 420 kV-ledning. Gul stiplet strek indikerer 132 kV-kabel. Planlagt stasjon ved Hyggevatn er vist med rød firkant, og eksisterende stasjon med sort trekant. Eksisterende 132 kV-ledninger er vist med sort strek. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning over hele strekningen. Strekningen fra Hyggevatn transformatorstasjon til Melkøya kables. Alternativet innebærer ingen ny transformatorstasjon, men planlagt 132 kV-stasjon (del av 0-alternativet) ved Hyggevatn må utvides under alternativet.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men utvidelsen av transformatorstasjonen og mastenes fysiske dimensjoner vil bli svært dominerende i dette trebare, åpne landskapet. En parallell 420 kV masterekke i stål representerer en vesentlig utvidelse av eksisterende inngrep. Områdets attraktivitet reduseres, og tiltaket vil innebære en forsterket barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder særlig stien til Tyven, men dels også vegtraséen mot Tyven og fjellpartiet i øst.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen blir liggende langs deler av en trasé for rekreasjonskjøring i utmark, men denne er allerede berørt av eksisterende 132 kV-ledning over strekningen.

Tiltaket har lite negativt omfang (-)

Hytter

For enkelte hytter vil den planlagte 420 kV-ledningen representere et utvidet, stor-skala inngrep i nærområdet og klart innenfor tiltakets visuelle influenssone.

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Samlet for tema

Tiltaket har middels negativt omfang (--)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med Hammerfest medfører at tiltaket kommer i direkte konflikt med lokalt viktige og svært mye brukte nærturområder. Selv om den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning, vil mastenes materialvalg og dimensjoner medføre at tiltaket vil bli ytterligere visuelt dominerende og eksponert for et stort antall friluftslivsaktører. To avgrensede lokaliteter berøres direkte (2004-F5, 2004-F6), mens andre blir tydelig eksponert mot inngrepet (2004-F1, 2004-F2, 2004-F3, 2004-F4, 2004-M1, 2004-H1).

SAMLET KONSEKVENSGRAD: Middels negativ konsekvens (--)

6.8.4 Alt. 1.22 – 1.0

Fra planbeskrivelsen (Statnett 25.11.2008):

Planlagt 420 kV-ledning går frem til planlagt transformatorstasjon ved Hyggevatn, først i trasé 1.22 øst for Tyven, og deretter over i 1.0. I dette alternativet transformeres ved Hyggevatn (420 kV til 132 kV). Fra Hyggevatn kables 132 kV-forbindelsen videre til Melkøya (Figur 6.25).



Figur 6.25 Kartutsnittet viser planlagt trasé 1.22 – 1.0 for 420- og 132 kV-forbindelsene mellom Repparfjorddalen og Melkøya. Rød strek er traséen til planlagt 420 kV-ledning. Gul stiplet strek indikerer 132 kV-kabel. Planlagt stasjon ved Hyggevatn er vist med rød firkant, og eksisterende stasjon med sort trekant. Eksisterende 132 kV-ledninger er vist med sort strek. Kilde: Statnett 25.11.2008.

Konsekvensenes omfang

Friluftsliv

Den planlagte 420 kV-ledningen er planlagt i separat trasé over det meste av strekningen fram til Hyggevatn transformatorstasjon. Strekningen fra Hyggevatn transformatorstasjon til Melkøya kables. Alternativet innebærer ingen ny transformatorstasjon, men planlagt 132 kV-stasjon (del av 0-alternativet) ved Hyggevatn må utvides under alternativet.

Tiltaket vil i liten grad redusere bruksmulighetene rent fysisk, men utvidelsen av transformatorstasjonen og mastenes fysiske dimensjoner vil bli svært dominerende i dette trebare, åpne landskapet. En ny 420 kV masterekke representerer et svært dominerende inngrep gjennom områder som er relativt lite berørt av tyngre, tekniske inngrep i dag. Områdets attraktivitet reduseres vesentlig, og tiltaket vil innebære en klar barriere mellom viktige målpunkter. Dette gjelder ikke minst den viktige vegtraséen opp mot Tyven og fjellpartiet i øst.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Motorisert rekreasjonskjøring

Den planlagte 420 kV-ledningen blir liggende nær en trasé for rekreasjonskjøring i utmark over en strekning som er lite berørt av tyngre, tekniske inngrep i dag.

Tiltaket har lite/middels negativt omfang (-/--)

Hytter

For flere hytter vil den planlagte 420 kV-ledningen representere et utvidet, storskala inngrep i nærområdet og klart innenfor tiltakets visuelle influenssone. Flere av hyttene er ikke sjenert av kraftledninger i dag.

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Samlet for tema

Tiltaket har middels/stort negativt omfang (--/---)

Tiltakets konsekvenser

Nærføring med Hammerfest medfører at tiltaket kommer i direkte konflikt med lokalt viktige og svært mye brukte nærturområder. Selv om den nye 420 kV-ledningen er planlagt i parallellføring med eksisterende 132 kV-ledning, vil mastenes materialvalg og dimensjoner medføre at tiltaket vil bli ytterligere visuelt dominerende og eksponert for et stort antall friluftslivsaktører. To avgrensede lokaliteter berøres direkte (2004-F5, 2004-F6), mens andre blir tydelig eksponert mot inngrepet (2004-F1, 2004-F2, 2004-F3, 2004-F4, 2004-M1, 2004-H1, 2004-H4).

SAMLET KONSEKVENSGRAD: *Middels/stor negativ konsekvens (--/---)*

6.8.5 Rangering av alternativ under seksjonen

Tabell 6.5 Rangering av alternativ under seksjon 8 med kort begrunnelse.

Alternativ	Konsekvensgrad	Kommentar
Alt. 1.22– 1.0	Middels/Stor negativ (--/---)	420 kV-ledningen går i separat trasé gjennom viktige nærfriluftslivsområder og hyttekonsentrasjoner.
Alt. 1.0 A	Middels negativ (--)	420 kV-ledningen går stort sett i parallellføring med eksisterende ledning, og ledes i ytterkant av de viktigste lokalitetene.
Alt. 1.0	Middels negativ (--)	Mindre dimensjoner på ledningen enn Alt. 1.0A, men forutsetter en transformatorstasjon i dagen.
0-alternativet	Ingen konsekvens (0)	

6.9 Konsekvensmatrise

Tabell 6.6 Konsekvensmatrise alle seksjoner og alternativ

Seksjon	Hoved-alternativ	Alternativ	Konsekvensgrad	Rang.
1		1.0	Liten/middels negativ	1
2		1.0 – 1.23 – 1.0	Liten/middels negativ	1
		1.0 – 1.2 – 1.19	Middels negativ	2
		1.0 – 1.19	Middels negativ	3
		1.0	Middels negativ	4
		1.0 – 1.4 – 1.0	Middels negativ	5
		1.18 – 1.19	Middels/stor negativ	6
3		1.0	Middels negativ	1
		1.5 – 1.3	Middels negativ	2
		1.5 – 1.3 med stasjon	Middels/stor negativ	3
4		1.6	Middels negativ	1
		1.0	Middels/stor negativ	2
		1.0 – 1.20 – 1.0	Middels/stor negativ	3
		1.0 med stasjon	Middels/stor negativ	4
5	Skillemoen	1.0 – 1.11 – 1.17	Middels negativ	1
		1.0 – 1.11 – 1.8 – 1.0	Middels negativ	2
	Eibymoen	1.8 – 1.8.1 – 1.21 – 1.17A	Middels negativ	3
		1.8 – 1.8.1 – 1.21 – 1.17	Middels/stor negativ	4
		1.8 – 1.8.1 – 1.8 – 1.0	Middels/stor negativ	5
		1.8 – 1.0	Middels/stor negativ	6
6		1.0	Stor negativ	1
7		1.0	Stor negativ	1
8		1.0	Middels negativ	1
		1.0 A	Middels negativ	2
		1.22 – 1.0	Middels/stor negativ	3

7 Avbøtende tiltak

I det følgende beskrives mulige tiltak som har som formål å minimere prosjektets negative, eller fremme de positive konsekvensene for tema Friluftsliv, rekreasjon og hytter.

Generelt

De vanligste konsekvensene av tiltaket for tema Friluftsliv, rekreasjon og hytter er av visuell karakter. Stasjonsområdenes båndlegging av areal vil i noen tilfeller berøre viktige lokaliteter direkte, men også transformatorstasjonene innebærer i hovedsak en visuell berøring.

Kun unntaksvis vil det være reelt å vurdere kabling som alternativ for en 420 kV-ledning. Det mest effektive tiltaket vil være å velge de traséalternativene som innebærer laveste konsekvensgrad over den enkelte seksjonen.

Det er flere avbøtende tiltak som kan være aktuelle. Matting av liner, master og valg av isolatorer som gir mindre reflekser enn glassisolatorer, vil gjennomgående ha effekt, men bør prioriteres der effekten er størst, f. eks. innenfor eller nær viktige friluftslivlokaliteter eller hyttekonsentrasjoner. Valg av høye master i skogdekte områder for å redusere kravet til ryddebelter, vil også dempe kontrastene og redusere synligheten av inngrepet. Merking av liner bør likeledes unngås for å svekke den visuelle virkningen av tiltaket.

Det stilles helt spesielle krav til en estetisk god parallellføring med eksisterende ledninger. Særlig vanskelig blir dette for føringen av to eller flere ledninger av svært ulike dimensjoner. Saksing og en generelt rotete inngrepssituasjon kan bli resultatet. Å velge fellesføring som alternativ mastekonfigurasjon anbefales ikke i kombinasjon med den planlagte 420 kV-ledningen, men kan vurderes som alternativ for ledninger av lavere spenningsnivå, også som sideløsning i parallellføring med den planlagte 420 kV-ledningen (jfr. Berg in prep.).

Det vurderes to ulike mastetyper; Statnetts standard portalmast og utvendig bardunert mast. Utvendig bardunert mast medfører gjerne mindre håndtering enn standard portalmast, noe som i neste omgang kan være med på å redusere terrengskadene lokalt ved mastepunktene.

Det er visuelle forhold som avgjør valg av mastetype for interessene bak tema Friluftsliv, rekreasjon og hytter. De visuelle forholdet omkring valg av mastetype er nærmere beskrevet i landskapsutredningen (Berg in prep.):

”På det aller meste av traseen er selvbærende master å foretrekke fremfor bardunerte master. Det er tre grunner til dette: I skrått sideterreng blir sideutslagene større for mastebena ved bruk av bardunerte master, noe som kan bidra til å gjøre mastene mer dominerende. Når mastene har en dominerende plassering i landskapet, gjør den skrevende posituren sammen med bredere mastebena sett i lengderet-

ningen at mastenes dominansgrad øker. Og endelig harmonerer de skrå bena på de bardunerte mastene dårligere med de gjennomgående rettstilte bena som er brukt i eksisterende 132 kV-ledninger. Spesielt over Sennalandet ville bardunerte master gå svært dårlig sammen med eksisterende 132 kV stålmaster.”

Spesielt

Det er store konflikter knyttet til den planlagte 420 kV-ledningen gjennom hytteområdet i Skaidi. Å kable alle ledninger over denne strekningen vil redusere konfliktomfanget i betydelig grad, selv om utbyggingsplanene innbefatter en kabling av de to eksisterende 132 kV-ledningene som går her i dag for i det hele tatt å kunne gi plass til den planlagte 420 kV-ledningen.

8 Kilder

8.1 Skriftlige kilder

Andersen, E. K. 2005. Estetisk vindmølledebatt. Miljøjournalen nr.4, 2005.

Alta kommune 2008. Tematisk kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet 2008-2020. Handlingsprogram fram til år 2012.

Alta kommune 1998. Kommunekart Alta. M 1:115 000.

Balsfjord kommune 1995. Kommuneplan 1996-2008.

Berg, E. in prep. 420 kV-ledning Balsfjord – Hammerfest. Konsekvensutredning for fagtema landskap. Inter Pares rapport.

Berg, E. 2004. Vindmøller – store og stygge landskapsinngrep? Notat.

Bjørnstad, I. 2005. Hammerfest vindpark - konsekvenser for friluftsliv og reiseliv. Sweco Grøner rapport 2005-133491/1

Böhler, T. 2004. Vindkraft, landskap och mening. En studie om vindkraft och människans rumliga preferenser. Göteborg Universitet. 275 s.

Direktoratet for naturforvaltning 2008. Inngrepsfrie naturområder i Norge. Utskrift fra kartbase. Direktoratet for naturforvaltning (DN), Trondheim.

Direktoratet for naturforvaltning 2001. Friluftsliv i konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven. Håndbok 18 – 2001. Direktoratet for naturforvaltning (DN), Trondheim.

Direktoratet for naturforvaltning 1995. Inngrepsfrie naturområder i Norge. Registrert med bakgrunn i avstand fra tyngre tekniske inngrep. DN-rapport 1995-6. Direktoratet for naturforvaltning (DN), Trondheim.

Direktoratet for naturforvaltning, NVE og Fylkesmannen i Finnmark 2001. Verdier i Tverrelva, Alta kommune i Finnmark. VVV-rapport 2001-40.

Direktoratet for naturforvaltning, NVE og Fylkesmannen i Troms 2000. Verdier i Manddalselva, Kåfjord kommune i Troms. VVV-rapport 2000 (foreløpig utgave).

Direktoratet for naturforvaltning, NVE og Fylkesmannen i Troms u.a. Verdier i Reisavassdraget, Nordreisa kommune i Troms. VVV-rapport.

Fylkesmannen i Finnmark 1995. Handlingsplan for friluftsliv i Finnmark. Miljøvernvedlegga. Rapport nr. 5-1995.

Johansen, G. m. fl. 2006. Sammen om friluftsliv og friskhet. Tilrådning om regionalt samarbeid om friluftsliv og naturopplevelser. Etablering av interkommunalt friluftsråd.

Kvænangen kommune 2005. Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet 2005-2008.

Kåfjord kommune 2008. Turkart Kåfjord, M 1: 50 000.

Melby, M. og Mork, K. 2005. Konsekvensutredning for Havsul IV, Averøy og Eide kommuner. Tema: friluftsliv og reiseliv. Miljøfaglig Utredning AS og NVK Multiconsult.

- Miljøverndepartementet 2005. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging. Rapport T-1442.
- Miljøverndepartementet 2001. St. meld. nr 39 (2000-2001). Friluftsliv – Ein veg til høgare livskvalitet. Miljøverndepartementet (MD), Oslo.
- Miljøverndepartementet 1995. Konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven. Veileder.
- Miljøverndepartementet 1989. Skillefjord/Lerresfjord. 858 Skillefjordelva. 859 Lerresfjordelva. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- Miljøverndepartementet 1987. St. meld. nr 40 (1986-87). Om friluftsliv. Miljøverndepartementet (MD), Oslo.
- Navrud, S., Ready, R. C., Magnussen, K. og Bergland, O. 2008. Valuing the social degradation from overhead power transmission lines: Do underground cable pass the benefit-cost test? Landscape Research, Vol. 33, No. 3, 1-16, June 2008.
- Nergård, K. M. 1986a. Hanskeelv. 822 Kåfjordelva. Videreføringprosjekt. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- Nergård, K. M. 1986b. Guolasjavrre. 822 Kåfjordelva. Videreføringprosjekt. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- Nilsen, E. 1986. Kvalsund. 866 Kvalsundelva. Videreføringprosjekt. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- NOU 1991:12A Verneplan for vassdrag IV. Norges Offentlige Utredninger.
- NOU 1983:45 Friluftsliv og vassdragsvern. Norges Offentlige Utredninger.
- NOU 1978:18B Bruken av Finnmarksvidda. Norges Offentlige Utredninger.
- NOU 1976:15 Verneplan for vassdrag. Norges Offentlige Utredninger.
- NVE 2008. Utskrift fra register over vernede vassdrag.
- NVE 22.09.2008. Statnett SF – 420 kV kraftledning Balsfjord - Hammerfest. Fastsetting av utredningsprogram.
- NVE og Statens strålevern u.å. Bebyggelse nær høyspentanlegg – informasjon til kommuner og utbyggere. Brosjyre.
- Rikardsen, F. 1984a. Bievlajavrre. 821 Skarvdalselva. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- Rikardsen, F. 1984b. Hanskeelv. 822 Kåfjordelva. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- Rikardsen, F. 1984c. Guolasjavrre. 822 Kåfjordelva.. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- Rikardsen, F. 1984d. Sandnes. 831 Sandneselva. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- Rikardsen, F. 1984e. Kvænangsbøtn. 834 Abbujåkka. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- Rikardsen, F. og Hindrum, R. 1984a. Møllenes. 851 Mølleelva. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- Rikardsen, F. og Hindrum, R. 1984b. Mattiselva. 852 Mattiselva. Vassdragsrapport. SP for vassdrag.
- SFT 2000. Støy fra vindkraft. Rapport TA 1700. 29 s

Siebert L. B. 2002. Konsekvensutredning. Avlastnings-/omkjøringsveg i Alta tettsted. Delrapport friluftsliv. Norconsult AS

Statens kartverk 2008. Turkart. Nordreisa. M 1:100 000

Statens kartverk 2004. Turkart. Kvaløya, Seiland og Sørøya. M 1:50 000

Statens vegvesen 2006. Konsekvensanalyser. Veiledning. Håndbok 140.

St. meld. nr. 60, 1991-92. Om Samlet plan for vassdrag. Miljøverndepartementet.

St. meld. nr. 53, 1986-87 Om Samlet plan for vassdrag. Miljøverndepartementet.

St. meld. nr. 63, 1984-85. Om Samlet plan for vassdrag. Miljøverndepartementet.

St. prp. nr. 75, 2003-04. Supplering av Verneplan for vassdrag. Olje- og energidepartementet.

St. prp. nr. 118, 1991-92. Verneplan IV for vassdrag. Olje- og energidepartementet.

St. prp. nr. 89, 1984-85. Verneplan III for vassdrag. Olje- og energidepartementet.

St. prp. nr. 77, 1979-80. Om verneplan for vassdrag II. Olje- og energidepartementet.

St. prp. nr. 4, 1972-73. Om verneplan for vassdrag. Industridepartementet.

Statnett 25.11.2008. Tiltaksbeskrivelse, versjon 3.

Teigland, J. 1994. Konsekvenser av naturinngrep for fritidsbruken av natur. Telemarksforskning, Bø.

Teigland, J. 1991. Friluftslivs- og reiselivsinteresser ved Engabreen/Svartisen i Nordland fylke. Konsekvensanalyse av kraftutbygging i ettertid. Grunnlagsundersøkelser sommeren 1990. Norsk institutt for naturforskning (NINA), Trondheim.

Internett

<http://dnweb12.dirnat.no/inon/>.

<http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/>.

www.nordatlas.no

www.inatur.no.

www.ssb.no.

www.laksereg.no.

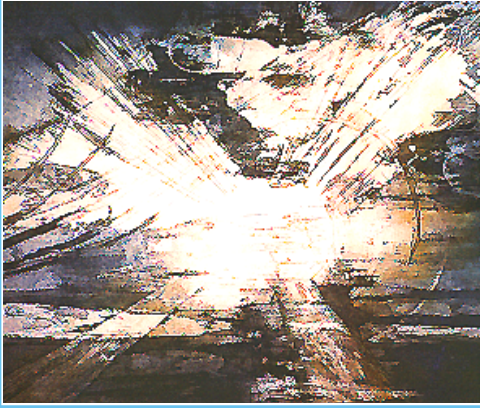
<http://www.eea.europa.eu/>

<http://www.signaldalen.no/signaldalen/signaldalen.html>

8.2 Muntlige kilder

Aarø, Per Inge,	Balsfjord kommune
Benonisen, Rune	Nordreisa kommune
Berg, Einar	Utreder tema Landskap
Brattli, Jan Gunnar	Balsfjord kommune
Djupvik, Eirik	Kåfjord kommune
Elvenes, Roald	Kåfjord kommune
Einarsen, Gøril	Alta kommune
Fleten, Jorun	Troms Turlag
Forseth, Gudmund	Balsfjord kommune
Huru, Helge	Fylkesmannen i Troms
Johansen, Ann Heidi	Fylkesmannen i Troms
Johansen, John	Kåfjord kommune
Johansen, Viggo	Storfjord kommune
Kiærbech, Oddvar	Kvænangen kommune
Kollstrøm, Rolf	Finnmarkseiendommen
Kristiansen, Jan	Troms fylkeskommune
Lehne, Kjell Ove	Kvænangen kommune
Navrud, Ståle	Universitetet for miljø og biovitenskap
Nergård, Knut M.	Fylkesmannen i Troms
Nilsen, Jarle Halvard	Troms Turlag
Ness, Tom Eirik	Hammerfest kommune
Nystad, Aud,	Storfjord kommune
Olsen, Reidar	Alta kommune
Ramberg, Bjørn	Finnmark fylkeskommune
Reiestad, Harriet	Fylkesmannen i Finnmark
Rognmo, Harald E.	Hytteoppsyn i Reisadalen
Sandmo, Anne Karine	Troms fylkeskommune
Skaalvik, Siri	Balsfjord kommune
Strige, Jon E.	Kvalsund kommune
Sundfør, Margareth	Fylkesmannen i Finnmark
Sundquist, Øyvind	Hammerfest kommune
Ugseth, Roy	Finnmark fylkeskommune

Vedlegg – Kart (1-5) over viktige lokaliteter og traséer



Miljøfaglig Utredning AS ble etablert i 1988. Firmaets hovedformål er å tilby miljøfaglig rådgivning. Virksomhetsområdet omfatter blant annet:

- Kartlegging av biologisk mangfold
- Konsekvensanalyser for ulike tema, blant annet: Naturmiljø, landskap, friluftsliv, reiseliv og landbruk
- Utarbeiding av forvaltningsplaner for verneområder
- Utarbeiding av kart (illustrasjonskart og GIS)
- FoU-virksomhet
- Foredragsvirksomhet

Hovedadresse:

Bekkjen, 6630 Tingvoll

Telefon: 71 53 17 50

Telefax: 71 53 01 51

Org.nr.:

984 494 068 MVA

Hjemmeside:

www.miljofaglig-utredning.no