

STATNETT SF  
Postboks 4904 Nydalen  
0423 OSLO

Vår dato: 22.01.2021  
Vår ref.: 201912454-27  
Arkiv: 611  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Frode Berntin Johansen  
22959176/fbj@nve.no

## NVE gir konsesjon til ny 132 kV sjøkabel over Hadsselfjorden

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag gitt Statnett SF konsesjon for å bygge og drive ny 132 kV sjøkabel over Hadsselfjorden. Vedlagt oversendes NVEs tillatelse og notatet «Bakgrunn for vedtak» av i dag. Dokumentene er også å finne på [www.nve.no/kraftledninger](http://www.nve.no/kraftledninger).

Denne tillatelsen kan påklages, se opplysninger på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt dere til uttalelse før saken legges fram for Olje- og energidepartementet.

### Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer

Vedlagt følger et brev med underretning om vedtakene. NVE ber om at dette så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere/rettighetshavere. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles.

NVE ber om en bekreftelse på at orienteringsbrevet er sendt ut med opplysning om dato for utsendelsen.

Med hilsen

Lisa Vedeld Hammer  
seksjonssjef

Frode Berntin Johansen  
seniorrådgiver

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



STATNETT SF v/Asgeir Vagnildhaug



## Orientering om rett til å klage

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Hvem kan klage på vedtaket?         | Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.   |
| Hvor skal du sende klagen?          | Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a> .<br>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.  |
| Frist for å klage                   | Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.<br>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket. |
| Du kan få begrunnelsen for vedtaket | Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.  |
| Hva skal med i klagen?              | Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:<br>Skrive hvilket vedtak du klager på.<br>Skrive hvilket resultat du ønsker.<br>Opplyse om du klager innenfor fristen.<br>Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.<br>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.                    |
| Du kan få se dokumentene i saken    | Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.  |
| Vilkår for å gå til domstolene      | Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan.<br>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.                              |
| Sakskostnader                       | Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.   |

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*



Bakgrunn for vedtak

# Fornyelse av 132 kV sjøkabel over Hadsselfjorden

Hadsel kommune i Nordland fylke



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

|               |                        |
|---------------|------------------------|
| Tiltakshaver  | Statnett SF            |
| Referanse     | 201912454-25           |
| Dato          | 22.01.2021             |
| Ansvarlig     | Lisa Vedeld Hammer     |
| Saksbehandler | Frode Berntin Johansen |

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

## Sammendrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) gir Statnett SF tillatelse til å legge ny 132 kV jord- og sjøkabel over Hadsselfjorden. Kabelanlegget er ca. 10,5 kilometer langt. Den nye kabelen erstatter eksisterende kabel, som fjernes etter at den nye er satt i drift.

### Hva gir NVE tillatelse til?

NVE gir Hafslund Nett tillatelse til å legge ny jord- og sjøkabel over Hadsselfjorden. I tillegg gis det tillatelse til å rive deler av eksisterende 132 kV ledning på Fiskebølsiden av fjorden, samt å etablere en ca. 550 m<sup>2</sup> stor permanent anleggsplass.

### Hvorfor gir NVE tillatelse til å legge en ny kabel?

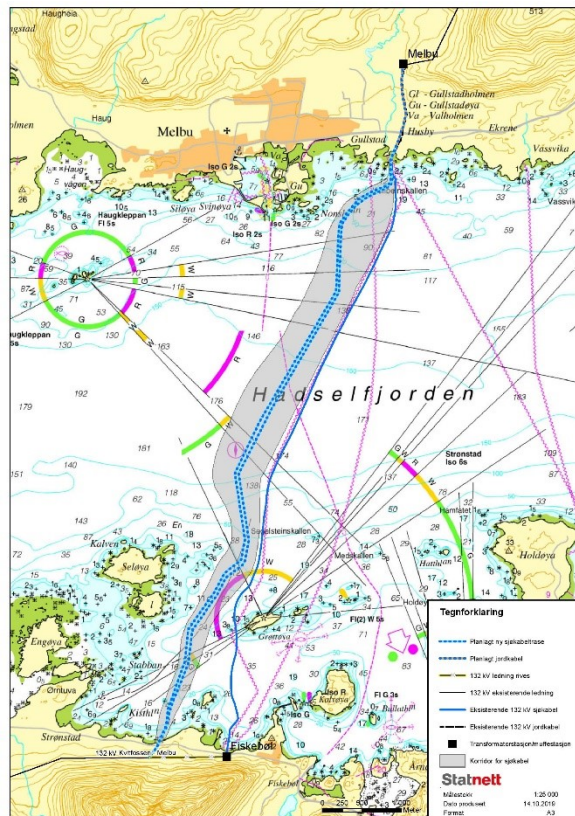
Den eksisterende kabelen over Hadsselfjorden er gammel, og har begynt å lekke olje. Det er nødvendig å fornye denne for å sikre forsyningssikkerheten til Lofoten og Vesterålen i fremtiden.

### Hovedpunkter i høringsuttalelsene til søknaden

Nordland fylkeskommune var opptatt av friluftslivsområdet «Hestsanden» på Austvågøya og hvordan området kunne ivaretas og istandsettes etter endt anleggsarbeid. De var også opptatt av potensiale for funn av kulturminner på Husby. Fiskeridirektoratet gav innspill om fiskeriinteressene i området, og regionalnettselskapene i området støttet tiltaket, men kom med innspill om hvordan kablene bør driftes.

### Hvordan redusere de negative virkningene av kraftledningen?

NVE mener virkningene er små og stort sett begrenset til ulemper ved gjennomføringen av anleggsarbeidet. Selve grøften for jordkabeldelen av anlegget vil være synlig frem til denne gror igjen med naturlig vegetasjon. Opparbeidelse av en permanent anleggsplass på vil legge beslag på ca. 550 m<sup>2</sup> areal i utmark med nær tilknytning til vei. Jordkabelen vil kunne få virkninger for eventuelle automatisk fredede kulturminner, men NVE legger til grunn at direkte konflikt med slike kan unngås ved mindre justeringer av kabelens trasé. Gravearbeidet vil også påvirke Hestsanden friluftsområde, men NVE mener virkningene for denne kan minimeres gjennom god planlegging av anleggsvirksomheten og fokus på opprydningsarbeidet i etterkant. Sjøkabelen vil kunne få mindre virkninger for naturtypen skjellsand og for rekefisket i området.



Selv om NVE mener at tiltaket gir få ulemper har vi satt krav til at Statnett skal utarbeide en Miljø-, transport- og anleggsplan hvor de skal beskrive hvordan eventuelle negative virkninger av tiltaket kan minimeres.

## Innhold

|  |    |
|--|----|
| Innhold .....  | 2  |
| 1. Søknaden .....  | 3  |
| 1.1 Omsøkte tiltak .....   | 3  |
| 1.2 Beskrivelse av anlegget .....  | 4  |
| 2 NVEs behandling av søknadene .....                                     | 7  |
| 2.1 Høring av konsesjonssøknad .....                                     | 7  |
| Tilleggssøknad .....   | 8  |
| 2.2 Innkomne merknader .....   | 8  |
| 3 NVEs vurdering av søknad etter energiloven .....                       | 8  |
| 3.1 Tekniske og økonomiske forhold .....                                 | 8  |
| 3.2 Anleggsplass/parkeringsplass .....                                   | 10 |
| 3.3 Visuelle virkninger .....  | 10 |
| 3.4 Virkninger for friluftsliv .....                                     | 11 |
| 3.5 Virkninger for kulturminner .....                                    | 11 |
| 3.6 Virkninger for naturmangfold .....                                   | 12 |
| 3.6.1 Naturmangfoldloven .....   | 12 |
| 3.7 Virkninger for landbruk .....  | 13 |
| 3.8 Virkninger for fiskeriinteresser .....                               | 14 |
| 3.9 Fjerning av eksisterende kabel .....                                 | 14 |
| 3.10 Anleggets utforming og avbøtende tiltak .....                       | 14 |
| 4 NVEs avveining, konklusjon og vedtak om søknad etter energiloven ..... | 15 |
| 4.1 Oppsummering av NVEs vurderinger .....                               | 15 |
| 4.2 NVEs vedtak .....  | 16 |
| Vedlegg A - Oversikt over lovverk og behandlingsprosess .....            | 17 |
| Vedlegg B – Sammenfatning av høringsuttalelser .....                     | 19 |

## 1. Søknaden

### 1.1 Omsøkte tiltak

Statnett søkte den 24.10.2019 om tillatelse til å bygge og drive ny sjøkabel over Hadsselfjorden. Statnett begrunner behovet for ny sjøkabel på følgende måte:

*«Kraftnettet planlegges, bygges og drives slik at det skal ha tilstrekkelig kapasitet til å dekke forbruket og utnytte produksjonssystemet på en god måte. Kraftnettet skal ha god driftssikkerhet, tilfredsstillende bestemte kvalitetskrav til spenning og frekvens og gi tilfredsstillende forsyningsikkerhet. Utbygging og drift av kraftnettet skal også legge til rette for et velfungerende kraftmarked.*

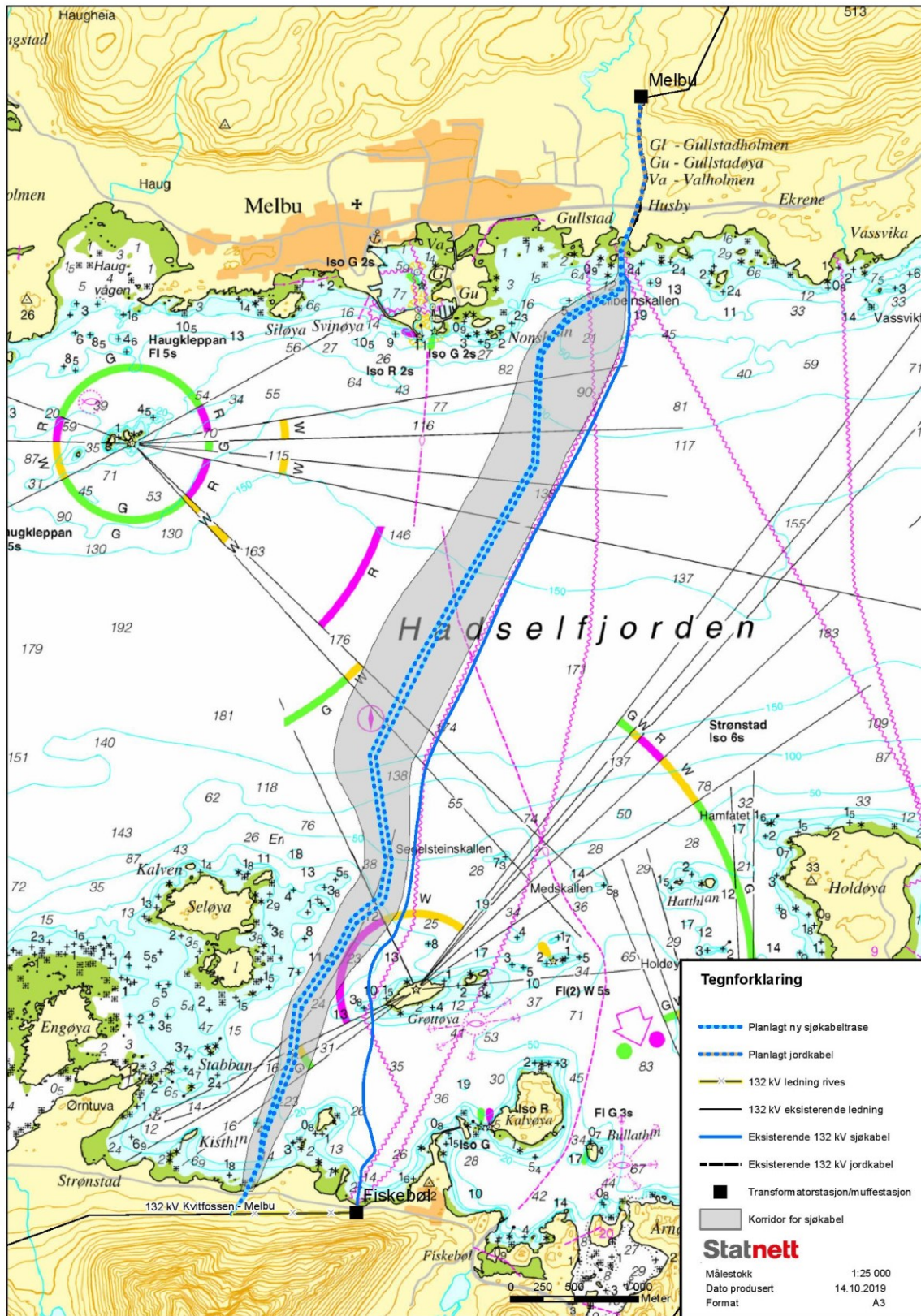
*Med dette som basis ønsker Statnett nå å fornye kabelanlegget i Hadsselfjorden i sin helhet. En samlet vurdering av anleggets alder, tilstand og beredskapssituasjon samt fremtidige kapasitetshensyn tilsier at anlegget må fornyes. Kabelanlegget har påviste mangler og har overskredet sin tekniske levealder på 40 år. Anlegget har også lavere kapasitet enn øvrige anlegg i Lofotrinen. I tunglastperioder har ikke anlegget tilstrekkelig kapasitet til å forsyne Vesterålen fullt ut dersom andre ledninger inn mot området ligger utkoblet. Ved feil på anlegget må det fornyes, da reparasjon ikke er mulig på grunn av gammel kabelteknologi.»*

Tiltaket innebærer følgende:

- En ca. 1,2 kilometer lang jordkabel med spenning 132 kV fra landtaket på Husby til Melbu transformatorstasjon.
- En ca. 9,3 kilometer lang dobbel sjøkabel med spenning 132 kV mellom Husby på Melbu og Vedvika i Fiskebøl.
- Et nedgravd skjøtekammer i betong ved overgangen mellom sjø- og jordkabel på Husby.
- Mast nr. 121 på luftledningen Kvitfossen-Fiskebøl byttes fra ordinær mast til kabelendemast.
- Etablering av innføringsvern mellom mast 113 og 121 på luftledningen Kvitfossen-Fiskebøl. Vernet etableres i form av toppline på kraftledningen.
- Eksisterende gjerdeanlegg rundt Melbu transformatorstasjon blir utvidet med ca. 10 meter, slik at det også omfatter den nye kabelendemasten.
- Det etableres ny permanent parkeringsplass/anleggsplass ved nytt landtak i Vedvika i Fiskebøl.
- Det gamle kabelanlegget mellom Melbu transformatorstasjon og muffestasjonen i Fiskebøl fjernes.
- Mast 121-128 på luftledningen Kvitfossen-Fiskebøl rives.
- I en endringsøknad av 11.05.2020 søker Statnett om en liten traséjustering på 13 meter på eiendommen med gnr 54/bnr 1.

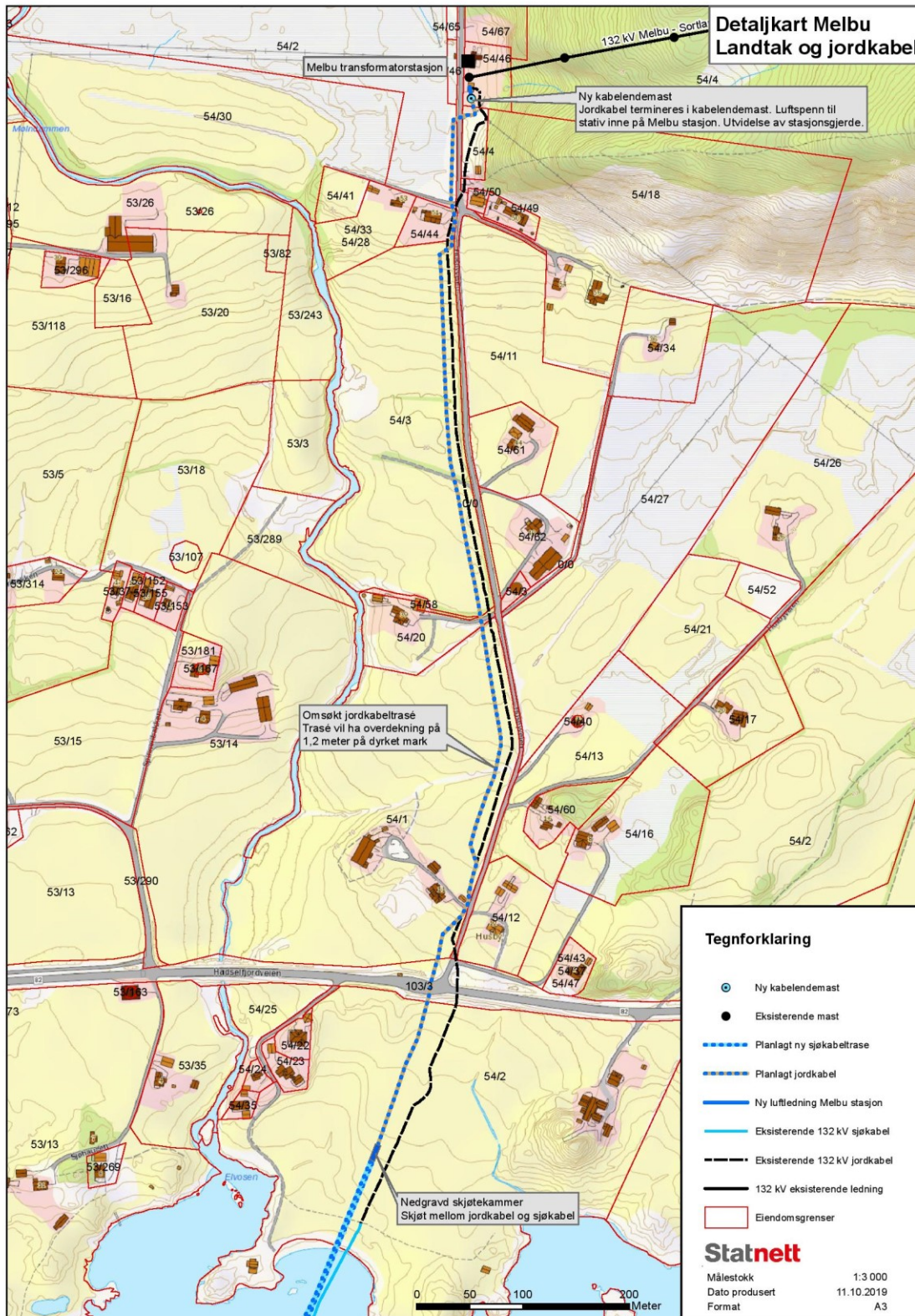
Statnett har inngått minnelig avtale med berørte grunneier, og søker derfor ikke om ekspropriasjon i denne saken.





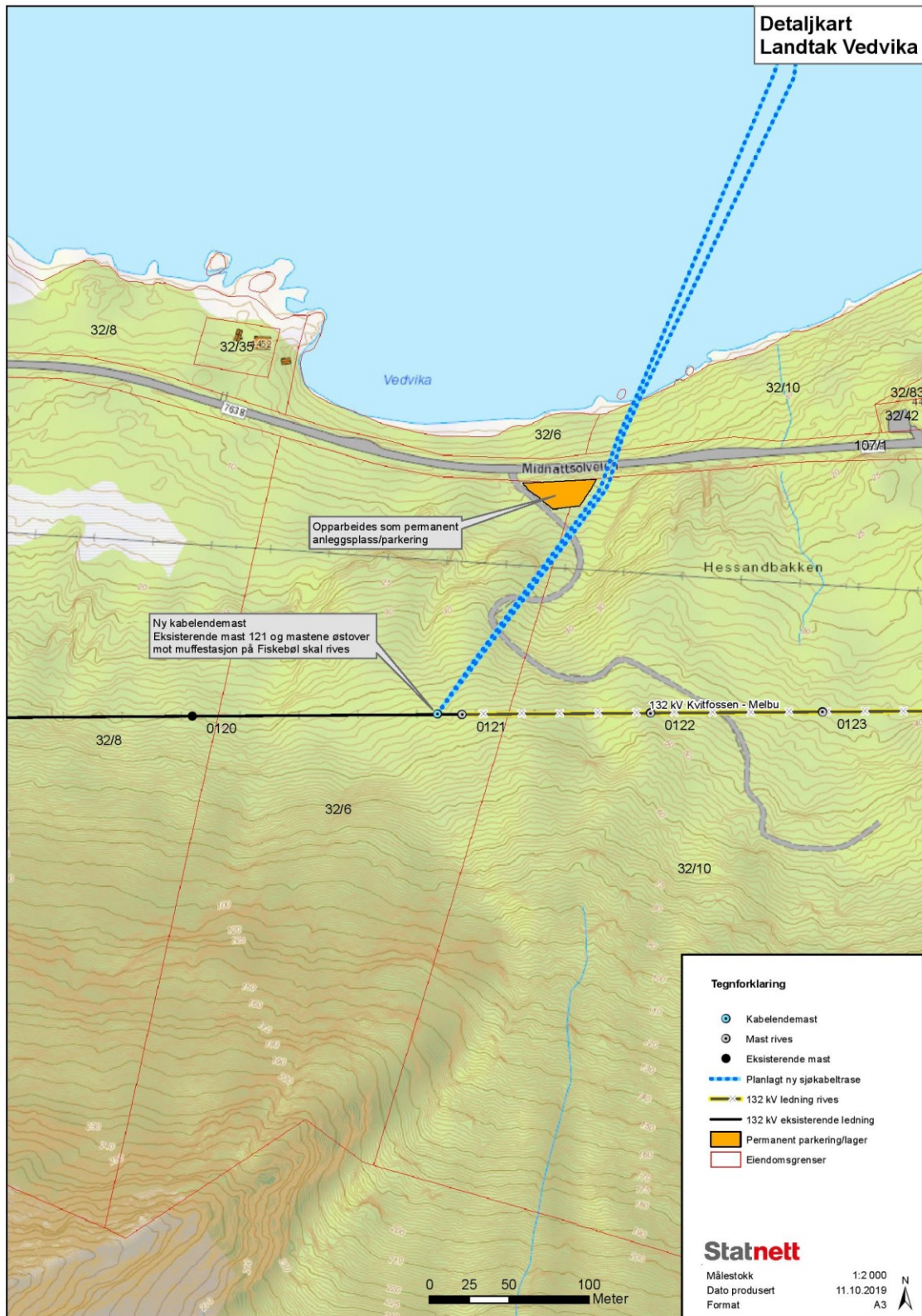
Figur 1: Figuren viser nye kabler i blå stiplet linje, og eksisterende kabel i blå heltrukket linje. Ved Fiskebøl er eksisterende kraftledning i luft som skal rives markert med brun stiplet linje.





Figur 2: Figuren viser jordkabelens trasé på Melbusiden av fjorden. Jordkabelen er markert med blå stiplet linje, mens eksisterende kabel er markert med sort stiplet linje. Nederst på figuren vises plasseringen til skjøtekammeret hvor sjø- og jordkabel skjøtes sammen.





Figur 3: Figuren viser anlegget i Vedvika på Fiskebølsiden av fjorden. Sjøkabelen er markert med blå stiplet linje. Brun stiplet linje viser den delen av dagens 132 kV kraftledning Kvitfossen-Melbu som rives. Permanent anleggs-/parkeringsplass er markert med oransje farge.

## 1.2 Beskrivelse av anlegget

Ved Melbu transformatorstasjon etableres det en kabelendemast som er noe større enn dagens mast, da denne skal ha plass til å koble til to kabler i stedet for dagens ene. Ut fra stasjonen graves jordkabelen ned og følger en trasé som ligger rett ved siden av den eksisterende kabelen. Årsaken til at man ikke kan gjenbruke dagens trasé er at den eksisterende ledningen må være i drift mens anleggsarbeidet pågår. Kabelen legges i dyrket mark langs veien ned til sjøen. Ved eiendom 54/1 var det omsøkt at kabelen skulle legges helt inntil veien. I dialog med grunneier har Statnett komme til at denne løsningen ville medført at garasjen på eiendommen måtte rives, og de har derfor senere søkt om en mindre justering på noen meter der kabelen går lengre mot hovedhuset på eiendommen.

Ved sjøen graves det ned et skjøtekammer på 5x15 meter i betong. I skjøtekammeret skjøtes jordkablene med sjøkablene som fortsetter over fjorden. Over fjorden legges kabelen parallelt med den eksisterende kabelen. Kabelens trasé vises på figur 1.

På Fiskebølsiden vil kablene legges i to kabelkanaler som graves ned fra landtaket i Vedvika. Disse går 250 meter sørover frem til mast 121 på ledningen Kvitfossen-Melbu. Her byttes mast 121 ut med ny kabelendemast.

Statnett søker også om å få etablere en permanent anleggs- og parkeringsplass ved landtaket i Vedvika.

I forbindelse med tiltaket vil det gamle kabelanlegget mellom Melbu transformatorstasjon og muffestasjonen på Fiskebøl fjernes. Dette omfatter jordkabelanlegget mellom Melbu stasjon og landtaket på Husby, eksisterende sjøkabel fra Husby til Fiskebøl, samt muffehuset på Fiskebøl. I tillegg rives mast 121-128 av dagens 132 kV kraftledning Kvitfossen-Fiskebøl.

Kart over anleggene vises i figurene 1-3.

## 2 NVEs behandling av søknadene

NVE behandler konsesjonssøknaden etter energiloven og søknad om ekspropriasjonstillatelse etter ekspropriasjonsloven. Konsesjonssøknaden behandles også etter plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredninger, og NVE er ansvarlig myndighet for behandling av energianlegg etter denne forskriften. Tiltaket skal også avklares etter andre sektorlover som kulturminneloven og naturmangfoldloven, i tillegg til at anlegget må merkes i henhold til gjeldende retningslinjer i forskrift for merking av luftfartshindre. En nærmere omtale av lover og forskrifter finnes i vedlegg A.

### 2.1 Høring av konsesjonssøknad

Konsesjonssøknaden for ny 132 kV sjøkabel av 24.10.2019 ble sendt på høring den 07.11.2019. Det ble også sendt et høringsbrev den 12.11.2019 til høringsinstanser som var utelatt i det første høringsbrevet. Fristen for å komme med høringsuttalelse til søknaden ble satt til 15.12.2019. Grunnet et begrenset antall berørte grunneiere ble ikke søknaden kunngjort i aviser, men Statnett ble bedt om å orientere samtlige berørte grunneiere om høringen. Dette ble gjort i brev fra Statnett til grunneiere av 12.11.2019.

Hvilke instanser som fikk søknaden på høring framgår av vedlegg B.

### *Tilleggssøknad*

Etter dialog med grunneier sendte Statnett en endringssøknad til NVE den 11.05.2020, hvor de søker om en liten traséjustering på 13 meter på eiendommen med gnr 54/bnr 1. Da endringen kun dreier seg om en mindre traséjustering i samråd med berørt grunneier unnlot NVE høring av denne endringen i medhold av energiloven § 2-1.

## **2.2 Innkomne merknader**

NVE mottok totalt syv høringsuttalelser til søknad om ny 132 kV sjøkabel over Hadseljorden. Uttalelsene er sammenfattet i vedlegg B. Statnett kommenterte uttalelsene i e-post av 06.03.2020.

Mange av høringsinstansene hadde ingen merknader til søknaden. Nordland fylkeskommune var opptatt av friluftslivsområdet «Hestsanden» på Austvågøya og hvordan området kunne ivaretas og istandsettes etter endt anleggsarbeid. De var også opptatt av potensiale for funn av kulturminner på Husby. Fiskeridirektoratet gav innspill om fiskeriinteressene i området, og regionalnettselskapene i området støttet tiltaket, men kom med innspill om hvordan kablene bør driftes.

## **3 NVEs vurdering av søknad etter energiloven**

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper et omsøkt prosjekt har for samfunnet som helhet. NVE gir konsesjon til anlegg som anses som samfunnsmessig rasjonelle. Det vil si at de positive konsekvensene av tiltaket må være større enn de negative. Vurderingen av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er en faglig skjønnsvurdering.

Tiltakshaver søker om konsesjon til totalt 10,5 kilometer med 132 kV-ledning (sjø- og jordkabel), samt tiltak på land på hver side av fjorden.

I dette kapittelet vil NVE redegjøre for vår vurdering av de omsøkte anleggene og innkomne merknader. Først gjøres en vurdering av de tekniske og økonomiske forholdene. Videre er anleggenes visuelle virkninger, virkninger for friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø vurdert. Deretter vurderes virkningene for naturmangfold og fiskeri. Så følger NVEs vurderinger av ønske om etablering av anleggsplass, behov for innføringsvern og vurderinger knyttet til fjerning av den eksisterende kabelen. I kapittel 4 er det en oppsummering med NVEs avveininger, konklusjon og vedtak.

### **3.1 Tekniske og økonomiske forhold**

Statnett skriver i søknaden at kabelanlegget har overskredet sin tekniske levetid på 40 år, og etter inspeksjon i 2014 er tilstanden vurdert til å være dårlig. Det er ingen synlige skader på selve sjøkabelen, men beskyttelseskappen rundt kabelen har flere skader. Deler av kabelen ligger i lange frispenn på havbunnen. Det er bygget opp støtter for kabelen flere steder langs traséen, men mange av disse har tydelige skader og svakheter. Det er også identifisert en mindre oljelekkasje i kabelanlegget som er ventet å utvikle seg over tid. Lekkasjen har ikke vært mulig å lokalisere. Statnett mener det er behov for en snarlig fornyelse av sjøkabelen.

Statnett har et ønske om at deres kritiske kabelforbindelser skal ha ferdig utlagt reservekabel/redundans. Uten utlagt reservekabel vil det normalt ta veldig lang tid å gjenopprette driften på kabelforbindelsen. Forbindelsen over Hadseljorden er vurdert som kritisk siden den er med på å sikre god leveringspålitelighet i strømforsyningen til både Lofoten og Vesterålen. Statnett har vurdert to alternativer i forbindelse med søknaden: å legge to trelederkabler eller fire enkeltledere.

Omsøkte alternativ med to trelederkabler er vurdert som den mest kostnadseffektive løsningen (anslagsvis 20-30 MNOK billigere).

Kablene i Hadsselfjorden begrenser i dag kapasiteten på strømovertøringen i Lofotrøringen. I forbindelse med fornyelse av anlegget ønsker derfor Statnett å øke kapasiteten på kabelanlegget slik at dette kommer på nivå med de øvrige anleggsdelene i Lofotrøringen og ivaretar fremtidig økt strømførbruk. I dag er øvertøringsskapasiteten til kabelanlegget øver Hadsselfjorden ca. 85 MVA, mens øvrige deler i Lofotrøringen har kapasiteter mellom 140 og 270 MVA. Det nye anlegget vil dimensjoneres for minimum 240 MVA. Med trelederløsningsen vil hver av de to kabelsettene få en kapasitet på ca. 170 MVA.

Det sammenhengende 132 kV nettet i Lofoten og Vesterålen er i dag spolejordet. I sammenheng med spolejordet nett snakker man ofte om ladeytelse. Det er blant annet ladeytelsen i nettet som bestemmer størrelsen på feilstrømmen. For å drifte et spolejordet nett innenfor forskriftskrav må ladeytelsen kompenseres med tilsvarende ytelse i spoler. Ved en viss størrelse eller utbredelse av nettet kan det bli utfordrende å drifte nettet innenfor kravene. Det er hovedsakelig kabler og linjer som bidrar til økt ladeytelse. I dette området nærmer man seg at det spolejordete nettet er for stort og det er derfor viktig å ikke øke ladeytelsen mer enn nødvendig. Ladeytelsen vil være på nivå med dagens kabel ved drift på kun én av de nye kablene, men ladeytelsen vil dobles ved samtidig drift på begge kabler. Statnett understreker at drift på én kabel vil gi tilstrekkelig kapasitet frem til i hvert fall 2040, basert på de mest ekspansive forbruksprognosene som foreligger. Kostnaden knyttet til eventuell lokal kompensering i et fortsatt spolejordet nett etter 2040 er vurdert av Statnett til å være maksimum 5 MNOK.

De lokale netteierne Andøy Energi Nett, Hålogaland Kraft Nett, Nordkraft Produksjon, Nordkraft Nett, Nord- Salten Kraft, Hålogaland Kraft Nett, Trollfjord Nett, Vesterålskraft Nett og Lofotkraft har sendt et felles svar på høringen. Nettselskapene støtter Statnetts beslutning om fornyelse av sjøkabelanlegget øver Hadsselfjorden. Nettselskapene mener det er en svært god løsning å legge to trelederkabler, og samtidig legge til rette for å ha tilkoblet kun én av disse om gangen. Nettselskapene ber om at NVE tar med i konsesjonsbetingelsene at nettet skal driftes med kun én kabel så lenge lastmessige forhold tillater dette. Dette for å begrense ladebidraget fra kablene.

Statnett sier det ikke er hensiktsmessig med en slik betingelse i konsesjonen. Hovedbegrunnelsen er at de skal slippe en ny konsesjonssøknad for å ta den andre kabelen i drift. Statnett understreker at drift på én kabel vil gi tilstrekkelig kapasitet frem til i hvert fall 2040, basert på de mest ekspansive forbruksprognosene som foreligger. Statnett understreker at de ikke vil drifte begge kabler samtidig for det er etablert lokal kompensering i et fortsatt spolejordet nett.

#### *NVEs vurdering av tekniske og økonomiske forhold*

NVE er enige i at kabelanlegget er en viktig forbindelse som bør fornyes, og at det er et behov for å øke ytelsen på anlegget. Kablene skal inngå i et spolejordet nett der det i lang tid har vært problemer med høye overspenninger ved fasebrudd og jordslutninger. Statnett har, sammen med områdekonsesjonærene i Sørnettet, gjort en vurdering av hva som må til for å oppfylle krav i forskrift for elektrisk forsyning. Det er ikke enighet om hvilken løsning som anbefales; fortsatt spolejording med noen netttiltak eller overgang til direktejording. I dette tilfellet vil drift på kun én kabel ikke øke ladebidraget i forhold til dagens situasjon, men gi et betydelig kapasitetsløft. Både Statnett og de lokale områdekonsesjonærene er positive til ømsøkte tiltak.

NVE mener det ikke er hensiktsmessig å sette vilkår om at det kun skal være drift på en av kablene så lenge lastmessige forhold tillater det. NVE har ikke noen rutiner for å føre tilsyn med denne type

vilkår. NVE legger til grunn at det ikke vil være i Statnetts interesse med samtidig drift på begge kablene så lenge overføringsbehovet kan dekkes av én kabel, nettet fortsatt driftes som spolejordet og uten at den økte ladeytelsen blir kompensert med tilsvarende ny spoleytelse. Samtidig drift av begge kablene vil da gi økt fare for overspenninger, noe som kan skade Statnetts øvrige anlegg i dette nettet. NVE mener for øvrig at det ikke er anleggskonsesjonene som skal ivareta samfunnsmessig rasjonell drift av kraftsystemet. Dette er regulert i forskrift om systemansvar.

NVE konkluderer med at omsøkte alternativ med to trelederkabler er en kostnadseffektiv løsning som gir god leveringspålitelighet. Kabelen er så gammel at den må byttes, og 0-alternativet med at man beholder eksisterende kabel mener NVE ikke er et aktuelt alternativ gitt dagens tekniske tilstand. Løsningen med å legge to kabler vil i mange år fremover gi mulighet til å raskt gjenopprette driften på kabelforbindelsen ved feil på den kabelen som er i drift.

Statnett har søkt om tillatelse til å etablere innføringsvern mellom mast 113 og 121 på luftledningen Kvitfossen-Fiskebøl. Ifølge Statnett er innføringsvern mot stasjoner eller kabelanlegg standard løsning på alle ledninger som Statnett har bygget uten toppline. Innføringsvernet er en toppline som beskytter stasjonen/kabelen mot overspenninger ved lynnedslag som treffer mastene. Konsekvensene med å få lynoverspenninger i et kabelanlegg vil kunne være svært store, med mulig havari og store reparasjonskostnader. NVE er enig med Statnett i at innføringsvern er en nødvendig del av anlegget, til tross for økt kollisjonsrisiko for fugl, jf. kap 3.6.

### **3.2 Anleggsplass/parkeringsplass**

Statnett søker om å få anlegge en permanent anleggsplass på ca. 550 m<sup>2</sup> ved veien der kabelen kommer i land på Fiskebølsiden av fjorden. Plassen skal brukes under som riggareal og anleggskontor under anleggsarbeidet, og som parkeringsplass under inspeksjon av anlegget i driftsfasen. Området må forsterkes og tilrettelegges for den aktuelle bruken. NVE legger til grunn at det er nødvendig å bruke dette arealet. NVE har ikke mottatt noen innspill i høringsprosessen som tilsier at Statnett ikke skal få tillatelse til å bruke denne plassen. Statens veivesen skriver at det må søkes om etablering av utkjørsel for plassen, og til dette skriver Statnett at de vil søke vegvesenet om nødvendige tillatelser før oppstart.

### **3.3 Visuelle virkninger**

Ved Melbu transformatorstasjon vil det etableres en kabelendemast som er noe større enn dagens mast, slik at det er plass til innføring av to kabler i stedet for dagens ene. Masten vil stå inne på stasjonsområdet, og gjerdet vil flyttes noe (ca. 10 meter) slik at masten vil fremstå som en del av det tekniske inngrepet stasjonen er. NVE mener de visuelle virkningene av denne masten vil være tilnærmet uendret sammenliknet med dagens situasjon.

Fra Melbu transformatorstasjon vil kablene graves ned og følge en trasé som ligger rett ved siden av traseen for dagens kabel, se figur 2. Ved sjøen skjøtes kablene sammen i et skjøtekammer på 5x15 meter som graves ned. Ingen av disse anleggene vil være synlige, og da de ligger på dyrket mark vil traseen sannsynligvis ikke synes når den er sådd igjen året etter at anleggsarbeidet er avsluttet.

Heller ikke på Fiskebølsiden vil anleggene være synlig, da kablene vil legges i nedgravde kabelrør opp til eksisterende kraftledning Kvitfossen-Melbu, se figur 3. Her vil mast 121 byttes med en kabelendemast, og denne vil være noe større enn dagens mast. Traseen fra sjøen og opp til mast 121 er ca. 250 meter lang og går gjennom skog bestående av spredte småbjørketrær. Disse må hugges, og etter endt anleggsarbeid vil det ta flere år før kabelgrøfta gror igjen med gress og senere små trær. I

denne perioden vil traseen være svært synlig. Statnett opplyser om at bredden på inngrepet er om lag 30 meter.

Fra mast 121 og østover vil eksisterende ledning fjernes. Det innebærer at syv master rives over en strekning på en kilometer. Dette vil åpenbart medføre positive visuelle virkninger for nærområdet og de som kjører langs veien mot Fiskebøl.

NVE konkluderer at siden mesteparten av anleggene er nedgravd vil de visuelle virkningene være svært begrenset. Det er kun to nye kabelendemaster som er litt større en dagens master som bygges av nye anlegg som er synlige.

### **3.4 Virkninger for friluftsliv**

Nordland fylkeskommune skriver i sitt innspill at ny trasé medfører at sjøkabelen vil føres i land i det svært viktige friluftslivsområdet «Hestsanden» på Austvågøya. Fylkesråden mener det er viktig at avbøtende tiltak beskrevet i konsesjonssøknaden, med tildekking av kabler og tilbakeføring av stein og stedege masser, gjennomføres når anleggsarbeidet er ferdig for å ivareta friluftslivsinteressene i området. NVE er enige med fylkesråden, og vil sette krav til at dette ivaretas i en Miljø-, transport- og anleggsplan. Utover dette viser NVE til vurderingene for visuelle virkninger i kapittel 3.3, og mener de samme virkningene vil være gjeldende for friluftsliv. Siden mesteparten av anlegget skal graves ned vil det kun være forstyrrelser fra anleggsarbeidet og det faktum at grøfta til jordkabelen synes frem til den er revegetert som vil gi virkninger for friluftsliv. NVE mener disse virkningene er små og akseptable. Området vil kunne brukes som tidligere, men det vil se litt annerledes ut frem til vegetasjonen har vokst til igjen.

### **3.5 Virkninger for kulturminner**

Fylkeskommunen i Nordland skriver i sitt innspill at traseen må undersøkes for automatisk fredede kulturminner, spesielt på Husby på Melbu-siden av fjorden. Særlig gjelder dette der Statnett har justert traseen ved eiendom 54/1. Her går traseen gjennom en mulig gårdshaug som har høyt potensiale for funn av automatisk fredede kulturminner. NVE er kjent med at Fylkeskommunen har foretatt prøvestikk på stedet. I e-post datert 20.10.2020 skriver Statnett at det ble funnet spor av gamle stolper, men at det fortsatt er usikkert hvor gamle disse er og verdien av disse. Det ble ikke funnet kulturlag under prøvestykket.

Sametinget har i sin uttalelse skrevet at dersom det finnes automatisk fredede samiske kulturminner under anleggsarbeidet må dette meldes inn snares. Norges arktiske universitet v/Universitetsmuseet har skrevet i sin uttalelse at de ønsker å bli informert dersom det blir funnet kulturminner under vann i forbindelse med anleggsarbeidet.

NVE legger til grunn at det ikke finnes registrerte automatisk fredede kulturminner, siden det trolig ikke er funnet slik under prøvestykket på Husby. Dersom konklusjonene fra prøvestykket skulle tilsi at det finnes automatisk fredede kulturminner på stedet vil Statnett trolig kunne justere traseen noen meter slik at direkte konflikt med evt. kulturminner vil kunne unngås. En slik mindre traséjustering på noen fåtalls meter vil kunne gjøres i tråd med gitt konsesjon. NVE legger for øvrig til grunn at Statnett følger regelverket etter kulturminneloven §9, og varsler gjeldende instanser dersom automatisk fredede kulturminner blir funnet i forbindelse med anleggsarbeidet.



### 3.6 Virkninger for naturmangfold

Som NVE har redegjort for under vurderingen av visuelle virkninger vil traseen stort sett berøre dyrket mark på Melbusiden av fjorden, og dette vil ikke ha noen innvirkning på naturmangfoldet i området.

Selve sjøkabeltraseen vil berøre fjæresonen på begge sider, samt sjøbunnen på tvers av fjorden. Tiltaket vil ikke berøre noen vernede området, men vil passere øst for Seløya naturreservat. Naturreservatet er hekkeområde for gråmåke, og disse kan potensielt bli forstyrret under anleggsarbeidet dersom dette foregår under hekkeperioden. Gråmåke er imidlertid ingen rødlistet art. Gråmåke er dessuten opportunistisk, og er derfor svært tilpasningsdyktig. Anleggsarbeidet vil foregå med båt, og NVE legger til grunn at gråmåkene i området er vant til båttrafikk på fjorden. NVE mener derfor at virkningene for måkekolonien er svært liten så lenge ingen går i land på hekkeholmen.

I selve traseen for sjøkablene vil to området med naturtypen *skjellsand* berøres. Skjellsand er en naturtype som fungerer som gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter. Større krepsdyr benytter skjellsandbankene til parringsplasser og ved skallskifte, i tillegg til at de finner matgrunnlag her. Statnett skriver i søknaden at de vil spyle ned kablene på sjøbunnen. Dette vil medføre at kablene dekkes av bunnsedimenter, og således ikke ligger fritt oppe på havbunnen. NVE mener at lokalitetene vil bli påvirket av anleggsarbeidet, men at det er uvisst i hvor stor grad dette har innvirkning for det marine livet. 0-alternativet med at den eksisterende kabelen blir liggende er ikke akseptabelt av hensyn til forsyningssikkerheten, så det må uansett legges en kabel over fjorden. Alternative vil være en annen trasé, men NVE mener at det da er sannsynlig at andre lokaliteter kan bli berørt. NVE bemerker at Fylkesmannen i Nordland ikke har hatt merknader til tiltaket.

På Fiskebølsiden av fjorden vil kablene legges i nedgravde rør opp fra Vedvika og til eksisterende kraftledning Kvitfossen-Melbu. Her vil det være behov for noe sprengningsarbeid i fjæresonen, og det må fjernes trær i en bredde på ca. 30 meter langs traseen. Området er preget av småvokste bjørketrær med gress/urter i bunnsjiktet. NVE ha ingen indikasjon på at det finnes rødlistede arter som blir påvirket av tiltaket. På sikt vil traseen gro igjen, og da vil virkningene for naturmangfoldet bli mindre. NVE mener derfor at påvirkningen på naturmangfoldet på denne strekningen er av midlertidig karakter, og derfor akseptabelt sett i lys av tiltakets samfunnsnytte.

Der traseen krysser veien til Fiskebøl søker Statnett om å få etablere en permanent anleggsplass/parkeringsplass på ca. 550 m<sup>2</sup>. Også dette arealet er preget av den samme bjørkeskogen som resten av traseen på denne siden av fjorden, men dette arealet vil bli permanent tapt med tanke på naturmangfold. NVE mener likevel at virkningene for naturmangfold er akseptable.

Statnett har søkt om tillatelse til å etablere innføringsvern mellom mast 113 og 121 på luftledningen Kvitfossen-Fiskebøl, dvs over en strekning på ca. 1,2 kilometer. Dette etableres i form av toppline på den eksisterende ledningen. En ekstra line på toppen vil øke antall liner i vertikalplanet, noe som gir økt kollisjonsfare for fugl. Fra kabelendemasten og ca. en kilometer østover vil Statnett fjerne den eksisterende 132 kV ledningen som går mot Fiskebøl. Dette medfører at syv mastepunkter fjernes og at området blir fritt for kraftledninger. Traseen for kraftledningen gro igjen og medføre et positivt tilskudd av urørt natur. I tillegg vil kollisjonsfaren for fugl elimineres, noe NVE mener vil være positivt for fuglelivet i området. NVE konkluderer med at situasjonen for fugl bli tilnærmet uendret som følge av tiltakene.

#### 3.6.1 Naturmangfoldloven

I henhold til naturmangfoldloven § 7 plikter NVE å legge til grunn prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 når det skal vurderes om det skal gis konsesjon til et tiltak eller ikke.

Naturmangfoldloven §8 omhandler kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for vedtaket. Vurderingen av om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig henger sammen med hvilke vurderinger vi mener er nødvendige for å danne bildet av de samlede virkningene av tiltakene. Kunnskapsgrunnlaget skal være beslutningsrelevant med hensyn til de konkrete vurderingene. Nedenfor følger en systematisk gjennomgang av dette. Vurderingene i denne saken er basert på Statnetts søknad, innkomne høringsuttalelser og NVEs eget søk i Naturbase og Artsdatabanken. I tillegg har vi benyttet informasjonen i Norsk Rødliste for arter 2015 og Norsk rødliste for naturtyper 2018. NVE mener at inngrepets størrelse tatt i betraktning foreligger det et godt nok kunnskapsgrunnlag til å fatte et velbegrunnet vedtak i denne saken.

Naturmangfoldloven §9 sier at føre-var-prinsippet skal legges til grunn dersom kunnskapsgrunnlaget om inngrepets virkninger for naturmangfoldet ikke er tilstrekkelig. I denne saken mener vi at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig, både med tanke på at man vet hvilke arter/naturtyper som finnes i området, samt at det foreligger nok kunnskap om hvordan tiltaket påvirker disse artene/naturtypene. Det foreligger riktignok en viss usikkerhet om hvordan tiltaket vil påvirke skjellsandlokalitetene i Hadsselfjorden, men NVE mener at virkningene trolig er små. Dette gjør at NVE ikke legger til grunn føre-var-prinsippet i denne saken.

I henhold til naturmangfoldloven § 10 skal påvirkningen av et økosystem vurderes ut ifra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli påvirket av. Ifølge forarbeidene til naturmangfoldloven (Ot.prp. 52 (2008-2009) s. 381–382) er det effekten på det aktuelle naturmangfoldet/økosystemet som skal vurderes i prinsippet om samlet belastning, ikke det enkelte tiltaket som sådan. For å kunne gjøre dette er det nødvendig med kunnskap om andre tiltak som påvirker det samme økosystemet som det omsøkte tiltaket, hvor det både skal tas hensyn til eksisterende inngrep og forventede framtidige inngrep. I denne saken er det lite andre eksisterende tiltak som påvirker de samme økosystemene som det omsøkte tiltaket, og NVE har ingen kjennskap til at det foreligger planer om nye tiltak heller. NVE konkluderer med at den samlede belastningen på de berørte økosystemene ikke vil endres i særlig grad som følge av tiltaket.

Naturmangfoldloven § 11 tilsier at tiltakshaver skal bære kostnadene ved miljøforringelse. NVE har anledning til å legge føringer i konsesjoner for eventuelle avbøtende tiltak som reduserer virkninger for naturmangfoldet. I naturmangfoldlovens § 12 står det at skader på naturmangfoldet skal unngås ved bruk av driftsmetoder, teknikk og lokalisering som ut fra en samlet vurdering gir de beste samfunnsmessige resultatene. NVE legger også til grunn at konsesjonsbehandlingen skal medføre at tiltaket lokaliseres der de samfunnsmessige ulempene blir minst, jf. energilovforskriften § 1-2. Samtidig vil en eventuell konsesjon legge føringer for hvilke avbøtende tiltak Statnett må gjennomføre for å minimere skadene på blant annet naturmangfoldet. Vi viser til vurderingen av vilkår i kapittel 3.10. På bakgrunn av dette mener NVE at naturmangfoldloven §§ 11 og 12 er hensyntatt.

### **3.7 Virkninger for landbruk**

Jordkabelen vil på Melbusiden i hovedsak gå over dyrket mark langs veien fra transformatorstasjonen ned til sjøen. Arealet som berøres brukes til gressproduksjon som før til husdyr. NVE mener tiltaket til ha lite virkninger for landbruket, da gressproduksjonen bare vil berøres under anleggsperioden. NVE legger til grunn at kabelen legges så dypt at den ikke er til hinder for pløying eller andre nødvendige deler av landbruksarbeidet i området.

### 3.8 Virkninger for fiskeriinteresser

Fiskeridirektoratet skriver i sitt innspill at den nye kabelen vil krysse fjorden på et sted hvor det er kartlagt en fiskeplass for passive redskaper, oppvekst- og beiteområder og et rekefelt. Det fiskes med både garn og line i fjorden. Ny kabel vil krysse de samme fiskeplassene som dagens kabel, og for fiskerinæringa vil situasjonen bli tilnærmet det samme som i dag. Ved etablering av kabelen ber de om at dette blir kartfestet og gjort tilgjengelig for fiskere, slik at en unngår skade på kabel og/eller tap av fiskeredskaper ved fiskeriaktivitet i fjorden. Statnett skriver i sin kommentar til uttalelsen at de vil melde inn traseens beliggenhet til sjøkartverket.

Kabeltraseen berører et område i fjorden hvor det tråles etter reker. Statnett skriver i søknaden at de på dette området vil spyle kablene ned i sjøbunnen. Dersom dette ikke er mulig vil det bli vurdert å dekke kablene med betongmatter. Fiskeridirektoratet mener videre det er svært positivt at det vurderes tiltak for å gjøre rekefeltet i fjorden tilgjengelig for tråling, og i søknaden opplyses det at kabelen enten kan graves ned eller tildekkes med betongmatter. NVE vil inkludere et vilkår om dette i en Miljø-, transport- og anleggsplan.

NVE konkluderer med at virkningene for fiskeriinteresser er svært små.

### 3.9 Fjerning av eksisterende kabel

Statnett skriver i søknaden at de vil fjerne eksisterende sjøkabel når den nye er satt i drift. De skriver at kabelen vil dreneres for olje, men at det fortsatt kan være rester av olje igjen i kabelen når denne tas opp. Statnett skriver at de vil sikre at det er oljevernberedskap til stede under anleggsarbeidet, enten i form av lenser i kabelfartøyet eller gjennom avtale med brannvesenet. Det er en forutsetning i energilovforskriften (jf. energilovforskriften § 3-5) at anlegg som tas ut av drift skal fjernes. NVE legger til grunn at Statnett vil gjøre det de kan for å unngå oljesøl under anleggsarbeidet. NVE mener dette er så viktig at vi vil inkludere et punkt i en Miljø-, transport- og anleggsplan om at Statnett skal beskrive hvordan dette er tenkt gjennomført.

### 3.10 Anleggets utforming og avbøtende tiltak

NVE har ovenfor gått gjennom våre vurderinger av anleggets virkninger for omgivelsene, og mener virkningene stort sett er få for samfunnet som helhet. Det er få avbøtende tiltak som kan redusere disse ytterligere. NVE vil likevel sette krav til at Statnett utarbeider en Miljø-, transport- og anleggsplan, slik at eventuelle virkninger av anleggsarbeidet minimeres.

#### *Miljø-, transport- og anleggsplan*

Transport knyttet til bygging, drift og vedlikehold av kraftledninger vil kunne ha uheldige miljøvirkninger. I forbindelse arbeidet vil materiell og utstyr bli fraktet til riggområdene med lastebil, gravemaskin eller terrenggående kjøretøy. På fjorden vil utleggingen av kabel foregå fra båt. NVE forutsetter at terrenginngrep begrenses i størst mulig grad under anleggsarbeidet og at opprydding vil bli gjort på en skånsom måte. Terrenget skal tilbakeføres til opprinnelig tilstand så langt det lar seg gjøre. Under drift av anlegget vil inspeksjon hovedsakelig foregå til fots, med terrengkjøretøy eller med helikopter.

Etter NVEs erfaring kan en miljø-, transport- og anleggsplan bidra til å redusere eller unngå negative miljøvirkninger ved bygging, drift og vedlikehold av kraftledninger. Planen er forpliktende for entreprenør og byggherre. NVE vil sette vilkår om at Statnett utarbeider en slik plan, som det forutsettes at Statnett drøfter med berørte kommuner, grunneiere og andre rettighetshavere. En slik

plan skal godkjennes av NVE før anleggsstart. NVE har utarbeidet en veileder for utforming og innhold av en slik miljø-, transport- og anleggsplan. Det forutsettes at denne følges.

Planen skal spesielt beskrive og drøfte:

- Hvordan sjøkabelen kan dekkes til slik at virkninger for rekefisket i området minimeres.
- Hvilke avbøtende tiltak som reduserer virkningene for friluftsområdet Hestsanden så langt det lar seg gjøre.
- Hvilke tiltak som gjøres for å unngå utslipp av olje under opptaking av den eksisterende sjøkabelen.

#### **4 NVEs avveiinger, konklusjon og vedtak om søknad etter energiloven**

NVE har vurdert Statnetts søknad om å få bygge en 132 kV jord- og sjøkabel over Hadsselfjorden. Vi har i dette notatet redegjort for vurderingsgrunnlag og tekniske, økonomiske, samfunns- og miljømessige virkninger.

Konsesjonsbehandling etter energiloven innebærer en konkret vurdering av de fordeler og ulemper det omsøkte prosjektet har for samfunnet som helhet. Det kan innvilges konsesjon til prosjekter som anses som samfunnsmessig rasjonelle, det vil si at hvis de positive virkningene anses som større enn de negative, jf. energiloven § 1.

Det er kun noen virkninger av tiltaket som kan tallfestes og som kan omtales som prissatte virkninger (investeringskostnader, endringer i taps- og avbruddskostnader osv.). De aller fleste virkningene ved etablering av kraftoverføringsanlegg, er såkalt ikke-prissatte virkninger (virkninger for landskap, kulturmiljø, friluftsliv, bomiljø, naturmangfold osv). Slike virkninger kan vanskelig tallfestes, og de samlede konsekvensene kan dermed heller ikke summeres opp til et positivt eller negativt resultat i kroner og øre. NVEs vurdering av om det skal gis konsesjon til et omsøkt tiltak er derfor en faglig skjønnsvurdering.

##### **4.1 Oppsummering av NVEs vurderinger**

Bakgrunnen for søknad om konsesjon er at dagens kabelanlegg over Hadsselfjorden er gammelt og har begynt å lekke olje. NVE mener derfor kabelen må byttes for å opprettholde tilstrekkelig forsyningssikkerhet til Lofoten og Vesterålen og at Statnett bør gis konsesjon til de omsøkte tiltakene.

NVE mener virkningene er små og stort sett begrenset til ulemper ved gjennomføringen av anleggsarbeidet. Selve grøften for jordkabeldelen av anlegget vil være synlig frem til denne gror igjen med naturlig vegetasjon. Opparbeidelse av en permanent anleggsplass på vil legge beslag på ca. 550 m<sup>2</sup> areal i utmark med nær tilknytning til vei. Jordkabelen vil kunne få virkninger for eventuelle automatisk fredede kulturminner, men NVE legger til grunn at direkte konflikt med slike kan unngås ved mindre justeringer av kabelens trasé. Gravearbeidet vil også påvirke Hestsanden friluftsområde, men NVE mener virkningene for denne kan minimeres gjennom god planlegging av anleggsvirksomheten og fokus på opprydningsarbeidet i etterkant. Sjøkabelen vil kunne få mindre virkninger for naturtypen skjellsand og for rekefisket i området.

Tiltaket innebærer at ca. en kilometer med luftledning kan fjernes på Fiskebølsiden av fjorden. Dette vil få positive virkninger for naturmiljøet, og især fuglelivet i området.

I vår vurdering har NVE vektlagt viktigheten av sikker og stabil strømforsyning til Lofoten og Vesterålen. Vi mener at kabelens virkninger for omgivelsene er små sammenlignet med viktigheten av å få etablert en ny kabel over Hadsselfjorden.

#### **4.2 NVEs vedtak**

I medhold av energiloven gir NVE konsesjon til å bygge og drive følgende elektriske anlegg i Hadsel kommune i Nordland fylke, ref. NVE 201912454-26:

- En ca. 1,2 kilometer lang jordkabel med spenning 132 kV fra landtaket på Husby til Melbu transformatorstasjon.
- En ca. 9,3 kilometer lang dobbel sjøkabel med spenning 132 kV mellom Husby på Melbu og Vedvika i Fiskebøl.
- Mast nr. 121 på luftledningen Kvitfossen-Fiskebøl byttes fra ordinær mast til kabelendemast.
- Etablering av innføringsvern mellom mast 113 og 121 på luftledningen Kvitfossen-Fiskebøl. Vernet etableres i form av toppline på kraftledningen.
- Det etableres ny permanent parkeringsplass/anleggsplass på ca. 550 m<sup>2</sup> ved nytt landtak i Vedvika i Fiskebøl.
- Mast 121-128 på luftledningen Kvitfossen-Fiskebøl rives.

## Vedlegg A - Oversikt over lovverk og behandlingsprosess

### A.1 Energiloven

For å bygge, eie og drive elektriske anlegg kreves det konsesjon etter energiloven § 3-1. NVE er delegert myndighet til å treffe vedtak om å bygge og drive elektriske anlegg, herunder kraftledninger og transformatorstasjoner.

### A.3 Samordning med annet lovverk

#### A.3.1 Plan- og bygningsloven

Kraftledninger og transformatorstasjoner med anleggskonsesjon etter energiloven § 3-1 er ikke omfattet av lovens plandel. Lovens krav til konsekvensutredninger og krav til kartfesting gjelder fortsatt. Unntaket betyr at:

- konsesjon kan gis uavhengig av planstatus
- det ikke skal utarbeides reguleringsplan eller gis dispensasjon
- det ikke kan vedtas planbestemmelser for slike anlegg

Vedtak om elektriske anlegg som krever anleggskonsesjon skal kun fattes av energimyndighetene. De øvrige myndigheter er høringsinstanser. Statlige, regionale og lokale myndigheter får etter ikrafttredelse av den nye loven innsigelsesrett og klagerett på NVEs konsesjonsvedtak etter energiloven, jf. energiloven § 2-1.

Behandlingsreglene for kraftledninger skal praktiseres for elektriske anlegg med tilhørende konstruksjoner og nødvendig adkomst. Dette innebærer at adkomstveier som er nødvendig for driften av energianleggene skal inntegnes på konsesjonskartet, behandles samtidig med anlegget for øvrig og inngå i konsesjonsvedtaket. Disse skal ikke behandles etter plan- og bygningsloven, under forutsetningen at disse veiene gis en trygghende behandling etter energiloven, der berørte interesser gis mulighet for å gi sine innspill. Veier som ikke inngår i prosessen fram til konsesjonsvedtaket, skal framlegges i detaljplaner som følger opp konsesjonsvedtaket, eller behandles av kommunene etter plan- og bygningsloven.

Selv om nettanlegg kan etableres uavhengig av innholdet i eksisterende arealplaner, betyr ikke at det er likegyldig for utbygger eller NVE hvilken arealbruk som berøres og hvilke planer som foreligger. Eksisterende bruk av arealene er som før en viktig del av de reelle hensynene som skal ivaretas når alternative traseer vurderes og en konsesjonsavgjørelse fattes. Foreliggende regulering til vern kan for eksempel være en viktig grunn til å unngå dette arealet, men planen gir ingen absolutte krav om å unngå arealet.

Elektriske anlegg som er unntatt fra plan- og bygningsloven skal i kommunale plankart fremtre som hensynssooner, noe som betyr at det skal registreres kraftledninger med tilhørende byggeforbudssoner i samsvar med regelverket til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. På kart vil ledninger være vist som et skravert område. Tidligere framstilling av ledninger som planformål (spesialområde, fareområde) med egne farger skal fases ut. Planformål ved ledninger skal framstilles ut fra forutsatt bruk av arealet i området for øvrig.

Kraftledninger med anleggskonsesjon er også unntatt fra byggesaksdelen i plan- og bygningsloven. Unntaket gjelder elektriske anlegg, som er en fellesbetegnelse på elektrisk utrustning og tilhørende byggtekniske konstruksjoner. Konstruksjoner som ikke har betydning for drift og sikkerhet ved de

elektriske anleggene vil derfor omfattes av byggesaksbestemmelsene. Enkelte byggverk tilknyttet transformatorstasjoner vil dermed fortsatt kunne kreve byggesaksbehandling fra kommunen. I denne saken har ikke tiltakshaver søkt om slike byggverk.

### *A.3.2 Kulturminneloven*

Alle fysiske inngrep som direkte kan påvirke kulturminner eller kulturlandskap, skal avklares mot kulturminneloven (kulml.) før bygging. Generelt skal det være gjennomført undersøkelser i planområdet for å avdekke mulige konflikter med automatiske fredete kulturminner, jf. kulml. § 9. Eventuelle direkte konflikter mellom det planlagte tiltaket og automatisk fredete kulturminner, må avklares gjennom en dispensasjonssøknad etter kulturminneloven.

### *A.3.3 Naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven omfatter all natur og alle sektorer som forvalter natur eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen.

Lovens formål er å ta vare på naturens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser gjennom bærekraftig bruk og vern. Loven skal gi grunnlag for menneskers virksomhet, kultur, helse og trivsel, både nå og i framtiden, også som grunnlag for samisk kultur. Loven fastsetter alminnelige bestemmelser for bærekraftig bruk, og skal samordne forvaltningen gjennom felles mål og prinsipper. Loven fastsetter videre forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet føre-var-prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning.

Prinsippene i naturmangfoldloven skal trekkes inn i den skjønnsmessige vurderingen som foretas når det avgjøres om konsesjon etter energiloven skal gis, til hvilken løsning og på hvilke vilkår. I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Det skal fremgå av begrunnelsen hvordan prinsippene om bærekraftig bruk er anvendt som retningslinjer. Tiltakets betydning for forvaltningsmål for naturtyper, økosystemer eller arter, jf. naturmangfoldloven §§ 4 og 5 drøftes der det er aktuelt. Miljøkonsekvensene av tiltaket skal vurderes i et helhetlig og langsiktig perspektiv, der hensynet til det planlagte tiltaket og eventuelt tap eller forringelse av naturmangfoldet på sikt avveies.

## Vedlegg B – Sammenfatning av høringsuttalelser

Konsesjonssøknaden for ny 132 kV sjøkabel av 24.10.20129 ble sendt på høring den 07.11.2019. Det ble også sendt et høringsbrev den 12.11.2019 til høringsinstanser som var utelatt i det første høringsbrevet. Fristen for å komme med høringsuttalelse til søknaden ble satt til 15.12.2019. Grunnet et begrenset antall berørte grunneiere ble ikke søknaden kunngjort i aviser, men Statnett ble bedt om å orientere samtlige berørte grunneiere om høringen. Dette ble gjort i brev fra Statnett til grunneiere av 12.11.2019.

Følgende instanser fikk søknaden på høring:

Fiskebåt, Fiskeridirektoratet, Fylkesmannen i Nordland, Hadsel kommune, Kystverket, Nordland fylkeskommune, Forsvarsbygg, Hålogaland Kraft Nett AS, Kartverket, Lofotkraft AS, Nordlaks Oppdrett AS, Sametinget / Samediggi, Statens vegvesen - region nord, Trollfjord Nett AS

Statnett orienterte berørte grunneiere og andre tekniske etater om søknaden og om fristen for å komme med uttalelser.

### Innkomne merknader

NVE mottok syv høringsuttalelser til konsesjonssøknaden. Samtlige uttalelser er sammenfattet under. Statnett kommenterte uttalelsene i e-post av 06.03.2020. Kommentarene fra søker er sammenfattet under de respektive uttalelsene.

#### *Kommunale og regionale myndigheter*

**Nordland fylkeskommune** skiver i brev, datert 05.12.2019 at ny trase medfører at sjøkabelen vil føres i land i det svært viktige friluftslivsområdet «Hestsanden» på Austvågøya. Fylkesråden mener det er viktig at avbøtende tiltak beskrevet i konsesjonssøknaden, med tildekking av kabler og tilbakeføring av stein og stedeagne masser, gjennomføres når anleggsarbeidet er ferdig for å ivareta friluftslivsinteressene i området. På Husby er det behov for arkeologiske undersøkelser jf. kulturminneloven § 9. Varsel om befaring ble sendt Statnett per 05.07.2019, og planlegges gjennomført feltsongen 2020. Fylkesråden påpeker at tiltaket ikke kan realiseres før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart.

*Statnetts kommentar: Statnett vil sørge for å tilbakeføre området ved landtaket i Vedvika (og på Husby), med bruk av stedeagne masser og prinsippet om naturlig revegetering. Statnett har dialog med fylkeskommunen om avklaring etter kulturminneloven §9.*

**Fylkesmannen i Nordland** skriver i brev, datert 13.01.2020, at de mener søker har vurdert og så langt som mulig tatt hensyn til hensyn knyttet til naturmiljø og friluftsliv i området. De har derfor ingen merknader til søknaden.

#### *Sentrale myndigheter*

**Sametinget** skriver i brev, datert 15.11.2019 at etter deres vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan de ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredede, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til høringen. De minner om at dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående.



*Statnetts kommentar: Statnett vil sikre at dette formidles til utførende entreprenører, både gjennom kontrakt og under oppfølging i anleggsperioden.*

**Statens vegvesen** skriver i uttalelse, datert 25.11.2019, at det må søkes om utvidet bruk av avkjørsel på fylkesvei 7638 på Fiskebøl, og at det må søkes om dispensasjon for byggegrense for parkeringsplass/anleggsplass.

*Statnetts kommentar: Statnett vil søke vegvesenet om nødvendige tillatelser før oppstart.*

**Fiskeridirektoratet** skriver i brev, datert 19.12.2019 at den nye kabelen vil krysse fjorden, hvor det er kartlagt en fiskeplass for passive redskaper, oppvekst- og beiteområder og et rekefelt. Det fiskes med både garn og line i fjorden. Ny kabel vil krysse de samme fiskeplassene som dagens kabel, og for fiskerinæringa vil situasjonen bli tilnærmet det samme som i dag. Ved etablering av kabelen ber de om at dette blir kartfestet og gjort tilgjengelig for fiskere, slik at en unngår skade på kabel og/eller tap av fiskeredskaper ved fiskeriaktivitet i fjorden. Fiskeridirektoratet mener det er svært positivt at det vurderes tiltak for å gjøre rekefeltet i fjorden tilgjengelig for tråling, og i søknaden opplyses det at kabelen enten kan graves ned eller tildekkes med betongmatter. Fiskeridirektoratet har ingen merknad til søknaden utover det.

*Statnetts kommentar: Statnett vil melde inn posisjonen til den nye kabeltraseen til sjøkartverket.*

**Kystverket** skriver i brev, datert 29.11.2019 at de ikke har noen kommentarer til endringen, men minner om at ny trasé må godkjennes etter havne- og farvannsloven.

*Statnetts kommentar: Statnett har nylig sendt søknad til Kystverket om dette.*

*Andre*

**Lofotkraft** skriver i brev, datert 28.11.2019, at de sender inn innspill på vegne av netteierne Andøy Energi Nett, Hålogaland Kraft Nett, Nordkraft Produksjon, Nordkraft Nett, Nord-Salten Kraft, Trollfjord Nett, Vesterålskraft Nett og Lofotkraft. Nettselskapene støtter Statnetts beslutning om fornyelse av sjøkabelanlegget over Hadsselfjorden, og er også enige i Statnetts løsningsforslag. Sørnettet har gjennom flere år hatt feilsituasjoner der det har opptrådt store overspenninger i forbindelse med fasebrudd. Statnett har ment at nettet måtte direktejordes for å få slutt på disse problemene. Som en følge av dette har det de siste årene blitt gjennomført et prosjekt av netteierne i Sørnettet sammen med Sintef. Hensikten med prosjektet har vært å komme frem til den mest samfunnsøkonomiske løsningen for videre forskriftsmessig drift av Sørnettet. Resultatet av utredningen viste at man med beskjedne ressurser kan fortsette å drifte Sørnettet spolejordet og likevel tilfredsstillende forskriftene, mens en overgang til direktejording vil bli meget kostnadskrevenende. Nettselskapene mener for øvrig at det ikke er jordingsformen som har ført til problemene i Sørnettet. Selskapene mener at det er gamle anlegg med ikke tilfredsstillende vedlikehold, samt manglende kompetanse ved håndtering av feilsituasjonene som har vært problemet. De fleste av de gamle anleggene er nå reinvestert. Dette har hatt betydelig effekt, som vises på feilstatistikkene. Videre er det ifølge nettselskapene mye å hente på å få bedre tekniske støttesystemer, og bedre kompetanse på jordfeilhåndtering ved regionsentralen i Alta. Konklusjonen i Sintefprosjektet gjør at det er svært lite sannsynlig at jordingsformen i Sørnettet blir endret i overskuelig fremtid. Det er imidlertid svært viktig å begrense ladebidraget fra anleggene så mye som mulig. Statnett foreslår i sitt løsningsforslag å legge 2 stk. trelederkabler over Hadsselfjorden, men samtidig legge til rette for bare å ha tilkoblet en av disse om gangen. Dette er ifølge nettselskapene en meget god løsning, og nettselskapene ber om at NVE tar med i konsesjonsbetingelsene at nettet skal driftes slik så lenge lastmessige forhold tillater

dette. Det oppnås da en betydelig kapasitetsøkning på anlegget, samtidig som ladebidraget reduseres i forhold til dagens situasjon.

*Statnetts kommentar: Statnett, på lik linje med øvrige konsesjonærer i Sørnettet venter på Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin saksbehandling av forskriftsbrudd i Sørnettet med tanke på systemjording. Dersom overføringsbehovet blir så stort at begge kablene må være på drift i et spolejordet Sørnett, må det installeres lokal kompensering for økt ladeytelse. Foreløpig viser lastprognosene at det er tilstrekkelig kapasitetsmessig å ha på drift kun en kabel. Vi søker om konsesjon for å legge og idriftsette to kabler. Av systemmessige og beredskapsmessige hensyn kan det i fremtiden være behov som tilsier at begge kabler må være på drift. To kabler på drift vil medføre reduserte tap samt kontinuerlig kontroll på kabelens tilstand. Statnett mener det er viktig at konsesjonen er gitt for å ha på drift to kabler, slik at vi unngår en ny konsesjonssøknad for å ta den andre kabelen på drift.*

**Norges arktiske universitet v/Universitetsmuseet** skriver i brev, datert 13.12.2019, at Universitetsmuseet viser til at de ble kontaktet av Statnett i mars 2019 om kulturminner under vann, og at Statnett skulle gjennomføre bunnkartlegging sommeren 2019. De ber om at data fra bunnkartleggingen, der traseen avviker fra dagens trase, blir oversendt dem – slik at de kan være i stand til å vurdere eventuelle behov for marinarkologisk forundersøkelse og gi endelig uttalelse angående kulturminner under vann. De har ingen merknader til landtakene i ved Husby og i Vedvika.

Statnett kommentar:

*Undersøkelser ble ikke gjennomført sommeren 2019 slik Universitetsmuseet viser til. Statnett vil ta kontakt med Universitetsmuseet for å avklare dette.*



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

# Anleggskonsesjon

**Meddelt:**

**STATNETT SF**

**Organisasjonsnummer: 962 986 633**

---

Dato: 22.01.2021

Varighet: 01.02.2051

Ref.: 201912454-26

---

Kommune: Hadsel og Vågan

Fylke: Nordland

---



**I medhold av lov av 29. juni 1990 nr. 50 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energiloven) § 3-1, jf. forskrift av 7. desember 1990 nr. 959 om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (energilovforskriften) § 3-1 og delegering av myndighet fra Olje- og energidepartementet i brev av 27. juni 2016, gir Norges vassdrags- og energidirektorat under henvisning til søknad av 25.10.2019 og vedlagt notat *Bakgrunn for vedtak* av i dag anleggskonsesjon til Statnett SF.**

Anleggskonsesjonen gir rett til å bygge og drive følgende elektriske anlegg:

- To stk. ca. 9,3 km lange sjøkabler fra skjøtekammer på Melbu til kabelendemast ved Fiskebøl, med nominell spenning 132 kV og minimum tverrsnitt  $1 \times 3 \times 600 \text{ mm}^2$  Cu.
- En stk. ca. 1,2 kilometer lang jordkabel fra Melbu transformatorstasjon til overgang sjøkabel, med nominell spenning 132 kV og minimum tverrsnitt  $1 \times 6 \times 1000 \text{ mm}^2$  Cu.

Og fortsatt drive:

- En ca. 16 kilometer lang luftledning fra kabelendemast ved Fiskebøl til Kvitfossen transformatorstasjon, med nominell spenning 132 kV og tverrsnitt 3xFeAl nr.120.

Anlegget skal bygges i traseen som fremgår på kart vedlagt denne konsesjonen.

Anleggskonsesjon meddelt Statnett SF 17.09.2014, NVE-ref. 201403536-5, bortfaller når ovennevnte anlegg idriftsettes.



## Vilkår

De til enhver tid gjeldende vilkår fastsatt i eller i medhold av energiloven gjelder for konsesjonæren. I tillegg fastsettes med hjemmel i energiloven § 3-5 annet ledd følgende spesielle vilkår:

### 1. Varighet

Konsesjonen gjelder inntil 01.02.2051

### 2. Fornyelse

Konsesjonæren skal søke om fornyelse av konsesjonen senest ett år før konsesjonen utløper.

Dersom konsesjonæren ikke ønsker fornyet konsesjon, skal det innen samme frist gis melding om dette.

### 3. Bygging

Anlegget skal være ferdigstilt, bygget i henhold til denne konsesjonen og idriftsatt innen tre år fra endelig konsesjon.

Konsesjonæren kan søke om forlengelse av fristen for ferdigstilling, bygging og idriftsettelse. Slik søknad skal sendes senest seks måneder før utløpet av fristen.

Konsesjonen bortfaller dersom fristen for ferdigstilling, bygging og idriftsettelse ikke overholdes.

### 4. Drift

Konsesjonæren skal stå for driften av anleggene og plikter å gjøre seg kjent med de til enhver tid gjeldende regler for driften.

Bytte av driftsansvarlig selskap krever overføring av konsesjon. Eventuelt framtidig skille mellom eierskap og drift av anleggene konsesjonen omfatter, krever også godkjenning fra NVE.

Godkjenning kan gis etter søknad.

### 5. Nedleggelse

Dersom konsesjonær ønsker å legge ned anlegget mens konsesjonen løper, skal det søkes NVE om dette. Nedleggelse kan ikke skje før vedtak om riving er fattet.

### 6. Endring av konsesjon

NVE kan fastsette nye vilkår for anlegget dersom det foreligger sterke samfunnsmessige interesser.

### 7. Tilbakekall av konsesjon

Konsesjonen kan trekkes tilbake dersom konsesjonæren tas under konkursbehandling, innleder gjeldsforhandling, eller på annen måte blir ute av stand til å oppfylle sine plikter etter konsesjonen.

### 8. Overtredelse av konsesjonen eller konsesjonsvilkår

Ved overtredelse av konsesjonen eller vilkår i denne konsesjonen kan NVE bruke de til enhver tid gjeldende reaksjonsmidler etter energilovgivningen eller bestemmelser gitt i medhold av denne lovgivningen.

NVE kan også i slike tilfeller på ethvert tidspunkt pålegge stans i bygging.



## 9. Kostnadsrapportering

Konsesjonæren skal senest ett år etter idriftsettelse av anlegget rapportere faktiske kostnadstall for anlegget til NVE. Dette skal gjøres via RENs rapporteringsløsning, som er tilgjengelig på RENs nettsider [www.ren.no](http://www.ren.no).

## 10. Miljø-, transport- og anleggsplan

Anlegget skal bygges, drives, vedlikeholdes og nedlegges i henhold til en miljø-, transport- og anleggsplan, som utarbeides av konsesjonæren og godkjennes av NVE før anleggsstart. Planen skal utarbeides i samsvar med NVEs veileder om utarbeidelse av miljø-, transport- og anleggsplan for anlegg med konsesjon etter energiloven. Statnett SF skal utarbeide planen i kontakt med berørt kommune, grunneiere og andre rettighetshavere. Planen skal gjøres kjent for entreprenører. Konsesjonæren har ansvaret for at planen følges.

Anlegget skal til enhver tid holdes i tilfredsstillende driftsmessig stand i henhold til miljø-, transport- og anleggsplanen og eventuelt andre vilkår/planer.

Konsesjonæren skal foreta en forsvarlig opprydding og istandsetting av anleggsområdene, som skal være ferdig senest to år etter at anlegget eller deler av anlegget er satt i drift.

Tilsyn med bygging, drift, vedlikehold og nedleggelse av anlegget er tillagt NVE. Utgifter forbundet med NVEs godkjenning av planen, og utgifter til tilsyn med overholdelse av planen dekkes av konsesjonæren.

Ved behov for planer etter andre vilkår, kan disse inkluderes i miljø-, transport- og anleggsplanen.

Konsesjonæren skal avklare undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 før miljø-, transport- og anleggsplanen blir godkjent.

Utover det som står i veilederen skal planen spesielt beskrive og drøfte:

- Hvordan sjøkabelen kan dekkes til slik at virkninger for rekefisket i området minimeres.
- Hvilke avbøtende tiltak som reduserer virkningene for friluftsområdet Hestsanden så langt det lar seg gjøre.
- Hvilke tiltak som gjøres for å unngå utslipp av olje under opptaking av den eksisterende sjøkabelen.

## 11. Riving av eksisterende anlegg

Følgende kraftledninger skal fjernes innen to etter idriftsettelse av ny jord- og sjøkabel:

- Ca. en kilometer 132 kV kraftledning øst for kabelendemast ved Fiskebøl.
- En ca. en kilometer lang jordkabel fra Melbu transformatorstasjon til overgang sjøkabel.
- En ca. ni kilometer lang sjøkabel fra overgang sjøkabel Melbu til kabelendemast ved Fiskebøl, samt muffehus på Fiskebøl.

Det skal lages en plan for rivingen av ledningen. Planen skal forelegges NVE før arbeidene igangsettes, og den kan inngå i miljø-, transport- og anleggsplanen.



## Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Rune Flatby

Lisa Vedeld Hammer

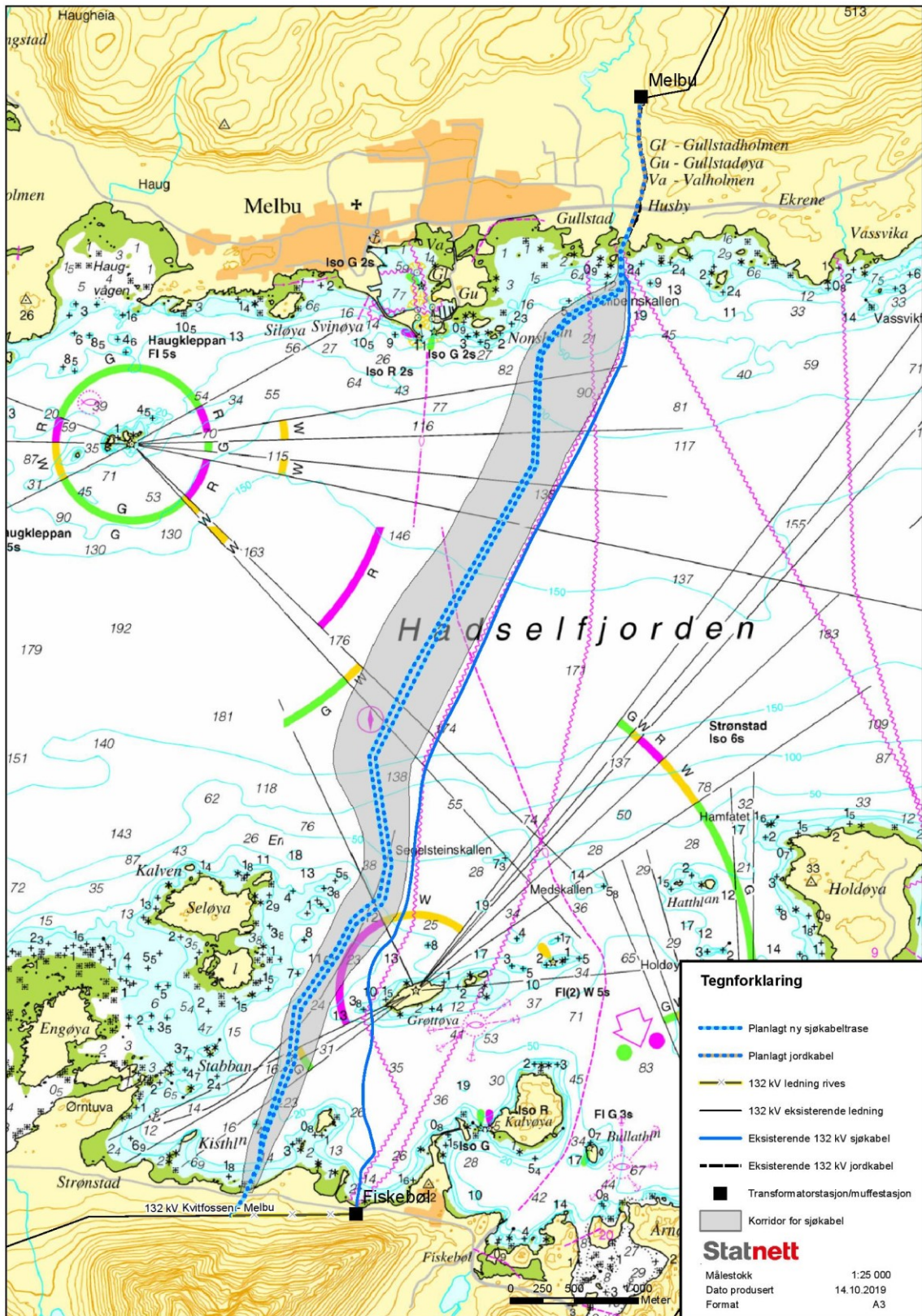
direktør

seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

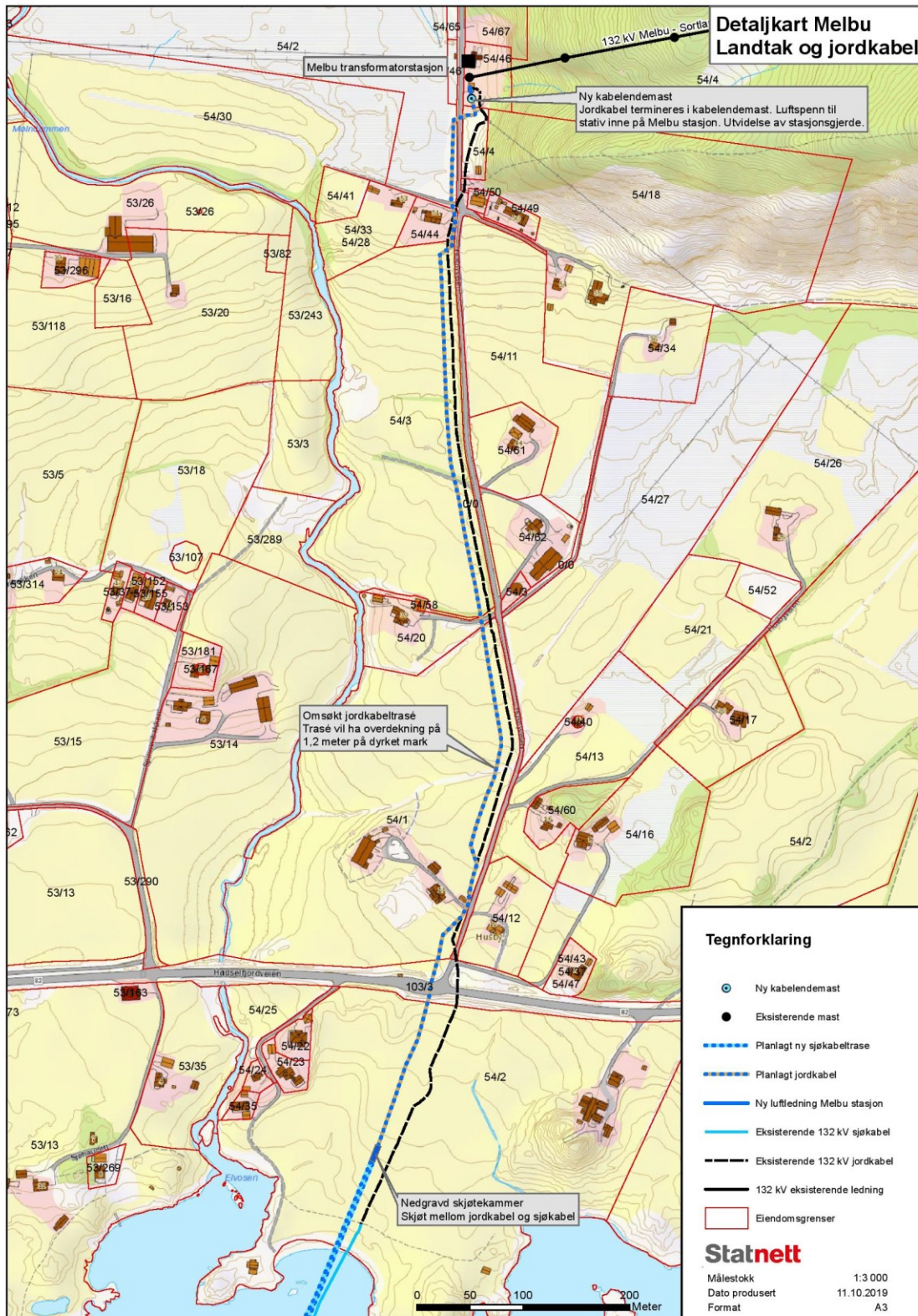


Kart over anleggene:



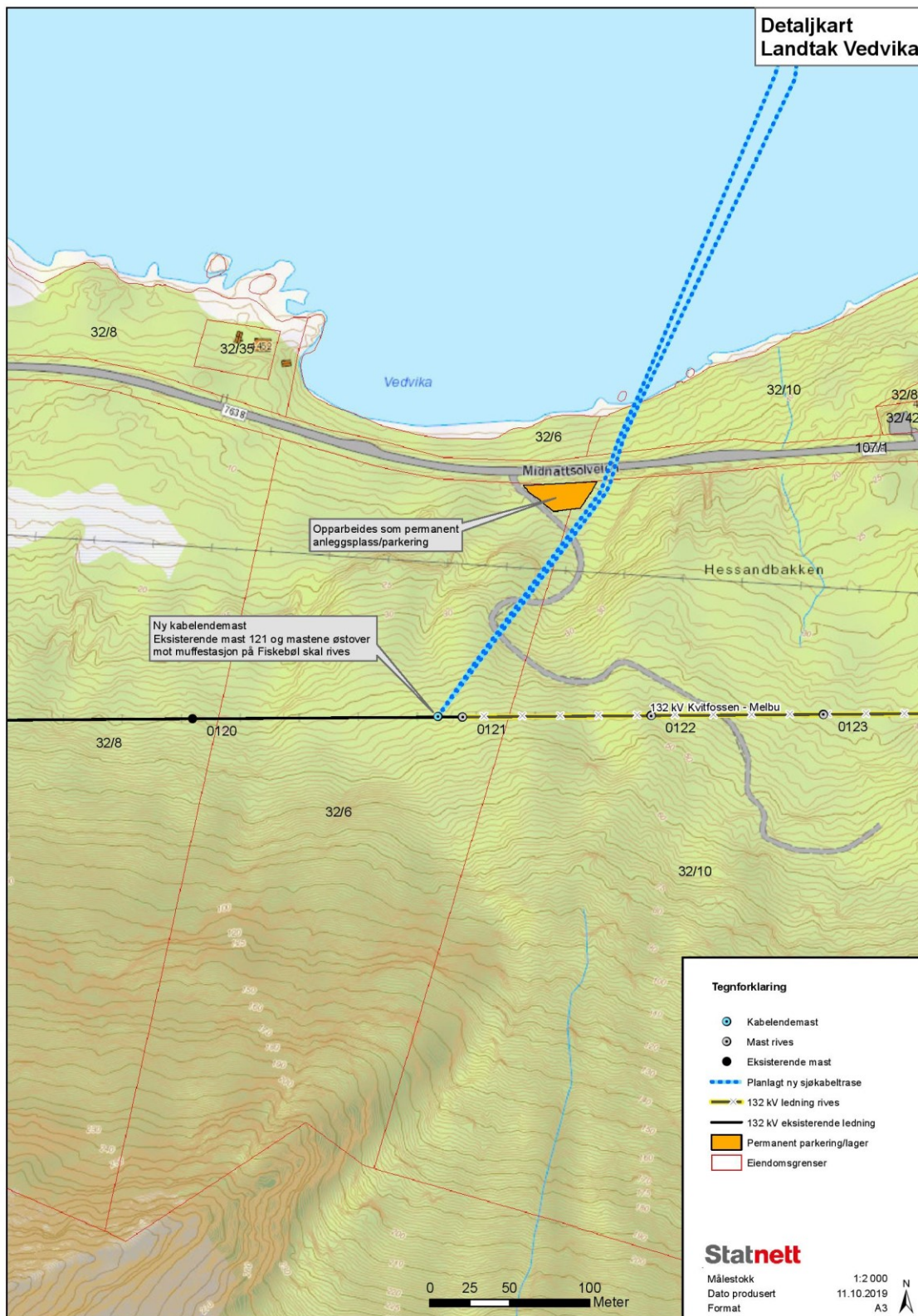
Figuren viser nye kabler i blå stiplet linje, og eksisterende kabel i blå heltrukket linje. Ved Fiskebøl er eksisterende kraftledning i luft som skal rives markert med brun stiplet linje.





Figuren viser jordkabelens trasé på Melbusiden av fjorden. Jordkabelen er markert med blå stiplede linje, mens eksisterende kabel er markert med sort stiplede linje. Nederst på figuren vises plasseringen til skjøtekammeret hvor sjø- og jordkabel skjøtes sammen.





Figuren viser anlegget i Vedvika på Fiskebølsiden av fjorden. Sjøkabelen er markert med blå stiplet linje. Brun stiplet linje viser den delen av dagens 132 kV kraftledning Kvitfossen-Melbu som rives. Permanent anleggs-/parkeringsplass er markert med oransje farge.

Grunneigarar/rettshavarar

Vår dato: 22.01.2021

Vår ref.: 201912454-28

Arkiv: 611

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Frode Berntin Johansen

22959176/fbj@nve.no

## NVE gir Statnett SF konsesjon til ny 132 kV sjøkabel over Hadsselfjorden

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i dag fattet vedtak om å gi Statnett anleggskonsesjon for å bygge og drive ny 132 kV sjøkabel over Hadsselfjorden i Hadsel og Vågan kommuner i Nordland fylke. Bakgrunnen for vedtaket er at den eksisterende kabelen er gammel og må derfor skiftes ut for å sikre strømtilgangen i regionen.

Konsesjonsdokumentet og notatet «Bakgrunn for vedtak» av i dag er tilgjengelige på [www.nve.no/kraftledninger](http://www.nve.no/kraftledninger).

### Partsinnsyn

Forvaltningslovens regler om partsinnsyn gir grunneier/rettighetshaver rett til å be om å få se sakens dokumenter. Ved ønske om dokumentinnsyn, se [www.einnsyn.no](http://www.einnsyn.no), eller ta kontakt med saksbehandler i NVE.

### Klage

Vedtaket kan påklages, se orientering om rett til å klage på siste side. Eventuelle klager vil bli sendt søker til uttalelse før saken legges fram for Olje- og energidepartementet.

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

#### Region Nord

Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

#### Region Øst

Vangsvieien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Ved spørsmål eller behov for nærmere opplysninger, ta kontakt med saksbehandler i NVE, Frode Berntin Johansen tlf. 22 95 91 76 eller e-post [fbj@nve.no](mailto:fbj@nve.no).

Med hilsen

Lisa Vedeld Hammer  
seksjonssjef

Frode Berntin Johansen  
seniorrådgiver

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*



## Orientering om rett til å klage

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Hvem kan klage på vedtaket?         | Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.   |
| Hvor skal du sende klagen?          | Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a> .<br>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.  |
| Frist for å klage                   | Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.<br>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket. |
| Du kan få begrunnelsen for vedtaket | Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.  |
| Hva skal med i klagen?              | Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:<br>Skrive hvilket vedtak du klager på.<br>Skrive hvilket resultat du ønsker.<br>Opplyse om du klager innenfor fristen.<br>Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.<br>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.                    |
| Du kan få se dokumentene i saken    | Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.  |
| Vilkår for å gå til domstolene      | Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan.<br>Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.                              |
| Sakskostnader                       | Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.   |

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*