

STATNETT SF
Postboks 4904 Nydalen
0423 OSLO

Vår dato: 03.05.2021
Vår ref.: 202016108-12
Arkiv: 617
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Anne Folstad Hagen

132 kV kraftledning Kvandal-Kanstadbotn - Godkjenning av MTA-plan

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til deres brev datert 21.12.2020 vedlagt miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) av 21.12.2020 for 132 kV kraftledning Kvandal – Kanstadbotn.

Vedtak

NVE godkjenner fremlagte miljø-, transport- og anleggsplan for bygging av 132 kV kraftledning Kvandal- Kanstadbotn i Narvik, Evenes, Tjeldsund og Lødingen kommuner.

Vedtaket er gjort med hjemmel i konsesjonen datert 12.03.2020 post 10 (NVE ref.: 201600512-118).

Vårt vedtak forutsetter at fremlagte plan er i samsvar med vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen.

Vilkår for godkjenning av miljø-, transport- og anleggsplan:

- Dere skal orientere NVE om når anleggsarbeidet starter, ved viktige og/eller kritiske faser ved byggearbeidet og når anlegget blir satt i drift.
- Entreprenører skal gjøres kjent med MTA og dette vedtaket.
- B38 og B38A skal ikke benyttes før det området er avklart med kulturmyndighetene.
- Dersom det kan utelukkes hekkforsøk ved de nevnte rovfugllokalitetene kan anleggsarbeidet gjennomføres uten restriksjoner. Konsesjonæren skal kartlegge om det foregår hekking. Resultatet av kartleggingen skal forelegges NVE. Dersom det foregår hekking ved en eller flere av lokalitetene kan NVE pålegge restriksjoner. Alternativt må Statnett legge frem en vurdering av hvilke hensyn og tilpasninger som evt. kan gjøres for å ta størst mulig hensyn til hekkingen.»
- Det skal komme fram av tabell og kart at Gardsåsen og Kjerringhola er vernet og skal hensyntas.
- Når prosjektet er ferdigstilt skal det skrives en sluttrapport som skal sendes til NVE. Sluttrapporten skal dokumentere at anlegget er bygd i samsvar med konsesjon og MTA-planen.



- Dersom dere avdekker avvik som har medført, eller kan medføre betydelig skade på miljøet, skal dette umiddelbart rapporteres til NVE. Rapporteringen må også angi hvilke tiltak som er, eller vil bli iverksatt for å lukke avviket, hindre gjentakelser og avbøte mulige skader.

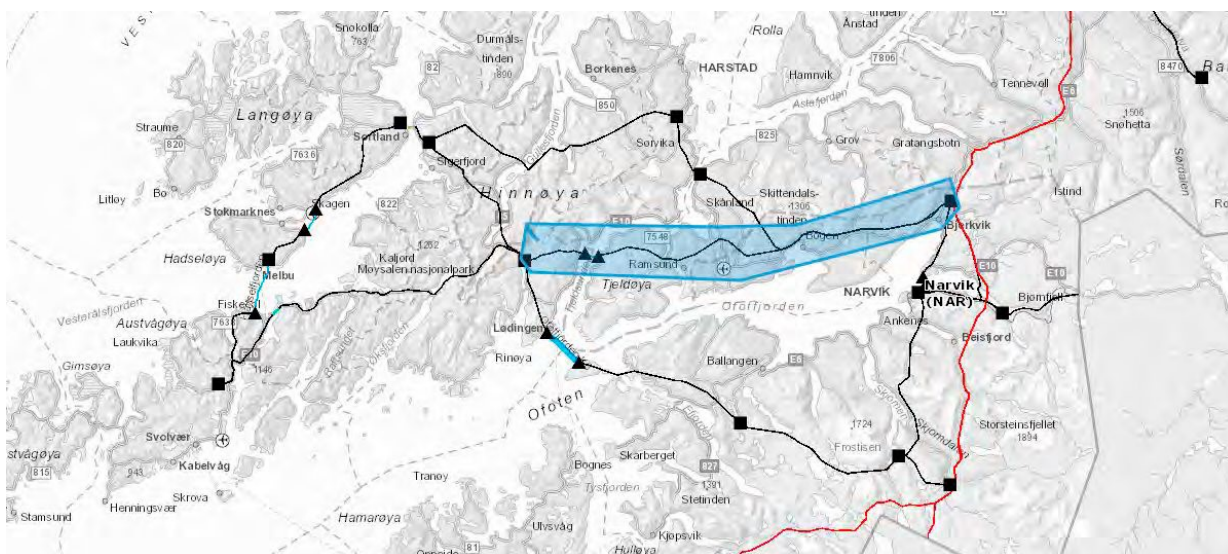
NVE understreker at planene ikke skal fravikes uten vår godkjenning. Planene gjelder for bygging, drift og vedlikehold av anlegget. Vi kan stille krav om ytterligere detaljering og dokumentasjon for hele eller deler av anlegget ved senere tidspunkt.

NVE vil følge opp anlegget med tilsyn med hjemmel i energiloven kapittel 10.

Vi gjør oppmerksom på at tiltakshaver må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter.

Bakgrunn

Konsesjonen gjelder for bygging og drift av ny 132 kV kraftledning mellom Kvandal og Kanstadbotn. Ledningen er ca. 74 kilometer lang og erstatter eksisterende ledning. Ledningen skal følge eksisterende trasé på hele strekningen med unntak av et område ved Volla i Bjerkvik hvor den skal samlokaliseres med en annen ledning lengre vekk fra bebyggelsen. Begrunnelsen for at ledningen må bygges er at den eksisterende ledningen er bygget med for svake master, slik at de er utsatt for utfall i perioder med dårlig vær. Den nye ledningen vil føre til bedre forsyningsikkerhet til Lofoten og Vesterålen.



Figur 1. Oversiktskart som viser ledningen som skal skiftes ut innenfor blåmarkert område. Kilde: Statnett SF

Høring

MTA-planen er utarbeidet i samråd med berørte fylker, kommuner, grunneiere og andre rettighetshavere

NVE mottok søknad om godkjenning av MTA-plan for 132 kV kraftledning mellom Kvandal og Kanstadbotn den 21.12.2020. Konsesjonen ble gitt 12.03.2020 og i den forbindelse har saken nylig vært på høring. NVE mente derfor det var tilstrekkelig med et mindre utvalg av høringsinstanser ved høring av MTA-planen. Mottakere av høringsbrev var Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Troms og Finnmark fylkeskommune, Statens Vegvesen, Mattilsynet, Narvik kommune, Evenes kommune, Tjeldsund kommune, Lødingen kommune og Sametinget. Høringen hadde frist 27.01.2021. Sametinget ble innvilget utsatt frist til den 21.02.2021.



I tillegg har Statnett SF oversendt MTA-planen til samtlige berørte reinbeitedistrikter for mulighet til å komme med høringssinnspill. Det har ikke kommet ønsker om endringer fra reindriftsutøverne.

Innkommne merknader

NVE har mottatt tre høringssvar med merknader fra henholdsvis Statsforvalteren i Nordland, Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Troms og Finnmark fylkeskommune. Statnett har gitt kommentar til merknadene datert 04.02.2021.

Statsforvalteren i Nordland og Statsforvalteren i Troms og Finnmark har sammenfallende merknader når det gjelder Myrvatn og Sommervatn naturreservater.

Statsforvalterne har flere merknader som går ut på at vilkår gitt i dispensasjonen må gjengis i MTA-planen. Entreprenører og underentreprenører må gjøres kjent med de konkrete vilkårene som følger tillatelsen til arbeid i reservatet. Videre ber de om at det i tabell 2 tas med en beskrivelse av hvordan man kan unngå avrenning i Storelva og en egen formulering som viser til vilkår i Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Statsforvalteren i Nordlands dispensasjon knyttet til rydding av kraftgate, spesielt langs Storelva. Anleggsplass B50 skal ha en egen riggplan som er i tråd med dispensasjonen og det må fremgå at masser skal lagres på duk. De ber om at dette også kommer fram i tabellen over anleggsplasser i vedlegget. Videre skriver de at eventuelle endringer i dispensasjonen kan være justeringer med entreprenør, ellers ligger vilkårene fast. Felling av master og fjerning av mastefundament skal skje som beskrevet i dispensasjonen. De mener det må komme frem i MTA-planen at avfall i reservatet skal fjernes og at det vil bli foretatt en risikovurdering av forurensning, med evt. tiltak. Til sist skriver de at bruk av helikopter innenfor reservatet må skje i henhold til vilkårene.

Statnett skriver i sin kommentar at de har tatt inn hele dispensasjonen for arbeid i naturreservatet som vedlegg i MTA-planen. På side 13 i MTA-planen vises det til dette vedlegget og det står skrevet at de vil legge hele dispensasjonen til grunn for sitt tiltak. Statnett mener derfor at samtlige av Statsforvalterens punkter knyttet til naturreservatene er ivaretatt siden vedlegget er like bindende som teksten i hoveddokumentet.

Når det gjelder innspillet om at det må beskrives bedre hvordan tiltakshaver skal forhindre avrenning til kalksjøene i Myrvatn og sommervatn, samt Storelva viser Statnett til kap. 5.2.1. der det er satt krav om at det skal lages risikovurderinger for dette. Disse skal inkludere opplysninger om evt. nødvendige forebyggende tiltak. I tillegg er det merket av i lokaliteter i kart og tekst der entreprenør må gjøre særskilte tiltak om de planlegger å krysse vannstrenger e.l. Videre skriver Statnett at der det gjennomføres terrenginngrep, skal det også sikres at vann ikke danner nye vannveier, eller at avrenning medfører utilsiktede negative konsekvenser for naturmiljø, som omtalt s. 19. Tiltak i forbindelse med drikkevatt står omtalt i kap. 6.6., og det er forbudt å fylle eller oppbevare drivstoff etc. i nedbørfeltene.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark peker på at det står skrevet at fundamenter vil bli pigget opp, men at det i søknad om dispensasjon kun har vært snakk om sprengning mastefundament. Hvis andre metoder enn de som er beskrevet i dispensasjonen vurderes å brukes skal de bli kontaktet. Statnett skriver i sin kommentar at fundamenter i naturreservatene er underlagt andre vilkår enn fundamenter utenfor reservatet, jfr. dispensasjonene som er bindende for oppdraget i naturreservatene og henvisning til dette på s. 13. Piggning er aktuelt kun utenfor reservatene.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser videre til at det i tabellen, for TK_038 «ny midlertidig terrengtransport», står at planlagte tiltak er «normalt veivedlikehold. Det presiseres at dette ikke er en vei, men en midlertidig transporttrase i et naturreservat og at det her ikke skal utføres normalt veivedlikehold, men brukes kjørematter og at vilkår sier de skal fjernes umiddelbart etter at arbeid med gravemaskin er ferdig. Statsforvalteren mener dette må tas inn i tabellen. Statnett kommenterer i sitt svar



at en endring i tabellen i praksis ikke vil ha noen betydning siden hoveddokumentet binder utførelsen direkte til dispensasjonen, og det er denne som er styrende for våre aktiviteter i naturreservatene. Det vil derfor ikke være aktuelt med "normalt veivedlikehold", men kun tiltak som angitt i dispensasjonene.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark mener videre at pga. ny kartlegging av naturtyper etter NiN-metoden i 2019 må restriksjonsområder og restriksjoner i tabellen i vedlegg 6 oppdateres med ny informasjon og innarbeides i MTA-planen og MTA-kartene i vedlegg.1.2. Dette gjelder Lundlia V2, Lundlia V3, Gabrielhøgda Ø, Gardåsen, Gammholla, Kjerringhola og Fjellmyra Ø. Videre mener de at i vedlegg 6 Restriksjonsområder bør også områder som er registrert som viktige biologiske områder i skog, miljøregistreringer i skog (såkalte MIS-områder), tas med. Statnett kommenterer at utenfor influensområdet er det flere ulike interesser og lokaliteter som ikke er avmerket i kartene, siden dette ikke vil bli berørt og derfor er vurdert som lite beslutningsrelevant. De mener derfor også at det ikke er relevant å ta inn naturtypelokaliteter utenfor influensområdet, da unødvendig informasjon er med på å gjøre kartet mer uleselig. Det er kun Gardsåsen og Kjerringhola som er innenfor influensområdet. Gardsåsen omfattes av bruk av eksisterende vei, EV_047. Dette er en god, bred grusvei. Som tabellen i vedlegg 4 viser, kan denne måtte oppgraderes midlertidig ved behov for å kjøre lastebil. Dette vil ikke påvirke kalkskogen omkring, og veien vil tilbakeføres til dagens standard etter bruk. Et sidespor, TK_047B, er en eksisterende traktorvei. Her skal det kun være normalt veivedlikehold, for at den ikke skal bli ødelagt av Statnetts bruk. Bruk av denne vil derfor heller ikke påvirke kalkskogen.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark opplyser å stort sett være fornøyd med MTA-planen når det gjelder reindriftshensyn, men etterlyser noen punkter/tiltak som de mener må tas inn. I tabell 6 finnes opplysninger om restriksjoner som ikke gjengis entydig i kartene. Statsforvalteren mener at alle restriksjoner også må komme fram på kartene. Videre stiller de spørsmål om det ikke burde være restriksjon på mastepktnr 185 – 208 i perioden merking foregår, all den tid disse mastepunktene ligger i eller ved flytteleia som mest sannsynlig blir brukt i forbindelse med at man tar flokken inn i gjerdet for merking. Merkegjerdet ligger ellers i umiddelbar nærhet til mastepunkt 206 – 208. De spør også hvorfor mastepunkt 237, B41 og Camp1 (som alle ligger i umiddelbar nærhet til TK_061 og mastepunkt 238) ikke har noen restriksjoner knyttet til seg. De spør også om eventuelle plattformer for å lande helikopter vil komme innenfor flytteleia og i så fall hvordan Statnett ser for seg at dette kan utføres uten at flytteleia blir stengt. Statnett svarer i sin kommentar at MTA-planen er oversendt til samtlige berørte reinbeitedistrikter med muligheten for å komme med høringsinnspill. Det har ikke kommet med ønsker om endringer av tabellen fra reindrifftsutøverne. Dette antar Statnett er fordi tiltakene som er foreslått, allerede er diskutert og konkretisert sammen med reindrifftsutøverne selv. Statnett jobber med å utarbeide minnelige avtaler sammen med næringen. På bakgrunn av dette, ønsker de ikke å gjøre endringer som Statsforvalteren ber de vurdere. Når det gjelder plattformer for helikopterlanding er det foreløpig ikke konkretisert hvor det er nødvendig med denne typen plattformer, men det vil i så fall være i nær tilknytning til mastepunkter i bratt terreng. Det forventes ikke at det vil bli mange slike, og Statnett mener det er svært lite sannsynlig at det vil stenge flytteleia. I så tilfelle, vil det bli diskutert direkte med distriktet som berøres. Et tiltak vil da kunne være å demontere plattformen i flytteperioden.

Statsforvalteren i Nordland skriver i sin merknad at de forutsetter at arbeid i rovfugleområder gjøres i tidsvindu av utkoblingsvinduet som er minst mulig til skade for naturmangfoldet, det vil si på sensommeren eller høsten. Statnett kommenterer at rovfugllokalitetene som nevnes er spredt på tre ulike seksjoner av ledningen og at det dreier seg om tre arter hvorav ingen er oppført som truet på Norsk rødliste. Bygging og riving av denne 74 km lange ledningen, må skje i seksjoner. Det er en utfordring å få arbeidet til å henge sammen, slik at det er sikker strømforsyning til Lofoten og Harstad-området. I deler av området er det eksempelvis satt krav til mulighet for innkobling av ledning innen 2 timer. Andre hensyn, som reindriftsinteresser og naturreservater, har krevd anleggstilpasninger de mener de har klart å etterkomme, men det er dessverre vanskelig å ivareta hensynet til rovfuglreirene på en tilstrekkelig



måte i tillegg. I så fall vil det kunne medføre en betydelig replanlegging og en ekstra byggesesong, noe som er svært kostnadsdrivende.

Troms og Finnmark fylkeskommune bemerker i sin høringsuttalelse at anleggsplass B38 krever dispensasjon fra kulturminneloven. I tillegg krever bruk av den foreslåtte, nye anleggsplassen B38A maskinell overflateavdekking for å undersøke om det finnes kulturminner som kan bli berørt. De peker også på at MTA-planen benytter feil ordlyd, når det skrives at områder er frigitte. Frigivelse kan kun skje ved at det gis dispensasjon. De ønsker også at MTA-planen skal ta inn et avsnitt om den generelle aktsomhets- og meldeplikten ved funn av mulige kulturminner. Statnett bekrefter i sin kommentar at verken B38 eller B38A vil bli benyttet før området er avklart med kulturminnemyndighetene. Videre beklager de at det er brukt feil ordvalg ("frigitt") om områder. Statnett skriver at alle områder, med unntak av B38, B38A og avmerkede kulturminner i kartene, er avklarte med tanke på undersøkelsesplikten i kulturminneloven. De viser videre til kapittel 5.2.2 der den generelle aktsomhetsplikten omtales, men da ikke med full ordlyd. Statnett mener dette er tilstrekkelig, og både Statnett og entreprenører er forpliktet til å etterkomme alt lovverk, uten at de kan gjengi alle paragrafer i MTA-planen.

NVEs vurderinger

NVE mener at Statnett gjennom arbeidet med MTA for kraftledningen har laget en plan som i stor grad ivaretar hensynet til miljø og landskap og sikrer at de negative konsekvensene av tiltaket blir minst mulig innenfor den konsesjonen som er gitt. For å sikre et godt sluttresultat er fokus på forebyggende tiltak og god terrengbehandling viktig. I tillegg er det viktig at dialogen mot reindrifta går fortløpende og at evt. behov for restriksjoner blir kommunisert godt til entreprenør.

NVE presiserer at det er Statnetts ansvar at innhold i planen og vedtak fra NVE er kjent og etterleves. Når prosjektet er ferdigstilt skal det lages en sluttrapport som sendes til NVE. Sluttrapporten skal dokumentere at anlegget er bygd i samsvar med konsesjon og MTA-plan.

Istandsetting

Statnetts MTA-plan beskriver hvordan prosjektet skal istandsettes. Det beskrives gode rutiner for ivaretagelse av toppmasser og stein som er verdifulle elementer for en vellykket istandsetting.

Kulturminner

Kulturminnemyndigheten har vært involvert i gjennomføring av nødvendige undersøkelser for prosjektet. Unntaket er B38 og B38A. Disse skal ikke benyttes før området er avklart med kulturmyndighetene. Dette er en anleggsplass som kun vil bli brukt dersom det ikke er i strid med kulturminneloven. NVE godkjenner anleggsplassene, men setter vilkår om at de ikke kan benyttes uten endelig avklaring fra kulturminnemyndigheten. Når det gjelder konsesjonsvilkåret som sier at den eksisterende kraftlinjen skal dokumenteres i henhold til NVEs veileder så vil den endelige rapporten ikke bli ferdig før prosjektet er ferdigstilt. Dette fordi byggeperioden også skal dokumenteres.

Reindrift

MTA-planen beskriver avbøtende tiltak av hensyn til reindriften. Ifølge Statnett er forslagene til avbøtende tiltak basert på innspill fra reindriften i området. Statnett beskriver at tiltakene vil bli drøftet videre med næringsaktørene og konkretisert gjennom avtaler. Tiltakene i planen vil legges til grunn dersom det ikke oppnås avtale om annet med reindriften.



Statnett viser til at tiltakshaver og reindrifta har hatt en jevn og god dialog i planleggingen av prosjektet, og at Statnetts egen reindriftskoordinator videre må ha tett dialog med reindrifta for å sikre tilstrekkelig hensyn til rein.

NVE legger til grunn at MTA-planen, inkludert avbøtende tiltak av hensyn til reindriften er utarbeidet i dialog med reindriften og at reinbeitedistriktet ikke har hatt merknader til planen.

Statnett viser til at dialogen med reindriften skal videreføres i anleggsperioden. Erfaringsmessig mener NVE at god dialog mellom konsesjonær og reindriften er en grunnleggende forutsetning for at avbøtende tiltak skal ha ønsket effekt.

Innkommne merknader fra Statsforvalter peker på at restriksjoner ikke vises i kartene. NVE har forståelse for at lesbarheten av kartene kan bli dårlige hvis alle potensielle restriksjoner tas med og NVE presiserer at restriksjonene er forpliktende for Statnett uavhengig av om de er kartfestet eller ikke

Naturmangfold - Rovfugl

I konsesjonen er det satt vilkår om at MTA-planen skal beskrive hvordan anleggsarbeidet kan hensynta hekkeperioden til en dvergfalklokalitet ved Bogen, en kongeørnlokalitet på Tjeldøya og en jaktfalklokalitet på Hinnøya. Statnett har konkludert med at det ikke er mulig å ta disse hensynene pga. kompleksiteten i prosjektet knyttet til korte nedstengningsvinduer og hensyn til reindrifta. Statnett argumenterer også med at artene det er snakk om ikke er rødlistet. Det foreligger ikke informasjon per d.d. om at det er hekking på gang på disse lokalitetene. NVE har forståelse for at dette hensynet er vanskelig å ta. NVE vil likevel påpeke at jaktfalk er rødlistet (NT) og er i ekspertvurderingene for rødlista 2021 foreslått som sårbar (VU)¹. Videre vil NVE presisere at alle tre artene er av nasjonal forvaltingsinteresse og at dvergfalk og jaktfalk er ansvarsarter. For kongeørn og jaktfalk er forstyrrelser i hekketiden vurdert som viktig påvirkningsfaktor. NVE kan ikke se at Statnett har vurdert hvilke muligheter de har for å ta hensyn eller gjøre tilpasninger til de omtalte hekkelokalitetene dersom det skulle foregå hekking. NVE vil derfor sette vilkår om at det skal kartlegges hvorvidt det er hekking på lokalitetene og at konsesjonær utreder muligheter for hvordan de kan hensynta eventuelle hekkelokaliteter så langt det er mulig. Resultat av kartlegging, med utredning av muligheter for hensyn ved eventuell hekking skal sendes til NVE. NVE mener Multiconsult sitt notat, utarbeidet for Statnett, om hensynssoner for sårbare arter av fugl² kan brukes som utgangspunkt for vurderingene.

Naturmangfold - Myrvatn og Sommervatn naturreservater og viktige naturtyper

Vedlegg til MTA-planen er gjeldende på lik linje med hoveddokumentet. NVE mener derfor at merknader som etterlyser informasjon knyttet til dispensasjonen i Myrvatn og Sommervatn naturreservater dekkes tilstrekkelig i Statnetts MTA-plan for prosjektet. Når det gjelder Gardsåsen og Kjerringhola, som kun berøres ved at det går eksisterende transportveier igjennom områdene, mener NVE at det likevel bør komme fram i tabellen og kartet at området er vernet og skal hensyntas.

Tiltakshaver skriver at det vil gjøres risikovurdering knyttet til avrenning til vann og vassdrag, inkludert plan for forebyggende tiltak.

Det er satt vilkår i konsesjonen med krav om fugleavvisere på én av topplinene på to strekninger; over Myrvatn og Sommervatn naturreservater, samt over Ramsund. Etter vilkår i Statsforvalterens dispensasjon for arbeid i naturreservatene monteres det i stedet fugleavvisere på begge topplinene der

¹ <https://innsyn.artsdatabanken.no/artsrapport/tilbakemelding/31910>

² <https://www.multiconsult.no/assets/Notat-06-04-2018.pdf>



ledningen går gjennom naturreservatene Sommervatn og Myrvatn, mellom mast 128 og mast 130. MTA-planen beskriver montering av fugleavvisere over Ramsund i tråd med konsesjonsvilkåret.

Skogrydding

I konsesjonen er det satt et generelt vilkår om at skogrydding skal begrenses og prioriteres der traseen krysser Myrvatn og Sommervatn naturreservater, steder med viktige naturtyper, der det er satt vilkår om kamuflerende tiltak og i krysningspunkter med vei og merkede turstier.

Når det gjelder skogrydding i Myrvatn og Sommervatn naturreservater er temaet skogrydding omtalt i dispensasjonen fra Statsforvalteren og MTA-planen beskriver at området er prioritert for begrenset skogrydding. NVE har ingen ytterligere merknader til dette.

I MTA-planen skriver tiltakshaver at de ønsker å foreta justering av hogstbeltet i tre områder som er svært synlig og som har kamuflerte master. I disse tre områdene ønsker tiltakshaver å tynne skogen inntil ledningstraseen for å redusere den visuelle virkningen av kraftledningen. NVE mener dette er et godt tiltak, men at tiltakshaver også bør se an terrenget og type skog for mulighet til å sette igjen mere småvokst, saktevoksende eller dødt virke i resten av traseen også. I tillegg beskriver MTA-planen at naturtyper som sumpskogen ved Boltås og verdifull myr ved Strandvatnet skal være gjenstand for begrenset skogrydding.

Tiltakshaver skriver ingenting om begrenset skogrydding knyttet til steder der prosjektet krysser evt. turstier. NVE mener det er viktig at tiltakshaver utfører skånsom skogrydding også her. Dette bør ses på i sammenheng med en kartlegging av friluftslivets interesser.

Koordinering av anleggsarbeid

Konsesjonæren oppgir å ha tett kontakt med Hålogaland Kraft Nett (HLK) i forbindelse med deres planlegging av anleggsarbeid på Niingen og Boltåsen transformatorstasjoner. MTA-planen for Boltåsen er samordnet med denne MTA-planen for best mulig utnyttelse av arealer. Selve ledningsbyggingen oppgis også å være samordnet med HLK, som vil overta deler av eksisterende 132 kV ledning mellom Boltås og Ramsund. Dette muliggjør riving av eksisterende regionalnett. HLK er ansvarlig for myndighetskontakt for denne overtakelsen. NVE har ingen merknader til dette.

Mastevalg, kamuflering og endring av fundamenter.

MTA-planen beskriver hvor det skal benyttes hhv. stål- og komposittmaster, endelig områdeavgrensning og fargevalg. Nye rasvurderinger har vist at det er behov for endret valg av løsning for fundament i Bogen, ved Vollan, Sauen og i Fiskefjordskardet. NVE har ingen merknader til endringene.

Gjennom konsesjonsbehandlingen ytret to kommuner ønske om at det skal tilsettes farge i betongen for å kamuflere rasfundamentene. Statnett oppgir å ha vurdert tiltaket, men at det er skrinlagt pga. usikkerhet knyttet til svekket betongkvalitet. NVE mener sikkerhet må komme først når det gjelder rasfundamentene og vi anbefaler derfor ikke å tilsette farge i betongfundamenter før kunnskapsgrunnlaget tilsier at det er trygt. Maling av fundamentene er en annen mulighet, men det vil kreve svært hyppig vedlikehold for å holde seg noenlunde pent i vær og vind. NVE anbefaler derfor at betongen ikke blir forsøkt kamuflert med farge. MTA-planen beskriver videre kamuflering av ved Vollan og på strekningen Snaufjellet til Ramsund jf. vilkår i konsesjonen.

Baseplasser, lunneplasser og enkel fjellcamp



MTA-planen oppgir at ca. 65 % av de konsesjonsgitte baseplassene er med videre, og det er sannsynlig at flere av disse ikke vil bli benyttet. I tillegg skriver tiltakshaver at det kan bli behov for mindre, midlertidige plasser i klausulert belte.

Det er behov for fem nye, midlertidige anleggsplasser. Disse er ikke tidligere omsøkt, men ønskes godkjent gjennom MTA-planen. B50 ligger i Myrvatnet naturreservat. Arealet er avsatt etter avtale med Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Det skal i tillegg utarbeides en egen riggplan for B50, som viser detaljene for arbeidene med fundamentet i naturreservatet.

B38 krever dispensasjon fra kulturminneloven. I tillegg krever bruk av den foreslåtte, nye anleggsplassen B38A maskinell overflateavdekking for å undersøke om det finnes kulturminner som kan bli berørt. NVE vil sette vilkår om at plassene må være avklart mot kulturminnemyndighetene før plassene tas i bruk.

På grunn av reindriftshensyn er B41c noe justert. B37 er også definert som uheldig for reindrifta, men tiltakshaver opplyser at det er kommet til enighet med næringa slik at plassen kan benyttes. I tillegg søker Statnett om flere små midlertidige lunneplasser i prosjektområdet. NVE har ingen merknader til disse endringene

Transportruter

Transportruter som er offentlige, eller allerede godkjent gjennom konsesjonsbehandlingen, er vist som transportruter, kjørespor eller transportkorridorer i vedlegg 1.

Det søkes om to nye, midlertidige transportruter som ikke er konsesjonssøkt; TK_038 og MV_060A. TK_038 er foreslått i samråd med Statsforvalteren i Troms og Finnmark. MV_060A, ved Kanstadbotn stasjon, er planlagt etter innspill fra entreprenør. NVE har ingen merknader til disse endringene.

Naturmangfoldloven §8-12 De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven er blitt vurdert i konsesjonsbehandlingen av tiltaket. Den innsendte MTA-planen er innenfor de rammene som er vurdert i konsesjonen, med unntak av forhold knyttet til konsesjonsvilkår om rovfugl. Med vilkår satt i dette vedtaket vurderer NVE at de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12 er ivarettatt.

Tilleggsopplysninger som dere må være oppmerksomme på

Orientering av grunneiere og rettighetshavere

Vi ber dere, så snart som mulig, om å orientere berørte grunneiere og rettighetshavere om dette vedtaket. Orienteringsbrevet finnes vedlagt, og vedtaket skal følge orienteringen. Kopi av underrettingen med tilhørende adresseliste skal sendes til NVE.

Krav om internkontrollsystem (IK-system)

Internkontrollsystem for energianlegg gjelder fra 1.1.2019, NVE forutsetter at dette er på plass og at det følges opp.

Plan- og bygningsloven

For anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi som har anleggskonsesjon etter energiloven, gjelder ikke plan- og bygningsloven (pbl) med unntak av kapittel 2 og 14. Det betyr at det for gjeldende anlegg verken er nødvendig med dispensasjon fra gjeldende kommunale arealplaner eller kommunal byggesaksbehandling, jf. pbl §1-3.



Når anlegget er ferdig bygget, skal kommunen få tilsendt kartdata i egnet kartformat med alle fysiske anlegg slik at kartdata på enkel måte kan gjøres tilgjengelig, jf. byggesaksforskriften (SAK 10) § 4-3, siste ledd.

Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

NVE minner om at anlegget er underlagt kraftberedskapsforskriften (FOR-2018-11-01-1641). NVE har ikke vurdert om tiltaket tilfredsstiller forskriftens krav.

Før anleggsarbeidet starter er tiltakshaver ansvarlig for å innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se informasjon om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Ingunn Åsgard Bendiksen
direktør

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

DIELDDANUORI SUOHKAN - TJELDSUND KOMMUNE
EVENES KOMMUNE
Narvik kommune
Nordland fylkeskommune
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE



Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: nve@nve.no . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: Skrive hvilket vedtak du klager på. Skrive hvilket resultat du ønsker. Opplyse om du klager innenfor fristen. Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.