

Statnett SF
Postboks 4904 Nydalen
0423 OSLO

Vår dato: 16.02.2017
Vår ref.: 201600512-33
Arkiv: 611
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Frode Berntin Johansen
22959176/fbj@nve.no

Utredningsprogram for ny 132 kV kraftledning Kvandal-Kanstadbotn.

NVE viser til Statnetts melding av 09.06.2016 om bygging av ny 132 kV kraftledning mellom Kvandal og Kanstadbotn, til møter om saken, innkomne høringsuttalelser og våre vurderinger i vedlagte notat «Bakgrunn for utredningsprogram» av i dag, ref. 201600512-34.

I medhold av forskrift om konsekvensutredninger for tiltak etter sektorlover av 19. desember 2014, fastsetter herved Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) et utredningsprogram for ny 132 kV kraftledning Kvandal-Kanstadbotn. Byggingen av kraftledningen berører Narvik, Evenes, Skånland, Tjeldsund og Lødingen kommuner.

Konsekvensutredninger ved planer og tiltak skal i nødvendig utstrekning omfatte punktene i § 7 og vedlegg IV i forskrift om konsekvensutredninger av 19. desember 2014. En søknad etter energiloven skal utformes i henhold til NVEs «Veileder for utforming av søknad om anleggskonsesjon for kraftoverføringsanlegg», og kravene som er fremsatt i veilederen ivaretar i hovedsak de krav til utredninger som er gitt i punkt a) i forskriftens vedlegg IV. For planlagte kraftoverføringsanlegg som er meldepliktig etter forskriften, fastsetter NVE et spesifikt utredningsprogram som er tilpasset den enkelte sak, jf. forskrift om konsekvensutredninger for sektorlover § 5. Utredningsprogrammet skal supplere utredningskravene i forskriften og tiltakshaver skal legge programmet til grunn ved utredning av tiltaket. Det totale beslutningsgrunnlaget ved konsesjonsavgjørelse vil bestå av utredninger i medhold av dette utredningsprogrammet, krav til søknad jf. veilederen og høringsuttalelser til søknad med konsekvensutredning. Skulle det eventuelt bli behov for ytterligere opplysninger og/eller utredninger i behandlingen av søknaden med konsekvensutredning, forbeholder NVE seg retten til å be om tilleggsutredninger og/eller tilleggsøknader.

Utredningsprogrammet er tematisk inndelt, og omtaler både problemstillinger som skal belyses og fremgangsmåter som skal brukes. NVE mener en konsekvensutredning basert på dette utredningsprogrammet bidrar til å gi et godt grunnlag for å beslutte om anlegget bør bygges, eventuelt i hvilken trasé og hvilken utforming av anlegget som samlet vil kunne gi minst negative virkninger for natur, miljø og samfunn.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Konsekvensutredningen skal omfatte meldte traseer og anlegg slik de er beskrevet i meldingen av 09.06.2016. Utredningen skal i tillegg omfatte alternativer og traséjusteringer som NVE har spesifisert i utredningsprogrammet. Virkninger av anlegg og terrenginngrep som f.eks. anleggsveier, riggplasser og bygninger skal vurderes for alle relevante utredningstema som er angitt i utredningsprogrammet. Virkninger skal vurderes for både anleggs- og driftsfase for alle relevante utredningstemaer.

1. Prosess og metode

Konsesjonssøknaden skal utarbeides i samsvar med NVEs «Veileder for utforming av søknad om anleggskonsesjon for kraftoverføringsanlegg». Kapittel 7.5 i veilederen skal erstattes av utredningsprogrammets kapittel 3 og 4 som beskriver hvordan utredningene skal gjennomføres og hvilke tema/virkninger av tiltaket som skal utredes.

Konsekvensutredningen skal følge utredningsprogrammets struktur. Overlappende vurderinger av samme tema i ulike delutredninger skal omtales og dobbeltregistrering av virkninger skal unngås. NVE forutsetter at de enkelte delutredningene ses i sammenheng der utredningene bygger på hverandre eller henger sammen. Under enkelte punkter i programmet er det henvist spesielt til behov for samordning av utredninger/konklusjoner, men vurdering av behov for slik samordning skal gjøres for alle tema.

Klima og miljødepartementets veiledere gir veiledning for arbeidet med konsekvensutredningene og for enkelttemaene miljø, naturressurser og samfunn. NVE anbefaler at det brukes standard metodikk, for eksempel Miljødirektoratets håndbøker og NVEs veileder, der dette anses relevant. Statens vegvesens håndbok v712 «konsekvensanalyser» anbefales brukt. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne.

Det skal kort redegjøres for datagrunnlag og metoder som er brukt for å vurdere virkningene av kraftledningen. Eventuelle faglige eller tekniske problemer ved innsamling og bruk av data og metoder skal beskrives.

Både fordeler og ulemper ved prosjektet skal belyses for alle relevante temaer. Tiltak som kan redusere eventuelle negative virkninger i anleggs- og driftsfasen skal vurderes for alle relevante temaer. Eksempler på slike avbøtende tiltak kan være: tidspunkt for anleggsarbeid, traséjusteringer, tiltak for fugl, skånsom trasérydding, vegetasjonsskjermer, revegetering m.m. Ulike mastetyper, mastehøyder og eventuelle kamuflerende tiltak skal vurderes og beskrives med tanke på landskapet de planlegges gjennom.

Dersom kunnskapsgrunnlaget vedrørende naturmangfold er mangelfullt med hensyn til å vurdere virkninger av tiltaket, skal det gjennomføres feltbefaring. I de tilfeller der nye registreringer er gjennomført skal det oppgis dato for feltregistreringer, befaringsrute og hvem som har utført feltarbeidet og artsregistreringene.

NVE ber Statnett om i nødvendig grad å ta kontakt med regionale myndigheter, berørte kommuner, interesseorganisasjoner, grunneiere og rettighetshavere i utredningsarbeidet. Tiltakshaver oppfordres videre til å ta kontakt med NVE før søknad med konsekvensutredning ferdigstilles og oversendes til formell behandling.

2. Beskrivelse av anleggene

NVEs «Veileder for utforming av søknad om anleggskonsesjon for kraftoverføringsanlegg» beskriver hvordan en konsesjonssøknad skal utformes. En søknad etter denne veilederen vil ivareta flere av utredningstemaene som er listet opp i forskrift om konsekvensutredninger, blant annet for temaene

begrunnelse, beskrivelse av anlegget og beredskapshensyn. I konsekvensutredningen skal det derfor kun gis en kort oppsummering av søknaden der punktene under inngår. Eventuelt kan det henvises til søknaden som sammen med konsekvensutredning kan utgjøre et samlet dokument siden dokumentasjonskravene er overlappende etter energiloven og forskrift om konsekvensutredninger for tiltak etter sektorlover.

- Begrunnelse for søknaden.
- Beskrivelse av systemløsning og alternative systemløsninger. Mulighet for sanering og omstrukturering av eksisterende regional- og sentralnett skal vurderes.
- Beskrivelse av omsøkte og vurderte alternativer innenfor valgt systemløsning.
- Teknisk og økonomisk vurdering av systemløsningene sammenliknet med et nullalternativ. For de ulike alternativene innenfor valgt systemløsning skal det fremgå hva som skiller alternativene i form av nytte- og kostnadselementer.
- Det skal utredes muligheten for riving og opprydding i eksisterende kraftledningsnett, herunder når de ulike ledningene/stasjonene skal rives. Kostnader, nyttevirksomheter, konsekvenser for forsyningssikkerheten og nettkapasiteten skal beskrives.

Fremgangsmåte:

Der det er relevant, skal utredningene gjøres i samspill med/samarbeid/etter kontakt med Hålogaland Kraft Nett.

3. Alternativer

I utredningsarbeidet ber vi om at Statnett i tillegg til de meldte traseer vurderer følgende alternativer:

Luftledningsalternativer

- Alternativ 4 som beskrevet i meldingen og innspill fra Hålogaland Kraft Nett
- Traséjustering over Trollfjellet på Tjeldøya som foreslått av Per-Harald Jensen
- Hvorvidt det lar seg gjøre å bygge ledningen sør for eksisterende ledning fra Fiskøy til Kanstadbotn
- Et alternativ fra Ørntuva, øst for Geitslettvatnet frem til møtepunkt på trasealternativ 1.3.
- I hvilke områder det ev. lar seg gjøre å benytte eksisterende trasé fremfor å bygge parallelt med eksisterende ledning. Dette gjelder spesielt for den delen av ledningen som går gjennom Myrvatn og Sommervatn naturreservater.

Hvis det gjennom utredningsarbeidet fremkommer nye aktuelle traséalternativer, skal disse vurderes på samme måte som de foreslåtte traseene i meldingen. Vurderte løsninger som ikke er aktuelle, skal beskrives slik at det tydelig kommer frem hvorfor man har valgt å ikke utrede alternativet/alternativene videre.

Kabel

Kabel som alternativ til luftledning skal gis en generell beskrivelse for 132 kV spenningsnivå. Beskrivelsen skal omtale miljøvirkninger og økonomiske, tekniske og driftsmessige forhold, herunder konsekvenser av innskutte kabler. Det skal tas utgangspunkt i tilgjengelig informasjon fra tilsvarende tiltak i Norge og i utlandet.

4. Tiltakets virkninger for miljø og samfunn

Landskap og visualisering

- Det skal gis en beskrivelse av landskapet som tiltaket berører.
- Det skal gjøres en vurdering av landskapsverdiene og vurderes hvordan tiltakene visuelt kan påvirke disse verdiene. Vurderingen skal ta hensyn til eksisterende inngrep i landskapet.
- Tiltakene skal visualiseres. Visualiseringene skal gi et representativt bilde av utredede traseer og tekniske løsninger, plassering av vegger og bianlegg, jf. beskrivelse av framgangsmåte under. Relevante tiltak skal visualiseres fra utvalgte steder i de tettest bebygde områdene.
- Det skal foretas en vurdering av hvilke områder hvor kamuflering av ledningen kan ha effekt.

Fremgangsmåte:

De overordnende trekkene ved landskapet beskrives i henhold til «Nasjonalt referansesystem for landskap 2005/2» (www.nibio.no). Det anbefales en detaljeringsgrad tilsvarende underregionnivå eller mer detaljert. Verdier i landskapet og påvirkning av tiltakene skal beskrives og vurderes.

Tekst, bilder og kart skal benyttes for å støtte beskrivelsene av landskapsvirkningene.

Det skal utarbeides visualiseringer for å vurdere de visuelle virkningene av anleggene best mulig. Der det vurderes som aktuelt med alternative mastetyper bør de ulike løsningene vises. Visualiseringene skal utføres som fotomontasjer. Statnett kan vurdere å bruke visualisering (bilder/animasjon) fra terrengmodeller fra standplassene i tillegg til fotomontasjer. Dersom en slik modell utarbeides skal den gjøres tilgjengelig for NVE.

Tiltakshaver skal ta kontakt med berørte kommuner for å velge ut representative fotostandpunkter utover de som er spesifisert. Aktuelle områder kan være ved bebyggelse, ferdselsårer, særlig viktige friluftsområder, turistattraksjoner og kulturmiljøer som blir berørt av tiltakene. Fotostandpunktene og -retning skal vises på et oversiktskart. Utredningen for landskap skal ses i sammenheng med vurderingene for «kulturminner og kulturmiljø», «friluftsliv» og «nærings- og samfunnsinteresser».

Norske og samiske kulturminner og kulturmiljø

- Kjente automatisk fredete kulturminner, vedtaksfredete kulturminner, nyere tids kulturminner og kulturmiljø i traseene og i influensområdene, skal beskrives. Med influensområde menes de områder hvor kulturminner og kulturmiljø kan bli visuelt berørt. Influensområdet vil ofte være betraktelig større enn selve tiltaksområdet.
- Kulturminnene og kulturmiljøenes verdi skal vurderes og vises på kart.
- Potensial for funn av automatisk fredete kulturminner skal angis og vises på kart.
- Direkte virkninger og visuelle virkninger av tiltaket for kulturminner og kulturmiljø skal beskrives og vurderes. Dette skal gjøres både for tiltaksområdene og influensområdene. Tiltaksområdet omfatter de enkelte traséalternativene, transformatorstasjonene og areal som berøres av nødvendige bianlegg.

- Det skal redegjøres kort for hvordan eventuelle negative virkninger for kulturminner kan unngås ved justering av tiltaket.

Fremgangsmåte:

Utredningen skal bygge på eksisterende kunnskap, og relevant dokumentasjon skal gjennomgås, for eksempel kulturminnesok.no, askeladden.ra.no/ og SEFRAK i Matrikkelen. Sametinget, Fylkeskommunene og lokale myndigheter/kilder skal kontaktes. For strekninger eller områder hvor gjennomgang av dokumentasjonen og kontakten med myndigheter/lokalkjente viser stort potensial for funn av hittil ukjente automatisk fredete kulturminner, skal vurderingene i nødvendig grad suppleres med befarings på barmark.

Riksantikvarens «*Rettleiar: Kulturminne og kulturmiljø i konsekvensutgreiingar*» (2003) og NVEs veileder 2/2004 «*Hensynet til kulturminner og kulturmiljøer ved etablering av energi- og vassdragsanlegg*», skal benyttes i vurderingen. For å vurdere de visuelle virkningene benyttes NVEs veileder 3/2008 «*Visuell innvirkning på kulturminner og kulturmiljø*». Utredningen for kulturminner og kulturmiljø skal ses i sammenheng med vurderingene for «landskap og visualisering» og «friluftsliv».

Friluftsliv

- Det skal redegjøres for viktige friluftsområder som kan bli berørt av anleggene. Dagens bruk av friluftsområdene skal beskrives.
- Det skal vurderes hvordan anleggene vil kunne påvirke bruken av områdene, både direkte og indirekte gjennom visuell påvirkning og støy.

Fremgangsmåte:

Informasjon om dagens bruk av området skal innhentes fra lokale og regionale myndigheter, aktuelle interesseorganisasjoner og andre lokalkjente. Miljødirektoratets håndbøker nr. 18 «Friluftsliv i konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven» (2001) og veileder M98-2013 «Kartlegging og verdsetting av friluftsområder» kan benyttes i utredningen. Viktige områder og løyper skal vises på kart. Utredningene skal ses i sammenheng med vurderingene for «landskap og visualisering», «kulturminner og kulturmiljø» og «arealbruk».

Naturmangfold

For dette temaet skal det utarbeides en offentlig og en ikke-offentlig versjon av fagutredningen, dette for å sikre at sensitive opplysninger skjermes i tråd med retningslinjer for håndtering av stedfestet informasjon om biologisk mangfold og offentlighetsloven § 24. Utredningene av naturmangfold skal ses i sammenheng med vurderinger av inngrepsfrie naturområder og verneområder under temaet «arealbruk».

Naturtyper og vegetasjon

- Det skal utarbeides en oversikt over eventuelle verdifulle naturtyper og arter, prioriterte arter og utvalgte naturtyper som kan bli vesentlig berørt av anleggene.
- Det skal utarbeides en oversikt over kjente arter på Norsk Rødliste for arter 2015 og naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011, som kan bli vesentlig berørt av anleggene.
- Potensial for funn av ikke registrerte forekomster arter som er kritisk truede, sterkt truede og sårbare, jf. Norsk Rødliste for arter 2015, skal vurderes.

Fremgangsmåte:

Vurderingene skal konsentreres til areal som vil bli fysisk berørt, sånn som vei, oppstillingsplasser,

rydebeltet osv, og bygge på eksisterende dokumentasjon. Der eksisterende dokumentasjon er mangelfull for formålet skal det gjennomføres feltbefaring. Det skal foretas innhenting av skjermet artsinformasjon fra Fylkesmannen. Miljødirektoratets håndbok nr. 13 og Miljøfaglig Utredning Rapport 2012:26: «Sammenhengen mellom rødlista for naturtyper og DN-håndbok 3, inkludert midlertidige faktaark for nye verdifulle naturtyper», skal benyttes i arbeidet. Informasjon om naturtyper og vegetasjon som kan bli vesentlig berørt av anleggene, skal vises på kart. Sensitive opplysninger skal merkes «unntatt offentlighet». I rapportens sammendrag skal det lages en tabell over hvilke rødlistede arter som kan bli berørt av tiltaket, antall kjente lokaliteter for hver enkelt art skal også oppgis.

Fugl

- Det skal utarbeides en oversikt over fuglearter som kan bli vesentlig berørt av anleggene, med spesielt fokus på arter på Norsk Rødliste 2015 og prioriterte arter, ansvarsarter, jaktbare arter og rovfugl.
- Det skal vurderes hvordan anleggene kan påvirke fuglearter på Norsk Rødliste 2015, prioriterte arter, ansvarsarter, jaktbare arter og rovfugl gjennom forstyrrelser, områdets verdi som trekklokalitet, kollisjoner, elektrokusjon og redusert/forringet økologisk funksjonsområde.

Fremgangsmåte:

Vurderingene skal bygge på eksisterende dokumentasjon og kontakt med lokale og regionale myndigheter og organisasjoner/ressurspersoner. Det skal foretas innhenting av skjermet artsinformasjon fra Fylkesmannen. Der eksisterende dokumentasjon av fugl er mangelfull skal det gjennomføres feltbefaring. Miljødirektoratets håndbøker nr. 11 og 13 skal benyttes i arbeidet. Informasjon om fugl som kan bli vesentlig berørt av anleggene skal vises på kart. Sensitive opplysninger skal merkes «unntatt offentlighet». I rapportens sammendrag skal det lages en tabell over hvilke rødlistede fuglearter som kan bli berørt av tiltaket, og antall kjente lokaliteter for hver enkelt art skal også oppgis.

Andre dyrearter

- Det skal utarbeides en oversikt over andre dyrearter som kan bli vesentlig berørt av anlegget.
- Det skal vurderes om viktige økologiske funksjonsområder for kritisk truede, sterkt truede og sårbare arter, jf. Norsk Rødliste 2015 kan bli vesentlig berørt av anlegget.

Fremgangsmåte:

Vurderingene skal bygge på eksisterende kunnskap, dokumentasjon og kontakt med lokale og regionale myndigheter, organisasjoner/ressurspersoner. Det skal foretas innhenting av skjermet artsinformasjon fra Fylkesmannen. Der eksisterende dokumentasjon er mangelfull skal det gjennomføres feltbefaring. Miljødirektoratets håndbøker nr. 11 om viltkartlegging og nr.13 om kartlegging av naturtyper og verdsetting av biologisk mangfold skal benyttes i arbeidet. Informasjon om dyr som kan bli vesentlig berørt av anleggene skal vises på kart. Sensitive opplysninger skal merkes «unntatt offentlighet». I rapportens sammendrag skal det lages en tabell over hvilke rødlistede dyrearter som kan bli berørt av tiltaket, antall kjente lokaliteter for hver enkelt art skal også oppgis.

Samlet belastning, jf. naturmangfoldloven § 10

- Det skal gjøres en vurdering av om kraftledningen og andre eksisterende eller planlagte vassdrags- og energitiltak, samt ny E10, i området samlet kan påvirke forvaltningsmålene for en eller flere truede eller prioriterte arter og/eller verdifulle, truede eller utvalgte naturtyper.
- Det skal vurderes om tilstanden og bestandsutviklingen til slike arter/naturtyper som nevnt over kan bli vesentlig berørt.

Fremgangsmåte:

Vurderingene skal bygge på kjent og tilgjengelig informasjon om andre planer (jf. forholdet til andre planer, se avsnitt om «Arealbruk» i utredningsprogrammet) og utredede virkninger for naturmangfold.

I vurderingen skal det legges vekt på tiltakets virkninger for eventuelle forekomster av verdifulle naturtyper jf. Miljødirektoratets Håndbok 13, utvalgte naturtyper i henhold til naturmangfoldloven § 52 og økosystemer som er viktige økologiske funksjonsområder for truede arter i Norsk Rødliste 2015 og prioriterte arter i henhold til naturmangfoldloven § 23. «Veileder. Naturmangfoldloven kapittel II» kan legges til grunn i utredningene.

Arealbruk

- Endringer i arealbruk, herunder båndlegging, skal beskrives. Eventuelle virkninger for eksisterende og planlagte tiltak som for eksempel bolig-, hytte- og industriområder og lignende skal vurderes.
- Forholdet til andre offentlige og private planer skal beskrives.
- Det skal redegjøres for hvordan bygging og drift av anlegget kan påvirke eksisterende og planlagte vegforbindelser i området, herunder ny E10 (Hålogalandsveien).
- Eksisterende og planlagt bebyggelse langs de nye anleggene kartlegges i et område på 50 meter fra senterlinjen. Det skal skilles mellom bolighus, skoler/barnehager, fritidsboliger og andre bygninger, og avstand til senterlinjen skal angis.
- Det skal kort redegjøres for hvordan transport knyttet til realisering av tiltaket er tenkt gjennomført. Eventuelle behov for ny infrastruktur skal beskrives og vises på kart, jf. NVEs veileder for søknad om konsesjon.
- Områder som er vernet eller planlagt vernet etter naturmangfoldloven, kulturminneloven, Ramsarkonvensjonen og/eller plan- og bygningsloven, og vassdrag vernet etter Verneplan for vassdrag som blir berørt av anleggene skal beskrives og vises på kart. Det skal vurderes hvordan tiltaket eventuelt vil kunne påvirke verneverdiene og verneformålet, i anleggs- og driftsfasen. Dette gjelder spesielt den delen av ledningene som berører Myrvatn og Sommervatn naturreservater.
- Tiltakets eventuelle reduksjon av større, sammenhengende naturområder med urørt preg (SNUP) skal tall- og kartfestes. Eventuelt tap av inngrepsfrie naturområder skal også oppgis i prosent for berørte kommuner og fylker.

Fremgangsmåte:

Utredningen for arealbruk skal ses i sammenheng med andre utredningskrav om for eksempel «landskap og visualisering», «friluftsliv», «naturmangfold» og «kulturminner og kulturmiljø».

Nærings og samfunnsinteresser

Lokalt og regionalt næringsliv

- Tiltakets eventuelle konsekvenser for lokalt og regionalt næringsliv skal vurderes, herunder sysselsetting og verdiskaping.

Fremgangsmåte:

Informasjon skal innhentes fra lokale og regionale myndigheter, aktuelle interesseorganisasjoner og andre lokalkjente. Vurderingen av virkninger skal ses i sammenheng med de vurderinger som gjøres under temaene "reiseliv» og «landbruk».

Reindrift

- Reindriftsnæringens bruk av områder langs traseene skal beskrives.
- Direkte beitetap som følge av kraftledningen skal vurderes. Det skal også gjøres en vurdering av beitetap hvor det tas hensyn til samlet virkning av inngrep, eksempelvis der det foreslås parallellføring med eksisterende ledning, ved veganlegg, hyttefelt og lignende.
- Det skal vurderes hvordan tiltaket i anleggs- og driftsfasen kan påvirke reindriftens bruk av området gjennom bl.a. barrierevirkning, skremsel/støy, økt ferdsel og driftsulemper for reindriften (for eksempel økt innsats av menneskelige ressurser, luftfartshinder for reinsamling med helikopter med mer).
- Det skal gis en kortfattet oppsummering av eksisterende kunnskap om kraftledninger og rein, herunder om valg av mastetyper eller elektromagnetiske felt kan ha innvirkning på reindriften.

Fremgangsmåte:

Utredningen skal gjøres på bakgrunn av eksisterende informasjon om vegetasjon, trekk- og flytteleier, bruksomfang mv. gjennom året og eksisterende kunnskap om kraftledninger og reindrift, eventuelt supplert med befaringer. NVE anbefaler at det opprettes et samarbeid med reindriftsnæringen og at reindriftsforvaltningen kontaktes. Utredningen for reindrift skal sees i sammenheng med vurderinger for "samiske kulturminner og kulturmiljø", "arealbruk", "friluftsliv", "utmarksnæring" og de overordnede vurderinger av alternativer og eventuelle saneringsmuligheter.

Reiseliv

- Reiselivsnæringen i området skal beskrives, og anleggets mulige virkninger for reiselivet skal vurderes.

Fremgangsmåte:

Informasjon om dagens bruk av området skal innhentes fra lokale, regionale og sentrale myndigheter, aktuelle interesseorganisasjoner og andre lokalkjente. Vurderingen av virkninger skal ses i sammenheng med de vurderinger som gjøres under temaene "landskap og visualisering", "friluftsliv", «lokalt og regionalt næringsliv».

Landbruk

- Landbruksaktivitet som blir vesentlig berørt av tiltakene skal beskrives.
- Virkninger for jord-, skogbruk og beite skal kort vurderes.
 - båndlagt areal
 - driftsulemper
 - typer skogsareal som berøres og virkning for produksjon

- Tiltakets virkning på annen kommersiell utnyttelse av utmark, som bær-, vilt- og fiskeressurser, skal vurderes.

Framgangsmåte:

Lokale og regionale landbruksmyndigheter skal kontaktes.

Luftfart

- Det skal gjøres rede for anleggenes virkninger for omkringliggende radaranlegg, navigasjonsanlegg og kommunikasjonsanlegg for luftfarten.
- Anleggenes virkninger for inn- og utflyvningsprosedyrene til omkringliggende sivile og militære flyplasser skal vurderes.
- Det skal vurderes om anleggene utgjør andre hindringer for luftfarten, spesielt for lavtflygende fly og helikopter.
- Det skal redegjøres for hvilke luftstrekk som antas at bør merkes etter forskrift om merking av luftfartshinder. Muligheter for dispensasjon eller valg av type merking skal beskrives.

Framgangsmåte:

Avinor skal kontaktes. Aktuelle operatører av lavtflygende fly og helikopter skal også kontaktes.

Andre tekniske anlegg, kommunikasjonssystemer og infrastruktur

- Virkninger for andre kommunikasjonssystemer skal vurderes, herunder telenettet og nødnettet.
- Eventuelle konsekvenser for Forsvarets anlegg skal beskrives og tilpasninger skal vurderes.
- Nærføring eller kryssing av fylkes- og riksveier, og konsekvenser skal vurderes. Tilpasninger i anleggs- og driftsfasen skal vurderes.

Fremgangsmåte:

Telenor Norge, Forsvarsbygg og Statens vegvesen skal kontaktes i utredningsarbeidet

Elektromagnetiske felt

- Bygg som ved gjennomsnittlig årlig strømbelastning kan bli eksponert for magnetiske felt over 0,4 mikrottesla skal kartlegges. Typer bygg, antall bygg og magnetfeltstyrken skal beskrives. Beregningene skal inkludere eventuelle eksisterende ledninger som vil gå parallelt med planlagt ledning, og endringer fra dagens situasjon beskrives.
- Det skal gis en oppsummering av eksisterende kunnskap om kraftledninger og helse. Statnett skal ta utgangspunkt i gjeldende forvaltningsstrategi for kraftledninger og magnetfelt, nedfelt i St.prp. nr. 66 (2005-2006) og i Strålevernets anbefalinger på www.nrpa.no.
- Dersom bygg (bolig, skole eller barnehager) blir eksponert for magnetfelt over 0,4 mikrottesla skal mulige tiltak som kan redusere feltnivået beskrives og vurderes.

Forurensning

Støy

- Støy fra kraftledningene og transformatorstasjonene ved ulike værforhold skal beskrives. For transformatorstasjoner skal det utarbeides støysonekart.

Framgangsmåte:

Støyutredningene skal ta utgangspunkt i «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» (T-1442/2012) og «Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» (M-128) fra Miljødirektoratet.

Utslipp og avrenning

- Mulige kilder til forurensning fra anleggene skal beskrives og risiko for forurensning skal vurderes. For transformatorstasjoner skal mengden av olje angis.

Drikkevann

- Virkninger for eventuelle drikkevanns- og reservevannskilder skal beskrives.

Sikkerhet og beredskap

- Virkninger av om anleggene, eller skade på anleggene, kan utgjøre en sikkerhetsrisiko for samfunn eller miljø skal beskrives.
- Dimensjonering og plassering av anleggene med tanke på fremtidige ekstremværhendelser skal beskrives og vurderes.

5. Formidling av utredningsresultater

Konsekvensutredningen skal foreligge som et samlet dokument samtidig med konsesjonssøknad etter energiloven, og vil bli sendt på høring sammen med søknaden. Konsekvensutredning og søknad skal gjøres tilgjengelig på internett. Sensitive opplysninger skal av den grunn legges i separate vedlegg. NVE gjennomfører høring av søknader elektronisk, og all dokumentasjon må derfor sendes NVE digitalt. NVE skal kontaktes for å avtale oversendelse av antall papireksemplarer.

Statnett skal utforme et sammendrag av konsekvensutredningen beregnet for offentlig distribusjon. NVE anbefaler at det utarbeides en enkel brosjyre.

Med hilsen

Siv Sannem Inderberg
seksjonssjef

Frode Berntin Johansen
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



Vedlegg:



Bakgrunn for utredningsprogram

Ny 132 kV kraftledning Kvandal- Kanstadbotn

Narvik, Evenes, Skånland, Tjeldsund og
Lødingen kommuner i Nordland og Troms
fylker



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Tiltakshaver	Statnett SF
Referanse	201600512-33
Dato	16.02.2017
Notatnummer	KN-notat 03/17
Ansvarlig	Siv Sannem Inderberg
Saksbehandler	Frode Johansen

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Innhold

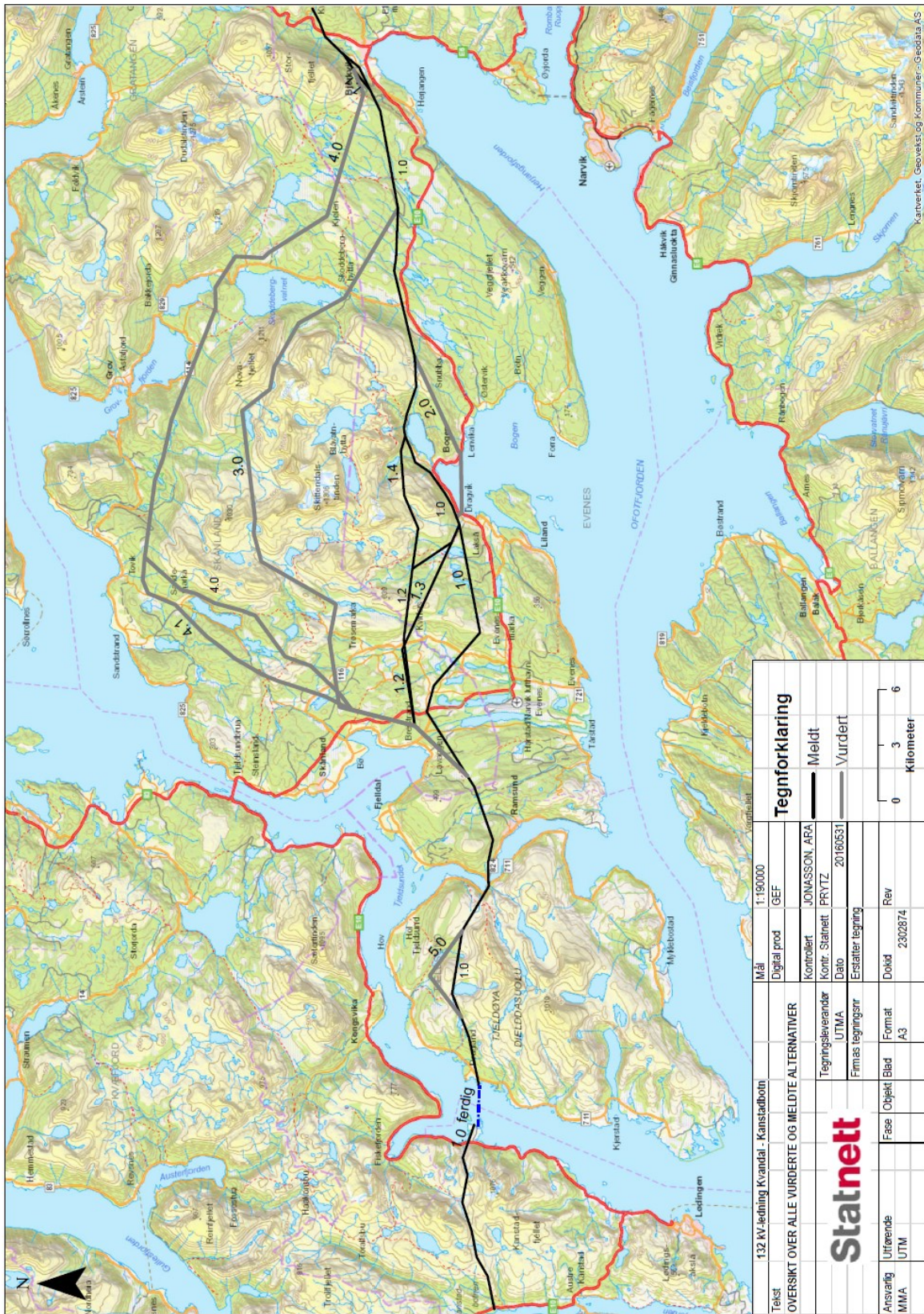
Innhold	1
1 Meldingen.....	1
2 Behandling	3
2.1 Høring.....	3
2.2 Møter	3
2.3 Innkomne merknader.....	3
3 NVEs vurdering av krav til utredningsprogrammet	3
3.1 Innledning.....	4
3.2 Prosess og metode	4
3.3 Beskrivelse av anleggene	5
3.4 Alternativer som skal vurderes i utredningsarbeidet	7
3.5 Tiltakets virkninger for miljø og samfunn.....	8
4 Forelegging av utredningsprogram.....	11
5 Samiske interesser	11
6 Oppsummering	12
Vedlegg A – Sammenfatning av høringsuttalelser.....	13
<i>Kommunale og regionale myndigheter</i>	13
<i>Tekniske instanser</i>	15
<i>Interesseorganisasjoner og velforeninger</i>	18
<i>Privatpersoner/grunneiere</i>	18

1 Meldingen

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) mottok den 09.06.2016 en melding fra Statnett SF for ny 132 kV kraftledning mellom Kvandal og Kanstadbotn transformatorstasjoner. Tiltaket berører Narvik, Evenes, Skånland, Tjeldsund og Lødingen kommuner i Nordland og Troms fylker

Bakgrunnen for meldingen er at det er behov for å sikre strømforsyningen til Lofoten og Vesterålen, ettersom den eksisterende kraftledningen på strekningen er gammelt og har behov for fornyelse.

I dette notatet sammenfattes og diskuteres høringsuttalelsene som har kommet inn i forbindelse med høring av Statnetts forslag til utredningsprogram. På grunnlag av innkomne uttalelser, Statnetts forslag til utredningsprogram og NVEs egne vurderinger, fastsetter NVE et utredningsprogram for tiltaket. Dette gjøres i eget brev. Utredningsprogrammet bør leses i sammenheng med dette notatet.



Figur 1: Kart over ulike traseer, hvor de sorte strekene er meldte traseer og de grå vurderte, men ikke meldte traseer.

2 Behandling

NVE behandler saken etter plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredninger av 23. desember 2014.

2.1 Høring

Meldingen ble sendt på høring den 19.09.2016. I høringsprosessen kom det frem at det var flere instanser som ikke hadde fått meldingen på høring som burde fått den. NVE sendte derfor ut et ekstra høringsbrev den 26.10.2016. Høringsfristen ble satt til 15.11.2016. Høringen av meldingen, utlegging til offentlig ettersyn og innbydelse til offentlige møter ble kunngjort i Norsk Lysningsblad, Fremover og Harstad Tidene. Meldingen ble lagt ut til offentlig ettersyn i de berørte kommunene.

2.2 Møter

I forbindelse med høringen av meldingen arrangerte NVE møter med de berørte kommunene 10.-11. oktober 2016. Fylkesmennene, fylkeskommunene og Sametinget var også invitert til møtene men var ikke tilstede. Det ble også arrangert offentlige møter i forbindelse med høringen av meldingen, den 10. oktober på Bjerkvik Hotell og den 11. oktober på Evenskjer samfunnshus. NVE var på befarings- og utvalgte områder langs traseene og på stasjonene de samme dagene.

2.3 Innkomne merknader

NVE mottok totalt 12 høringsuttalelser til meldingen. Uttalelsene er sammenfattet i vedlegg A. Her følger en kort oppsummering av innholdet i uttalelsene.

Samtlige høringsparter som har gitt uttalelse er positive til at det planlegges ny kraftledning i området. Skånland kommune ønsker at det utredes en trasé etter alternativ 4, mens Lødingen kommune ønsker at ledningen hensyntar deres utbygging av ny havn på Fiskøya. Fylkesmennene er opptatt av at det må gjøres en grundig kartlegging av naturmangfoldet i området, og særlig med hensyn på hekkende rovfugl. Flere høringsparter ønsker også at man skal søke å unngå ledninger over Sommervatn og Myrvatn naturreservater. Hålogaland Kraft Nett har kommet med forslag til hvordan prosjektet kan tilpasses fornying av regionalnettet i området. Avinor og Vegvesenet påpeker at deres interessert må ivaretas gjennom at prosessen tar hensyn til de føringer som ligger i lovverk for deres fagområder. Det har også kommet inn konkrete traséforslag fra grunneiere.

3 NVEs vurdering av krav til utredningsprogrammet

Et utredningsprogram skal inneholde punktene som er listet opp i §7 og vedlegg 4 i forskrift om konsekvensutredninger for tiltak etter sektorlover av 19. desember 2014, men skal avgrenses til forhold som er vesentlige for miljø og samfunn. Konsekvensutredningen skal fokusere på det som er beslutningsrelevant. I stedet for bokstav b i vedlegg IV, som omtaler konsekvenser for miljø og samfunn, spesifiserer NVE her nærmere hva som skal utredes. NVE avgjør hvilke ulike temaer som er beslutningsrelevante for det aktuelle planlagte tiltaket.

NVE har gjennom høringen av meldingen mottatt innspill til utredninger som kreves gjennomført. Det har kommet innspill til konkrete temaer som kreves utredet, herunder forslag til alternative traseer/traséjusteringer. Vi har vurdert alle innspillene nedenfor.

Statnetts forslag til utredningsprogram for ombygging av ledningen, erfaringer fra tilsvarende prosjekter og innkomne merknader danner grunnlaget for diskusjonen om hva som vurderes som

beslutningsrelevante temaer, og hva som faller inn under utredningsplikten om konsekvensutredninger og utredningskrav i medhold av energiloven.

I den videre diskusjonen om hva utredningsprogrammet skal inneholde, tar vi utgangspunkt i utredningsprogrammet foreslått av Statnett i meldingen. Dette kapittelet inneholder presisering og utdypning av temaer og traséjusteringer/alternativer som NVE mener Statnett skal utrede i konsekvensutredningen.

NVEs ”Veileder for utforming av søknad om anleggskonsesjon for kraftoverføringsanlegg” beskriver hvordan konsesjonssøknaden skal utformes. En søknad etter denne veilederen vil ivareta flere av utredningstemaene som er listet opp i forskrift om konsekvensutredninger, blant annet for temaene begrunnelse, beskrivelse av anleggene og beredskapshensyn. Vurdering av anleggenes virkninger for miljø og andre samfunnshensyn vil fremgå av konsekvensutredningen.

Under fremgår det hvilke tema, eventuelt spesifisering innenfor et foreslått tema, som skal inkluderes i utredningsprogrammet utover det Statnett har beskrevet i det foreslåtte utredningsprogrammet i meldingen datert 09.06.2016.

3.1 Innledning

I innledningen til utredningsprogrammet spesifiserer NVE hva som skal legges til grunn for konsekvensutredningen. Formuleringene er generelle og gjelder for alle utredningstema nevnt i kapittel 2, 3 og 4 i utredningsprogrammet.

Virkninger skal vurderes for både anleggs- og driftsfasen for alle relevante utredningstemaer.

3.2 Prosess og metode

Kapittelet legger føringer for hvilken prosess og hvilke metoder som skal benyttes i utredningene.

Datagrunnlag og metoder

NVE anbefaler at det brukes standard metodikk som for eksempel Miljødirektoratet sine håndbøker der det anses relevant. Statens vegvesens håndbok V712 «Konsekvensanalyser» anbefales brukt. Klima og miljødepartementet har også flere veiledere til konsekvensutredninger; <https://www.regjeringen.no/no/tema/klima-og-miljo/innsiktsartikler-klima-miljo/konsekvensutredninger/id2076809/>. NVE mener Statnett kort skal redegjøre for metoder og datagrunnlag som er benyttet i utredningene. Herunder skal det også opplyses om eventuelle oppståtte problemer i innsamlingen av data eller ved metoder som er brukt i utredningsarbeidet. Bakgrunnen for dette er å sikre at utredningene som gjennomføres er av tilfredsstillende kvalitet og mest mulig etterprøvbare. Vi forutsetter at Statnett i forbindelse med utarbeidelse av konsekvensutredningen foretar den nødvendige samordningen mellom fagutredninger som utfyller hverandre eller som må ses i sammenheng for å kunne belyse konsekvensene.

NVE ber om at Statnett i nødvendig grad tar kontakt med regionale myndigheter, berørte kommuner og interesseorganisasjoner i utredningsarbeidet. Statnett oppfordres til å kontakte NVE før søknad med konsekvensutredning ferdigstilles og oversendes til formell behandling.

Avbøtende tiltak og transport

Nordland fylkeskommune er opptatt av at mulige avbøtende tiltak gjennom landskapstilpasning av traseene må utredes for å redusere visuelle virkninger av ledningen. Avbøtende tiltak kan redusere de negative virkningene av kraftledningene og transformatorstasjonene. NVE tar inn et krav i

utredningsprogrammet om at det skal vurderes avbøtende tiltak for alle relevante tema. Avbøtende tiltak skal være knyttet til det konkrete anlegget som planlegges. Kravet er gitt i innledningen til utredningsprogrammet, der rammene for utredningene fastsettes. NVE fastsetter et slikt krav fordi det er behov for å se utredningene og vurderinger om avbøtende tiltak i sammenheng, da avbøtende tiltak kan ha positive virkninger for et tema, men negative virkninger for andre. For mer om avbøtende tiltak vises det til kapittel 7.6 i NVEs «veileder for utforming av søknad om anleggskonsesjon for kraftoverføringsanlegg». Søknad og søknadsveilederen må ses i sammenheng med utredningsprogrammet, jf. kapittel 3.3 under. Vi har i utredningsprogrammet gitt noen eksempler på avbøtende tiltak. Statnett må i tillegg vurdere andre tiltak der det er aktuelt og i samråd med berørte interesser. Blant annet ber vi om vurdering av ulike mastetyper og vurdering av hvilke områder som egner seg for eventuell kamuflering.

Statens vegvesen ber om at detaljer rundt anleggsveier, riggområder, deponier og adkomst gjøres i tett samarbeid med dem. Detaljerte vurderinger av transport og gjennomføring av anleggsarbeidet mener NVE det er naturlig å gjøre senere i prosessen. Dersom NVE gir konsesjon til kraftledningen, vil vi stille krav om at det utarbeides en miljø-, transport- og anleggsplan (MTA-plan) hvor blant annet anleggsarbeidene beskrives i detalj. En slik plan skal godkjennes av NVE før anleggsarbeidene starter, og NVEs miljøtilsyn vil følge opp at planen leveres og at avbøtende tiltak og opprydding skjer i henhold til planen. Det vil være naturlig at en slik plan lages etter nær dialog med Statens Vegvesen. NVE forutsetter likevel at det redegjøres for hovedtrekkene og at det gis en generell vurdering av anleggsarbeidet i konsekvensutredningen. Dette gjelder for eksempel behov for motorisert transport i utmark, bruk av eksisterende veger, behovet for bygging av nye veger med mer. Permanent og midlertidig arealbruk skal beskrives i søknaden og vises på kart.

NVE forutsetter at all permanent arealbruk i forbindelse med anleggene, herunder anleggsarbeider og drift i all hovedsak skal være avklart gjennom konsesjonsprosessen. NVE viser til at eventuelle nye veger skal være inkludert i søknaden, slik at NVE kan behandle de etter energiloven. Avdekkes det behov for nye veger i etterkant av konsesjonsvedtaket, vil det kreve særskilt søknad og ny behandling enten etter energiloven eller etter plan- og bygningsloven.

Når det gjelder avtaler om bruk av veger, vil NVE oppfordre Statnett til å samarbeide med grunneiere og rettighetshavere for å komme frem til gode løsninger for å dekke transportbehovet. NVE vil imidlertid påpeke at eventuelle minnelige avtaler mellom Statnett og grunneiere/rettighetshavere er privatrettslige og derfor ligger utenfor NVEs myndighetsområde.

3.3 Beskrivelse av anleggene

NVEs «veileder for utforming av søknad om anleggskonsesjon for kraftoverføringsanlegg» beskriver hvordan konsesjonssøknaden skal utformes. For søknader om konsesjon etter energiloven skal denne veilederen følges. En søknad etter denne veilederen vil ivareta kravene om redegjørelse for tiltaket i vedlegg IV a) i forskrift om konsekvensutredninger. Veilederen finnes her:

http://publikasjoner.nve.no/veileder/2013/veileder2013_04.pdf

I konsekvensutredningen skal det kun gis en kort oppsummering av søknaden. Alle kravene som følger nedenunder dekkes etter NVEs vurdering av kravene til søknader etter energiloven, men innebærer en konkretisering av problemstillingene. NVE diskuterer derfor disse allikevel her og vil inkludere de innledningsvis i utredningsprogrammet.

Begrunnelse for tiltaket og beskrivelse av 0-alternativet

NVE har satt krav om en begrunnelse for tiltakene, der både tekniske og økonomiske argumenter skal inngå. Det skal også gis en beskrivelse av situasjonen fremover dersom de planlagte tiltakene ikke realiseres, også kalt 0-alternativet. Dette gir et viktig sammenligningsgrunnlag for de vurderingene som skal gjøres når NVE konsesjonsbehandler anleggene.

Beskrivelse av alternativer

NVE har satt som krav at Statnett skal gi en kort beskrivelse av tiltakene, inkludert nødvendige banelegg som veier, riggplasser, massedeponier osv. Både vurderte og omsøkte alternativer skal beskrives og vises på kart. Dette gjelder de alternativene som Statnett selv velger å omsøke og vurdere, og i utredningsprogrammets kapittel 3 setter NVE i tillegg krav om vurdering av andre alternativer som er fremkommet gjennom høringsprosessen. Se også kapittel 3.4 i dette notatet.

Systemløsning

Oppsummeringen i konsekvensutredningen skal inneholde en begrunnelse for valg av systemløsning. Valgte systemløsning og andre vurderte systemløsninger som ivaretar behov skal beskrives. Det må vurderes hvordan valgte systemløsning legger til rette for fremtidig produksjon og forbruksutvikling i området og om systemløsningen er dimensjonert for ulike utviklinger i behov for kraftoverføring. Herunder må fordeler og ulemper ved ulike systemløsninger beskrives og kvantifiseres så langt det er mulig.

Reinvestering av 132 kV ledning Kvandal-Kanstadbotn vil legge føringer for fremtidig nettutvikling i området, både i sentral- og regionalnettet. Hålogaland Kraft har gjennom to høringsuttalelser pekt på mulige løsninger hvor det kan legges til rette for at et betydelig andel av regionalnettet kan rives. NVE mener at Statnett må inkludere øvrig nettutvikling i området i vurderingen av mulige systemløsninger og i valg av systemløsning. Vurderingen skal koordineres med øvrige netteiere i området. Mulige virkninger for drift av sentral og regionalnettet skal også belyses.

Teknisk/økonomisk vurdering

Statnett skal gi en oppsummering av de teknisk-økonomiske vurderingene av de ulike systemløsningene. Av oppsummeringen skal det fremgå hvorvidt den planlagte systemløsningen er det mest samfunnsmessig rasjonelle alternativet. De vurderte systemløsningene skal vurderes opp mot nullalternativet. Nytte- og kostnadsvirkninger i øvrige nettnivå skal inngå som en del av de teknisk-økonomiske vurderingene.

Oppsummeringen skal inneholde estimat for investerings-, drifts- og vedlikeholdskostnader, endring i tapskostnader og avbruddskostnader, forskuttering av reinvesteringer og saneringskostnader for alle vurderte systemløsninger, samt nullalternativet. Eventuelle ikke-prissatte virkninger skal beskrives. Usikkerhet i beregningene skal belyses, eksempelvis konsekvenser dersom en annen effektutvikling enn forutsatt inntreffer.

For de ulike alternativene innenfor valgt systemløsning skal det fremgå hva som skiller alternativene i form av nytte- og kostnadselementer.

Det er tre 132 kV ledninger som dekker forsyningen i Vesterålen og Lofoten. To av ledningene Kvandal-Kanstadbotn og Kvandal-Kvitnes går i dag i parallell mellom Kvandal og Bogen.

Strekningen blir beskrevet som rasfarlig i meldingen. Dette vil gi en sårbarhet i kraftforsyningen og risiko for utfall av begge ledningene bør vurderes.

Riving og omstrukturering av eksisterende ledninger

Flere av høringspartene peker på at et prosjekt som hensyntar behovene i regionalnettet kan medføre at eksisterende ledninger kan rives. NVE vil be om at Statnett utreder muligheten for riving og opprydding i eksisterende kraftledningsnett, herunder når de ulike ledningene/stasjonene ev kan rives. Både nyttevirkninger og kostnader for kraftsystemet som helhet må fremkomme. Vi vil også be om at kostnader ved riving og konsekvenser for forsyningssikkerheten og nettkapasiteten beskrives.

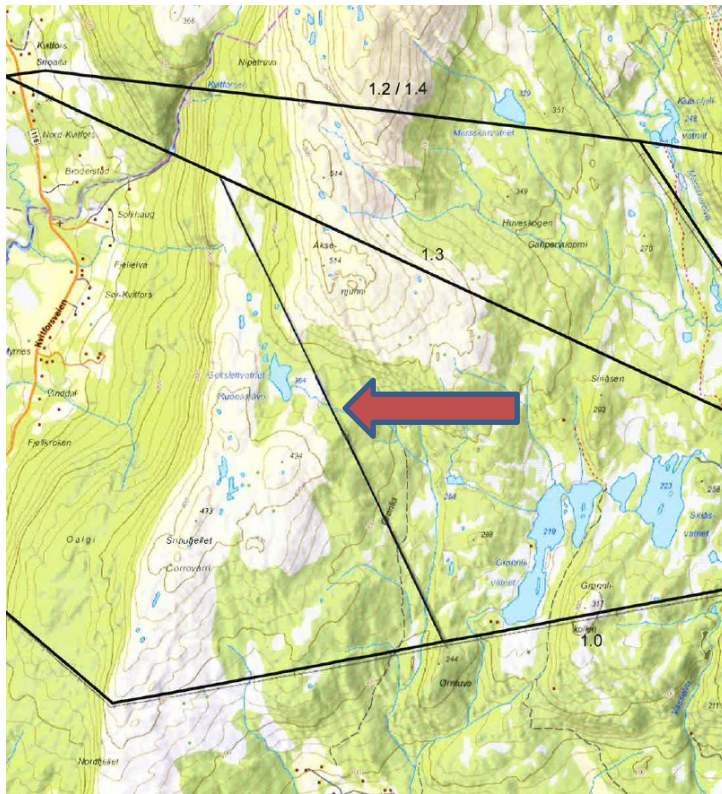
3.4 Alternativer som skal vurderes i utredningsarbeidet

Gjennom høring av meldingen har NVE mottatt forslag om flere nye traséjusteringer. I dette kapitlet vil det fremgå hvilke alternative løsninger som skal utredes videre, i tillegg til de traseene Statnett selv har fremmet i meldingen. Høringsinstansene trekker i sine uttalelser frem fordeler og ulemper ved de meldte alternativene.

På bakgrunn av egne vurderinger og innkomne uttalelser vil NVE be Statnett vurdere flere traséjusteringer og eventuelt alternative plassering av transformatorstasjoner dersom dette er påkrevet for nedtransformering til regionalnettet. Disse alternativene skal ikke nødvendigvis utredes fullt ut, med unntak av dersom de blir omsøkt, men argumentasjonen for hvorfor de ikke utredes fullt ut og eventuelt omsøkes, må fremkomme.

Luftledningstraseer

- Skånland kommune ber om at man gjør en konsekvensutredning av alternativ 4, da dette kan tilrettelegge for riving av 33- og 66 kV-nett. Alternativet sammenfaller også med forslaget til Hålogaland Kraft Nett.
- Per-Harald Jensen har kommet med et konkret forslag til endring av trasé over Trollfjellet på Tjeldøya. Statnett skal vurdere denne traseen, herunder klimatiske fordeler som oppnås samt eventuelle ekstrakostnader ved løsningen.
- Flere høringsparter har ytret ønske om at ledningen bygges i dagens trasé i stedet for parallelt med denne. Statnett skal utrede hvilke områder dette er mulig for, og herunder beskrive eventuelle ulemper dette kan medføre for forsyningssikkerhet og gjennomføring av anleggsarbeidet.
- Lødingen kommune har bedt om at ledningen legges sør for eksisterende kraftledning fra Fiskøy til Kanstadbotn av hensyn til arbeidet med ny havn. Statnett skal vurdere dette.
- NVE befarte området under møterunden i forbindelse med den offentlige høringen, og ber på bakgrunn av denne Statnett om å utrede en trasé som går fra Ørntuva og passerer øst for Geitslettvatnet frem til møtepunkt på trasealternativ 1.3, se kart under.



Figur 2: Trasé som NVE ønsker utredet.

3.5 Tiltakets virkninger for miljø og samfunn

Landskap og visualisering

NVE vil i utredningsprogrammet sette krav om at Statnett beskriver landskapet i de berørte områdene, der en omtaler landskapstyper og hvordan tiltakene kan påvirke oppfattelse av landskap, natur- og kulturmiljø. Det skal vurderes hvordan anleggene visuelt vil påvirke landskapsverdiene. Vurderingen skal ta hensyn til eksisterende inngrep, som for eksempel parallelle kraftledninger. Anleggene omfatter kraftledningene, transformatorstasjoner, veier, riggplasser, massedeponier og eventuelle andre permanente inngrep som er nødvendig for gjennomføring av tiltaket. NVE stiller også krav om at landskapet skal beskrives i henhold til Nasjonalt referansesystem for landskap.

Bruk av visualiseringer er en viktig del av vurderingen av de visuelle virkningene. NVE mener at visualiseringer gir god innsikt i hvordan en kraftledning/transformatorstasjon vil påvirke landskapet. Visualisering bidrar også til at berørte interesser lettere kan forstå størrelsesforhold mellom kraftledninger og omgivelsene, i tillegg til å se hvor traseene planlegges. NVE setter alltid krav om visualiseringer i forbindelse med utredning av store kraftledninger. Statnett har selv i sitt forslag til utredningsprogram foreslått at det utarbeides visualisering fra flere ståsted. NVE anbefaler at disse visualiseringene gjennomføres. I tillegg har Skånland kommune bedt om at det bør lages visualiseringer der hvor kraftledningen kommer i nærheten av bebyggelse. NVE mener det ikke kan lages slike visualiseringer for alle steder der kraftledningen kommer nær bebyggelse, da kostanden med å utarbeide slike visualiseringer er forholdsvis store. NVE vil be Statnett om å lage visualisering på utvalgte punkter der ledningen kommer nær de tettast bebodde områdene langs traseene. Imidlertid har NVE erfaring med at Statnett i tidligere prosjekter har benyttet datamodeller (VR-modell) som

visualiserer hvordan ledningen tar seg ut i landskapet. En slik modell kan gi alle som ønsker et inntrykk av hvordan ledningen vil ta seg ut fra deres ståsted. NVE ber derfor Statnett om å vurdere hvorvidt det lar seg gjøre å lage en slik modell for prosjektet.

Visuelle virkninger kan ha betydning for vurderingen av virkninger for andre fagtema, og vurderingene av visuelle virkninger bør derfor ses i sammenheng med vurderingene for «kulturminner og kulturmiljø», «friluftsliv» og «nærings- og samfunnsinteresser».

Kulturminner og kulturmiljø

Nordland fylkeskommune har i sin uttalelse skrevet at det må foretas en befarings for å avdekke kulturminner i området, og at denne kan tas våren 2017. NVE mener at utredningen av konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø kan bygge på eksisterende kunnskap og dokumentasjon. Det er ikke praksis for å gjennomføre fulle § 9-undersøkelser i forbindelse med konsekvensutredningene da det foreløpig er en rekke alternative traseer som er aktuelle. Det er imidlertid vanlig å gjennomføre overflatebefaringer på barmark som en del av arbeidet med konsekvensutredningene og NVE legger til grunn at det gjøres dersom eksisterende kunnskap ikke vurderes som tilstrekkelig til å besvare punktene om kulturminner og kulturmiljø i utredningsprogrammet.

I utredningsprogrammet har NVE også krevd at potensiale for funn av ukjente, automatisk fredete kulturminner skal angis. Utredningen skal blant annet benytte Riksantikvarens veileder om konsekvensutredninger.

På samme måte som utredningen av landskap skal utredningen av kulturminner og kulturmiljø ses i sammenheng med vurderingene for «landskap og visualisering» og «friluftsliv».

Friluftsliv

Nordland fylkeskommune trekker frem at områdene Strandvatnet-Rogndalen og Dragviksfjellet-Niingen i Evenes kommune er viktige områder for friluftsliv. NVE har i utredningsprogrammet stilt krav om at det skal redegjøres for viktige friluftslivsområder som berøres av anleggene og at dagens bruk av områdene skal beskrives. Direkte og indirekte konsekvenser for bruken av områdene skal utredes, og dette skal blant annet gjøres gjennom kontakt med lokale og regionale myndigheter, interesseorganisasjoner og lokalkjente. Disse utredningskravene mener vi dekker kravet som Fylkeskommunen har reist.

Naturmangfold

Gjennom høringen av meldingen har NVE fått mange innspill om naturmangfold i områder som kan bli berørt av anleggene, særlig gjelder dette Sommervatn og Myrvatn naturreservater. Det er også kommet krav fra begge Fylkesmennene om at det må foretas kartlegging av hekkende rovfugler i tidspunktet april-mai.

I områder der eksisterende dokumentasjon er mangelfull med hensyn til å beskrive virkninger av tiltaket, skal informasjonen suppleres med nye feltregistreringer. Dette gjelder også for hekkende rovfugl, jf. krav fra Fylkesmennene.

NVE er enig med høringsinstansene i at kartlegging av konsekvenser for naturmangfold er viktig. Kravene fra høringsinstansene om utredning av naturmangfold vil etter NVEs mening dekkes av utredningsprogrammet. Det er imidlertid viktig å påpeke at utredninger knyttet til et spesielt tiltak som kraftledninger og transformatorstasjoner, ikke vil gi en full kartlegging av naturmangfoldet verken i traseene eller i omkringliggende områder. NVE vil stille krav om at viktige områder og lokaliteter for

naturmangfoldet skal fremstilles i form av et temakart i tillegg til den verbale beskrivelsen. NVE mener at det skal fokuseres på truede og sårbare arter, samt arter som man vet kan være spesielt påvirket av denne type anlegg.

NVE har i utredningsprogrammet valgt å dele opp temaet naturmangfold i deltemaene «naturtyper og vegetasjon», «fugl», «andre dyrearter» og «samlet belastning». NVE viser til at for deltemaene «naturtyper og vegetasjon», «fugl», «andre dyrearter» skal vurderes hvordan anleggene kan påvirke kritisk truede, sterkt truede og sårbare arter, jf. Norsk rødliste 2015. For fugl skal det videre vurderes hvordan tiltaket kan påvirke artenes adferd og bestand gjennom forstyrrelser, kollisjoner, elektrokusjon og redusert/forringet økologisk funksjonsområde.

NVE mener en konsekvensutredning basert på de konkrete punktene om naturmangfold i utredningsprogrammet vil danne et godt beslutningsgrunnlag for vurderinger rundt temaet.

NVE viser for øvrig til kapittel 4.2 om «prosess og metode» og «avbøtende tiltak og transport», hvor NVE presiserer nytten av å se flere delutredninger i sammenheng for å få et bedre beslutningsgrunnlag. Når det gjelder utredningen av naturmangfold, bør denne særlig sees i sammenheng med vurderinger av verneområder under temaet «arealbruk».

Arealbruk

Statens vegvesen mener prosjektet må vurdere hvorvidt det kommer i konflikt med ny trasé for ny E10 (Hologalandsveien). NVE vil inkludere et punkt i utredningsprogrammet om at det skal gjøres rede for hvordan bygging og drift av anleggene kan påvirke eksisterende og planlagte vegforbindelser i området. Vi forutsetter at Statnett har kontakt med Statens Vegvesen gjennom prosessen og i forbindelse med utredningene.

Nærings- og samfunnsinteresser

Avinor peker på at ledningene kan utgjøre luftfartshinder, og de ber om detaljerte kart som viser konkrete mastefester og mastehøyder. NVE mener det er for tidlig i prosjektet å vise konkrete mastefester og –høyder, men vil be Statnett om å vise standard høyder for aktuelle mastetyper. NVE har også stilt krav i utredningsprogrammet om at det skal vurderes om anleggene kan gi virkninger for og utgjøre hindringer for luftfarten. Det er også satt krav om at det skal redegjøres for hvilke luftstrekk som antas at må merkes etter forskrift om merking av luftfartshinder.

Elektromagnetiske felt

I tråd med anbefalte utredningsnivå fra Statens strålevern, vil NVE sette krav om at Statnett kartlegger om det finnes bygg som vil bli eksponert for elektromagnetiske felt over 0,4 mikrotlesla i årsgjennomsnitt. Denne magnetfeltverdien er ikke en tiltaksgrense eller en absolutt grenseverdi, men et utredningsnivå. NVE vil sette krav om at Statnett inkluderer magnetfelt fra eksisterende ledninger der de meldte ledningene parallellføres med disse. Det skal fremgå hvilke typer bygg (boliger, fritidsboliger, skoler, barnehager og andre bygg) som utsettes for feltnivåer over utredningsnivået. Omfanget av eksponeringen skal beskrives og tallfestes. Det skal gjøres en vurdering av hvilke tiltak som kan gjennomføres for å redusere feltnivå for bygg som vil få magnetfeltverdier over 0,4 mikrotlesla. Med bygg menes i denne sammenheng boliger, skoler og barnehager. NVE ber også om at tiltakshaver oppsummerer eksisterende kunnskap om kraftledninger og helse. NVE anser at temaet elektromagnetiske felt i tilstrekkelig grad blir ivaretatt gjennom fastsatt utredningsprogram.

Forurensing

NVE mener det er viktig at det utredes støy fra kraftledningen og transformatorstasjoner. Det er derfor inkludert et punkt i utredningsprogrammet om at støy fra kraftledninger og transformatorstasjoner skal beskrives og det skal også utarbeides et støysonekart for transformatorstasjoner. Videre skal mulige avbøtende tiltak vurderes som omtalt i kapittelet «Prosess og metode», herunder behov for mulige støyreducerende tiltak.

Sikkerhet og beredskap

NVE har satt krav om at det skal beskrives om virkningene av anleggene, eller skade på anleggene, kan utgjøre en sikkerhetsrisiko for samfunn eller miljø. Dimensjonering og plassering av anleggene med tanke på fremtidige ekstremværhendelse skal beskrives og vurderes.

4 Forelegging av utredningsprogram

§ 6 i forskrift om konsekvensutredninger for sektorlover fastslår at ansvarlig myndighet skal legge utredningsprogrammet frem for Klima- og miljødepartementet (KLD) dersom relevante myndigheter vurderer at tiltaket til å kunne komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn. Ettersom anleggene berører et Ramsar-område har NVE besluttet å forelegge utkast til utredningsprogram for KLD selv om ingen lokale eller regionale myndigheter har påpekt regionale eller nasjonale interesser spesifikt.

KLD skriver i brev, datert 13.02.2017, at trasé 1.0 går gjennom Myrvatn og Sommervatn naturreservater, som også er Ramsar-områder, og at det finnes viktig naturmangfold her. Graden av inngrep vil avhenge av om man kan bygge ny ledning i samme trasé som den eksisterende ledningen, eller om man må bygge parallelt med denne. KLD mener det må utredes om hvorvidt det er mulig å bygge ledningen i eksisterende trasé gjennom naturreservatene. Videre mener KLD at det må utredes et alternativ til trasé 1.0 gjennom naturreservatene, og de mener dette kravet allerede er oppfylt da NVE i utredningsprogrammet har bedt om at det utredes flere traseer forbi dette punktet. KLD gjør oppmerksom på at dersom man velger trasé 1.0, vil det kreves saksbehandling knyttet til traseen gjennom naturreservatene etter naturmangfoldloven eller verneforskriften. KLD skriver at hvorvidt en slik tillatelse gis beror på hvilke konsekvenser byggingen vil ha for naturmangfoldet, og ber derfor om at det gjøres en utfyllende vurdering av konsekvenser for verneverdiene for trasé 1.0.

NVE er enig i KLDs anbefalinger. NVE mener at KLDs innspill allerede er dekket av utredningsprogrammet, men NVE vil etter foreleggningen for KLD spisse programmet slik at det klart fremgår at de punktene dette gjelder skal gjennomføres nøye for Myrvatn og Sommervatn naturreservater.

5 Samiske interesser

NVE har gjennom den offentlige høringen tilbudt Sametinget, Gielas reinbeitedistrikt, Grovfjord / Roabat reinbeitedistrikt, Kanstadfjord / Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt og Tjeldøy / Dielddasuolu reinbeitedistrikt konsultasjonsmøte. Instansens ble bedt om å melde fra til NVE i forbindelse med høringen dersom de ønsket konsultasjonsmøte. NVE har ikke mottatt ønske om dette, og anser derfor konsultasjonsplikten for oppfylt i forbindelse med arbeidet rundt utredningsprogrammet.

6 Oppsummering

På bakgrunn av melding med forslag til utredningsprogram, innkomne merknader og egne vurderinger har NVE fastsatt et utredningsprogram for den planlagte byggingen av ny 132 kV kraftledning mellom Kvandal og Kanstadbotn.

Utredningsprogrammet er tematisk oppdelt og omtaler både problemstillinger som skal belyses og fremgangsmetoder som skal benyttes. I utredningsprogrammet er det først et kapittel om prosess og metode, som er relevant for alle temaene. Videre i utredningsprogrammets kapittel 3 gis det krav til hvilke traseer og alternativer som skal utredes videre, og i kapittel 4 setter NVE rammene for utredning av relevante fagtema.

Når det gjelder de ulike fagtemaene som skal utredes, har NVE tatt utgangspunkt i tidligere fastsatte utredningsprogram for denne type tiltak. I tillegg til de traseene og transformatorstasjonene Statnett har foreslått, krever NVE at de vurderer enkelte traséjusteringer etter innspill i høringsprosessen.

NVE har ikke sett grunnlag for å avvise noen utredningskrav mottatt som en del av høringsprosessen. NVE understreker at informasjonen i en søknad etter energiloven og en konsekvensutredning etter dette utredningsprogrammet til sammen skal utgjøre beslutningsgrunnlaget for NVEs konsesjonsavgjørelse sammen med de høringsinnspill vi mottar ved høring av denne dokumentasjonen. NVE mener en konsekvensutredning utarbeidet på bakgrunn av det fastsatte utredningsprogrammet og en søknad utarbeidet i tråd med NVEs veileder for søknaden om anleggskonsesjon, vil gi et godt grunnlag for å vurdere hvilken trasé og utforming av anleggene, som samlet sett gir minst negative virkninger for natur, miljø og samfunn.

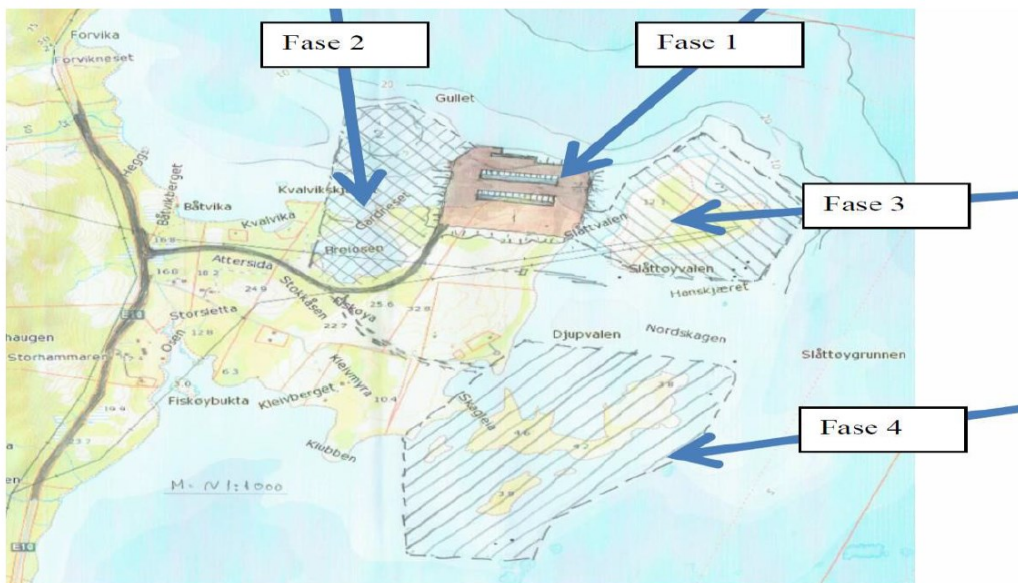
Vedlegg A – Sammenfatning av høringsuttalelser

Følgende instanser fikk meldingen på høring: Evenes kommune, Fylkesmannen i Nordland, Fylkesmannen i Troms, Lødingen kommune, Narvik kommune, Nordland fylkeskommune, Sametinget, Skånland kommune, Tjeldsund kommune, Troms fylkeskommune, Avinor AS, Den Norske Turistforening, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) - Region Nord, Fortidsminneforeningen, Fortidsminneforeningen i Nordland, Fortidsminneforeningen i Troms, Friluftslivets Fellesorganisasjon, Klima- og miljødepartementet, Landbruks- og matdepartementet, Luftfartstilsynet, Miljødirektoratet, Miljøstiftelsen Bellona, Natur og Ungdom, Natur og Ungdom Troms, Naturvernforbundet i Nordland, Nordland Bonde- og Småbrukarlag, Nordland Bondelag, Norges Bondelag, Norges Jeger- og Fiskerforbund – Nordland, Norges Jeger- og Fiskerforbund – Troms, Norges Miljøvernforbund, Norges Naturvernforbund, Norges Naturvernforbund – Troms, Norsk institutt for by- og regionforskning, Norsk Ornitologisk Forening, Norsk Ornitologisk Forening – Troms, Ofoten friluftsråd, Olje- og energidepartementet, Riksantikvaren, Statens Strålevern, Statens vegvesen - region nord, Troms Bonde- og Småbrukarlag, Troms Bondelag, Troms Turlag, Vesterålen Turlag, Vesterålens friluftsråd, Gielas reinbeitedistrikt, Grovfjord / Roabat reinbeitedistrikt, Kanstadfjord / Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt, Tjeldøy / Dielddasuolu reinbeitedistrikt, Forsvarsbygg, Luftforsvaret og Norsk Luftambulanse.

NVE mottok 12 høringsuttalelser til meldingen. Samtlige uttalelser er sammenfattet under. Statnett kommenterte uttalelsene i e-post av 18.11.2016.

Kommunale og regionale myndigheter

Lødingen kommune skriver i brev, datert 24.10.2016, at kommunen berøres på strekingen Fiskøy-Kanstadbotn. De gjør oppmerksom på at kommunen v/ Havn KF har kunngjort oppstart av reguleringsplan for Fiskøy. Bakgrunnen for dette er etablering av ny havneterminal på nordsiden av Fiskøy. Kommunen anmoder derfor sterkt at det ikke etableres ledning nord for eksisterende trasé, men at den nye ledningen legges sør for eksisterende ledning.



Havneavsnitt på Fiskøya - skisse

Tjeldsund kommune skriver i uttalelse, datert 21.10.2016, at de har behandlet saken i formannskapet, og at de anbefaler at ledningen bygges langs eksisterende trasé så langt det lar seg gjøre.

Skånland kommune skriver i brev, datert 28.10.2016, at de anmoder om at trasé 4 konsekvensutredes, selv om dette kan berøre sårbar og uberørte naturområder. Konsekvensutredningen vil kunne gi beslutningsgrunnlag mot følgende fordeler:

- Styrket forsyningssikkerhet for et stort geografisk område i Evenes, Skånland, Ibestad, Gratangen og Tjeldsund med store aktører som Avinor og Forsvaret.
- En slik utbygging med nedtransformering vil kunne medføre at dagens 33- og 66 kV-nett kan saneres. Dette gir et økonomisk gunstig og mer effektivt kraftnett
- Totalt arealbruk til kraftnett vil reduseres ved at man samler alt nett i en trasé, og man får vurdert kraftnettet i området som en helhet.

Skånland kommune ønsker visualiseringspunkter der hvor kraftledningen kommer i nærheten av bebyggelse.

Fylkesmannen i Nordland skriver i brev, datert 31.10.2016 at de mener det av beredskapshensyn er positivt at det planlegges nye ledninger i området. De mener det er vesentlig at det utredes flere traseer, slik at man kan velge den traseen som gir minst virkninger. De er positive til at det foreligger forslag til trasé som innebærer at en ledning som krysser Sommervatn og Myrvatn naturreservater kan fjernes. De mener det bør stilles krav til registrering av hekkende rovfugl i potensielle hekkeområder i april-mai, slik at en miljø-, transport- og anleggsplan for byggeperioden kan tilpasses dette.

Fylkesmannen i Troms skriver i brev, datert 01.11.2016, at de er positive til et kraftledningsprosjekt i området, men at det er viktig at ulike alternative traseer foreligger. Trase 1.2 og 1.3 går gjennom områder som er dårlig kartlagt med hensyn på naturmangfold. Traseen krysser Kvitforsvassdraget som er et varig vernet vassdrag. Fossen bør ivaretas på best mulig måte, og det er naturtyper med viktig verdi (B) på begge sider av vassdraget. Trase 1.0 går gjennom Myrvatnan naturreservat, som også er et Ramsar-område. Det finnes en rekke rødlistede og truede fuglearter har, og også noen rødlistede plantearter. Ledningen går også gjennom et foreslått naturreservat med rik løvskog nord for Lavangsvatnet. Her er det flere naturtyper med viktig verdi. Fylkesmannen anbefaler at det utredes en trasé som ikke berører Myrvatnan naturreservat. Ved en breddeutvidelse av traseen innenfor naturreservatet må en dispensasjonssøknad behandles av Fylkesmannen. Ved en slik søknad må dokumentasjon på naturverdier kartlegges.

Fylkesmannen mener videre at de foreslåtte utredningene er et godt utgangspunkt. Det bør stilles krav til registrering av hekkende rovfugl i april-mai. For naturtyper er det viktig å få med areal og verdisetting. Nye funn av rødlistede arter og naturtyper må sendes til Artskart.

Fylkesmannen mener også at mulige avbøtende tiltak for å dempe visuelle virkninger må vises i konsekvensutredningen.

Nordland Fylkeskommune skriver i uttalelse, datert 19.09.2016, at Statnett i meldingen i stor grad har imøtekommet Fylkeskommunenens innspill i oppstartsprosessen. Fylkeskommunen er positive til utredningsprogrammet, og mener det er positivt at det er valgt fire traséalternativer hvorav to kan frigjøre naturreservater i området. De mener alternativ 1.4 kan få størst konsekvenser for friluftsliv og landskap, da det berører områdene Strandvatnet-Rogndalen og Dragvikfjellet-Niingen. De mener at det i landskapssammenheng er fordelaktig å plassere ledningen i eksisterende trasé, da man beholder landskapsbildet som har eksistert siden 60-tallet. Ettersom prosjektet er såpass stort mener

Fylkeskommunen at området må befares med hensyn på kulturminner. Befaringen kan foretas våren 2017, og utgiftene belastes tiltakshaver.

Tekniske instanser

Statens vegvesen skriver i uttalelse, datert 06.10.2016, at traseen medfører en rekke kryssinger av vei, og at der ledningen kommer innenfor byggegrenser angitt i vegloven må videre prosjektering foregå i tett samarbeid med Vegvesenet. Også detaljer rundt anleggsavkjørsler, deponiområder, riggområdet og adkomst må avklares med Vegvesenet. Ved kryssing av vei må arbeidstillatelse/gravetillatelse innhentes fra Vegvesenet. Vegvesenet skriver også at ny E10 (Hålogalandsveien) er under planlegging, og de har ikke gjort vurderinger av hvorvidt traseen kommer i konflikt med veien. Vegvesenet forutsetter at Statnett oppretter dialog med dem om dette.

Avinor skriver i uttalelse, datert 31.10.2016, at de ber om at den nye ledningen følger eksisterende trasé forbi Evenes lufthavn av hensyn til flysikkerheten. De ber om at det utarbeides et plankart med nøyaktige masteplasseringer og mastehøyder og projiserte koordinater til mastene med maksimal mastehøyde. Dette trenger de for å kunne gjøre vurderinger av den planlagte ledningen med hensyn til inn- og utflygingsprosedyrer. Videre skriver de at kraftledninger kan utgjøre et hinder for luftfarten for de som opererer i lav høyde, og at man derfor må innhente uttalelse fra selskaper som opererer slike luftfartøy.

Hålogaland Kraft Nett skriver i brev, datert 10.10.2016 og 13.10.2016 at de ønsker å komme med innspill i prosessen, da prosjektet vil kunne få innvirkninger for regionalnettet i området. De mener at kraftnettet i området må sees på samlet for regional- og sentralnettet, slik at man oppnår en best mulig effekt av nye investeringer. I den regionale KSU 2016 for området 20 er det i grunnlagsrapporten beskrevet spesielt to områder hvor Hålogaland kraft har en svak forsyningssikkerhet.

Ved de rette investeringer eller tilrettelegging ved reinvesteringen av Kvandal – Kanstadbotn-ledningen, er det et potensial til å kunne få en svært styrket forsyningssikkerhet for et relativt stort geografisk området i kommunene Evenes, Skånland, Ibestad, Gratangen og Tjeldsund. Hvor blant annet Avinor og Forsvaret som i dag har en relativt sårbar strømforsyning, vil få en solid og markant forbedret forsyningssikkerhet.

Regionalnettet (66/33kV) i området er bygget da strømforsyningen ble etablert på slutten av 50-tallet, og er således snart modent for utskifting. Ved å bygge eksempelvis to nye trafostasjoner i Evenes området vil man kunne rives store deler av dagens 66kV nett, i stedet for å bygge dette nettet opp igjen.

Det bør sees på oppbyggingen sentral/regionalnett samlet for området. Området har i dag en dårlig forsyningssikkerhet og et regionalnett modent for renovering/utskifting.

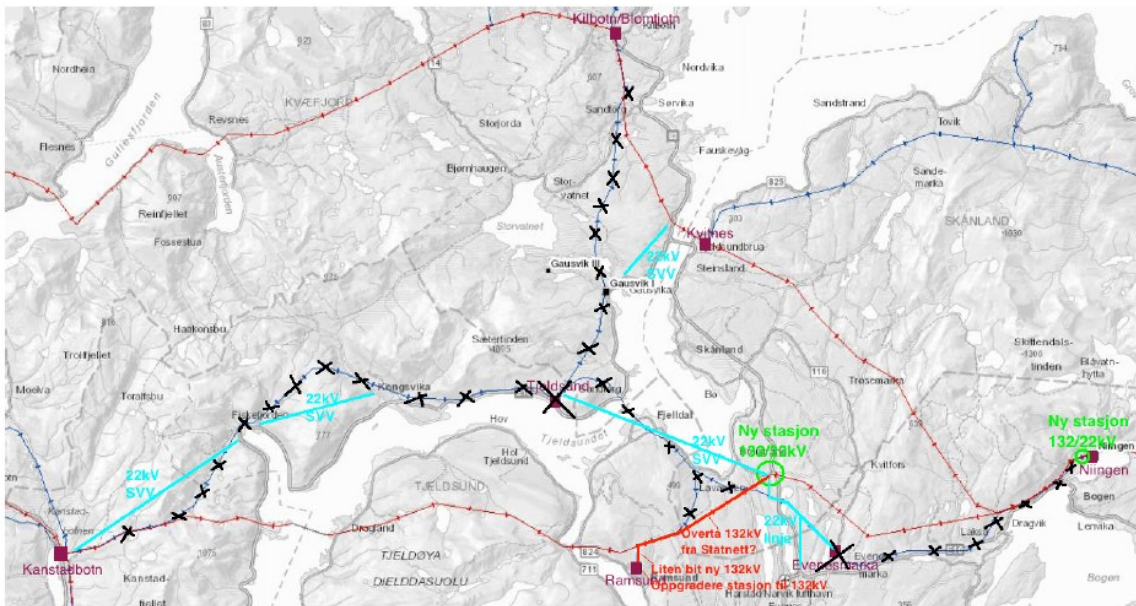
Konkret foreslår Hålogaland Kraft en todelt løsning:

Forslag til nett for området mellom Niingen og Evenes:

- *To nye trafostasjoner 132/22kV. En ved Niingen kraftstasjon hvor Niingen trafostasjon kobles til eksisterende 132 kV linje som gir videre til Kvitnes og en ny trafostasjon ved Tennåsen/Boltas som kobles inn på ny 132 kV linje mellom Kvandal og Kanstadbotn.*
- *Videre kan 66 kV trasé mellom Evenesmarka trafostasjon og til ny trafostasjon ved Tennåsen benyttes til en sterk 22kV luftlinje, med en ny avgrening til flyplassen/forsvaret. Ellers er det*

lagt inn 22 kV kabler som vil være aktuelle i forbindelse med Hålogalandsveien som totalt sett gir en mye bedre forsyningsvei på 22 kV-siden.

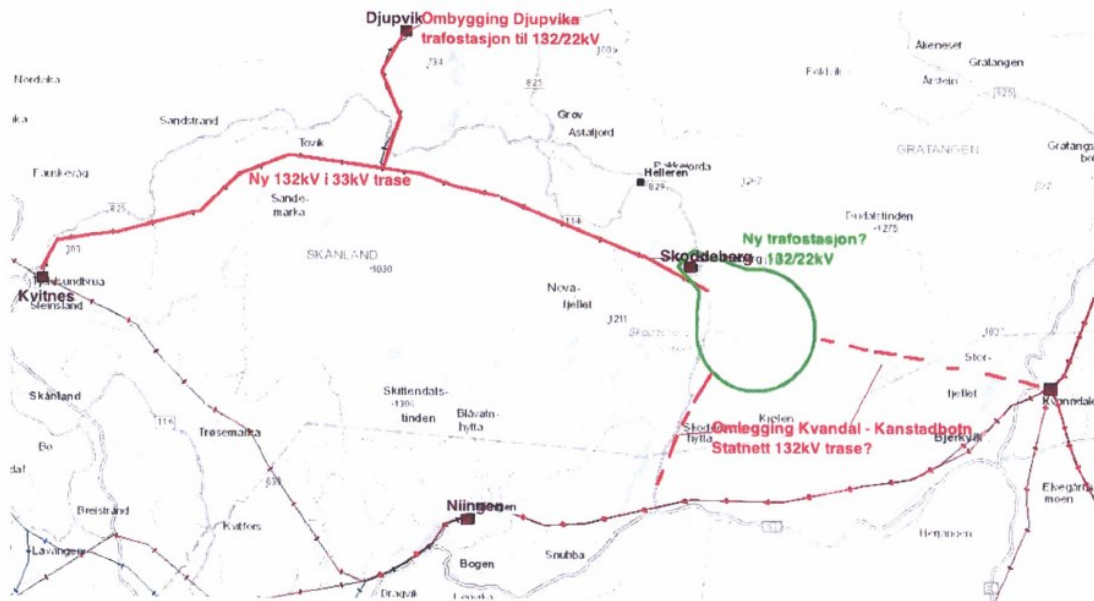
- Ramsund trafostasjon bygges om fra 66/22 kV til 132/22 kV. Diskusjon vedrørende eierstruktur omkring eksisterende 132 kV trasé i første omgang (eventuelt HLK bygger ny 132kV trasé), samt bygger ny 132kV trase i 66 kV traseen ned til Ramsund trafostasjon.
- Det resterende 66 kV-nettet mellom Niingen-Ramsund-Tjeldsund-Kanstadbotn-Kilbotn kan da rives inklusive Tjeldsund og 66kV del av Evenesmarka trafostasjon.
- Totalt sett vil ca. 82 km 66 kV demonteres, og erstattes av 8-10 km 22 kV, ca. 1 km 132 kV pluss eventuell fortsatt drift av eksisterende 132kV fra ny trafostasjon ved Tennåsen/Boltås til Ramsund trafostasjon.



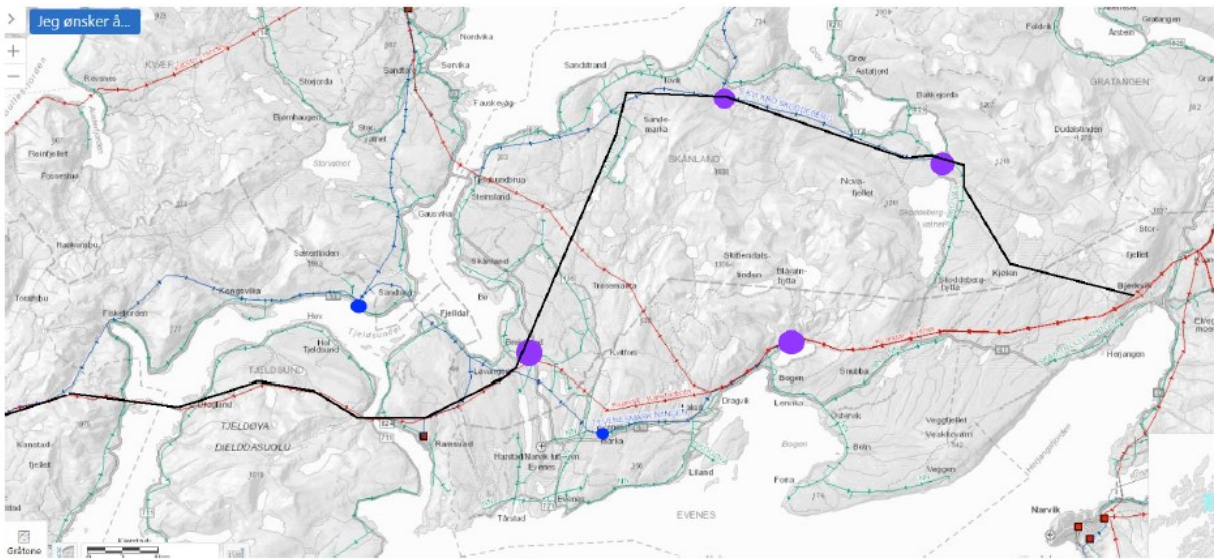
Figur som viser oppbyggingen etter Hålogalands Krafts forslag til nett i området Niingen-Kanstadbotn.

Forslag til nettløsning for området Grovfjord/Ibestad:

- Bygger ny 132 kV linje i eksisterende 33 kV trase (ca.37 km).
- Djupvik trafostasjon bygges om fra 33/22 kV til 132/22 kV.
- Ny Skoddeberg trafostasjon 132/22 kV, plassering usikker.
- Ny 132 kV fra eksisterende trafostasjon til ny trafostasjon ukjent lengde (2- 4km)
- Ny 132 kV trasé fra Kvandal/Niingen trafostasjoner. Ukjent lengde.



Figur som viser oppbyggingen etter Håloglands Krafts forslag til nett i området Grovfjord/Ibestad



Samlet skissering av nettet i området hvor den nye ledningen til Statnett bygges etter traséalternativ 4. Figurforklaring: Lilla runding = 4 potensielle nye nedtransformeringer, blå streker = dagens 66kV/33kV som potensielt kan saneres, total lengde er ca. 132km (byggeår 1953,1957,1960 = snart modent for utskifting), blå rundinger = dagens trafostasjoner som kan saneres (også moden for renovering), svart ca. trasévalg alternativ 4 i melding fra Statnett

Interesseorganisasjoner og velforeninger

Norske Kveners Forbund skriver i e-post datert 19.10.2016, at de gjennom møter med Statnett har fått komme med de innspill de har til saken, og at de ikke kan se at det forekommer nye momenter i utbyggingsplanene som berører kvenske interesser.

Prestjord grunneierlag skriver i uttalelse, datert 21.10.2016, at grunneierne på Prestjord er best tjent med at ledningen følger den gamle traseen. De skriver at det er fire vannanlegg i området og at det er flere nye plantefelt som ledningen kan komme i konflikt med.

Privatpersoner/grunneiere

Per-Harald Jensen skriver i brev, datert 22.10.2016, at de har hytte på Trollfjellet på Tjeldøya. Han mener den eksisterende ledningen over Trollfjellet har hatt utfordringer grunnet at det er et værhardt parti, og at den nye ledningen derfor må legges utenom Trollfjellet. Han mener ledningen må legges sør for vinkelmasta ved Langvatnet og krysse Svartvatnet omtrent på midten. Ved å følge en slik trasé mener han ledningen vil komme rett mot den mest værharde himmelretningen, og således vil ledningen bli mer robust mot værpåkjenninger. På høyden mellom Svartvatnet og Trollvatnet kan ledningen vinkles mot vestenden av Trollvatnet og kobles sammen etter dagens trasé igjen. Videre skriver han at det opp til Svartvatnet er en godt fremkommelig ATV-vei, og at denne med små utbedringer kan benyttes til transport opp til ledningstraseen.

