



# NOTAT

OPPDRAG	10256729-01 Nye Naavounon transformatorstasjon	DOKUMENTKODE	10256729-01-RIM-NOT-01
EMNE	Fagnotat for naturtypekartlegging	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAGSGIVER	Statnett SF	OPPDRAGSLEDER	Jens Johan Laugen
KONTAKTPERSON	Asgeir Vagnildhaug	UTARBEIDET AV	Åshild Hasvik
KOPI		ANSVARLIG ENHET	10105050 Seksjon Naturmangfold

## 1 Innledning

Nåværende Kvænangsbotn transformatorstasjon ble bygd i 1965 og må fornyes på grunn av teknisk alder, tilstand og utforming. En oppgradering av dagens anlegg innenfor eksisterende tomt ikke er aktuelt på grunn av dagens tekniske krav til anlegg i transmisjonsnettet og større plassbehov. Statnett har derfor identifisert tre ulike lokaliseringalternativer for den nye transformatorstasjonen og ønsker å få vurdert konsekvensene av tiltaket for temaene landskap, reindrift, landbruk og naturtyper.

Dette notatet oppsummerer funnene fra kartlegging av terrestrisk naturmangfold.

## 2 Metode

Arbeidet med vurdering av konsekvenser for terrestrisk naturmangfold er gjort etter prinsippene i håndbok for konsekvensutredninger (Miljødirektoratet, 2023), og har omfattet kartlegging av naturtyper i henhold til Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet, 2024). Det ble også søkt etter rødlistede arter i gruppene karplanter, mose, sopp og lav.

Eksisterende informasjon om naturmangfold i området er også gjennomgått ved søk i offentlige databaser (Naturbase, Artskart og historiske flybilder).

Kartleggingen ble gjennomført 10. august 2024 av Daniel Skoog og Åshild Hasvik. Tidspunktet for kartleggingen i august var tilfredsstillende for kartlegging av sopp og karplanter. Selv om området er kartlagt for rødlistede arter av karplanter, sopp, lav og mose vil det alltid være noe usikkerhet knyttet til kartleggingen grunnet sesongvariasjoner fra år til år, f.eks. har ikke alle sopper fruktlegemer hvert år.

Fugl er ikke vurdert i dette notatet.

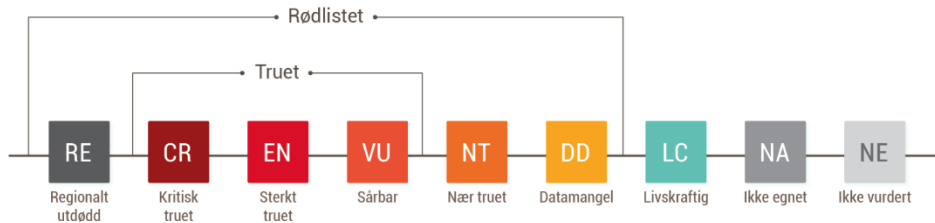
### 2.1 Kartlegging etter Miljødirektoratets instruks

Området er kartlagt i henhold til Miljødirektoratets instruks, som er en metode for utvalgskartlegging. Dette betyr at det kun er arealer som tilfredsstillter kriteriene for en naturtype etter Miljødirektoratets instruks som skal kartlegges. Instruksen omfatter 111 naturtyper, hvor 83 er rødlistet. All kartlegging etter instruksen gjøres i NiN-app, en kartleggingsapp utviklet av Miljødirektoratet.

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
01	11.10.2024	Lagt til vurdering av konsekvenser for tre alternativer	Åshild Hasvik	Jens Laugen	
00	20.09.2024	Fagnotat for naturtypekartlegging	Åshild Hasvik	Jens Laugen	

## 2.2 Rødlistede arter

Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken, 2021) gir en oversikt over arter som har risiko for å dø ut fra Norge. Hver kategori sier noe om hvor høy risiko artene har for å dø ut, hvis de rådende forhold vedvarer (se figur 1).



Figur 1: Rødlistekategorier i henhold til Norsk rødliste for arter 2021. Kilde: (Artsdatabanken, 2021).

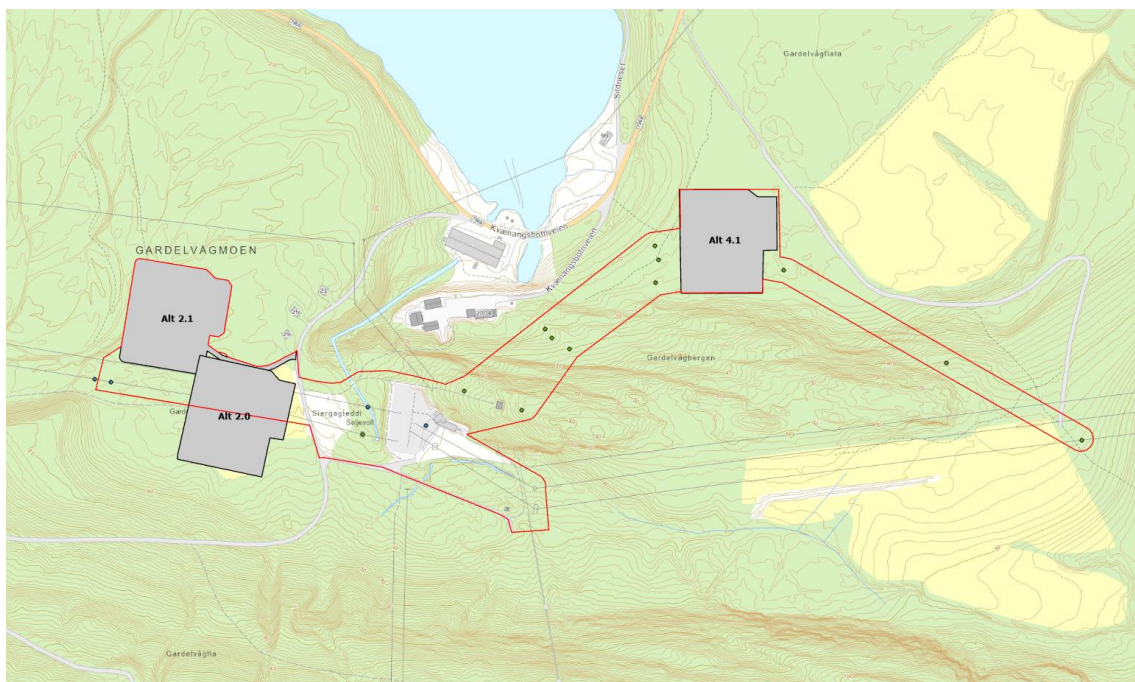
## 3 Områdebeskrivelse

Kartleggingsområdet innerst i Kvænangsbotn ligger i sin helhet i nordboreal sone (NB) og i overgangsseksjon (OC) (Bakkestuen, Erikstad, & Halvorsen, 2008).

Berggrunnen i området består av meta-arkose, ofte kvartsittisk og forgneiset, i berggrunnskartet «kalkinnhold i berggrunnen» tilsier dette trinn 1 (på en skala fra 1 til 5) (NGU). Dette betyr at det er lite tilgjengelige næringsstoffer for planter i berggrunnen, noe som gir opphav i artsfattige naturtyper. For løsmasser er det i hovedsak elve og bekkeavsetninger som i nord og marine strandavsetninger sør i kartleggingsområdet, samt bart fjell på kollene (NGU, Løsmasser).

## 4 Alternativer

Det er foreslått tre alternative plasseringer for transformatorstasjonen. Kun deler av stasjonsarealet for alternativ 2.0 ligger innenfor kartleggingsområdet (markert med rød strek i figur 2). For alternativ 4.1 vil det bli behov for ny trase for kraftledninger ned til stasjonen.



Figur 2: De tre foreslåtte alternativene til transformatorstasjon.

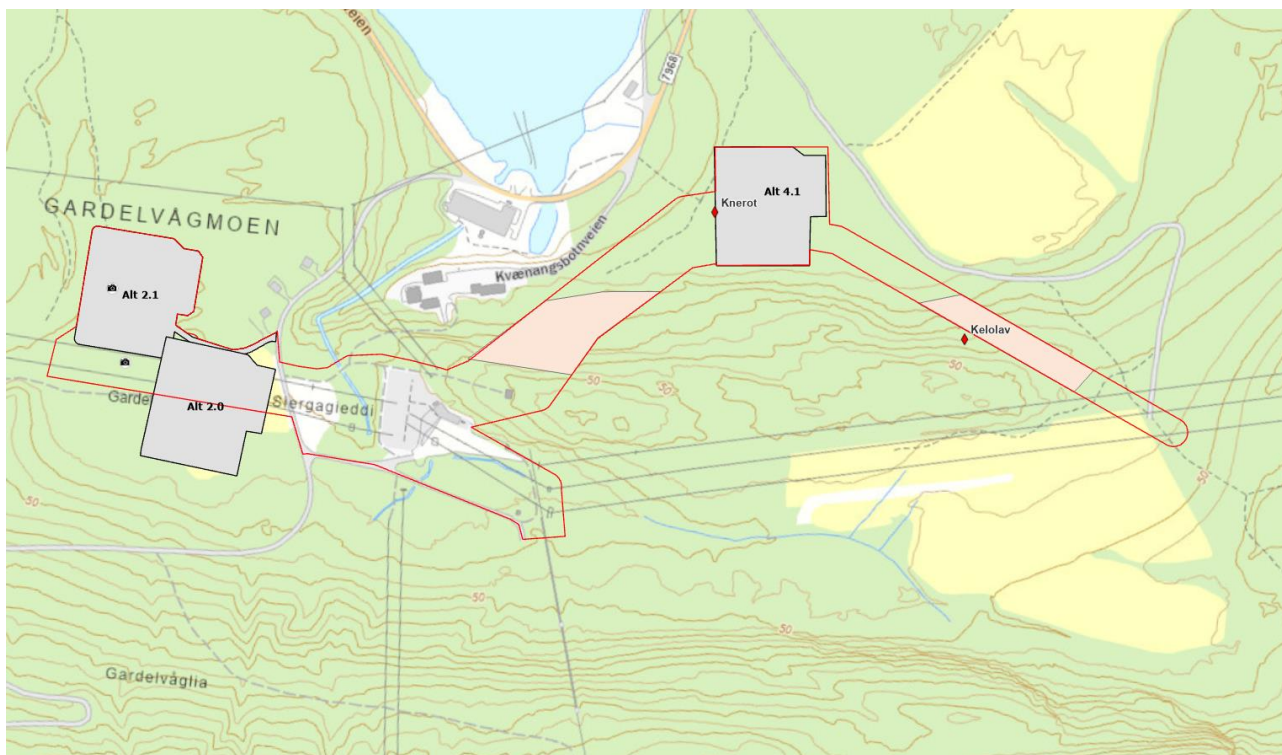
## 5 Resultater fra kartleggingen

### 5.1 Naturtyper

Naturen i kartleggingsområdet består i hovedsak av ensjiktet plantefelt med furu, og skal ikke kartlegges i henhold til Miljødirektoratets instruks. I de grunnlendte områdene på berget er det furuskog i hogstklasse 4-5 og spredt med gammelskogselementer av liggende og stående død ved (områder markert med rosa i kartet i figur 3). Her ble det registrert en rødlistet art knyttet til gammel furuskog, kelolav (NT). Områdene når ikke opp til kartlegging etter Miljødirektoratets instruks, men her kan det være potensiale for ytterligere funn av flere arter knyttet til gammelskog.

### 5.2 Rødlistede arter

Det ble registrert to rødlistede arter i og rett ved kartleggingsområdet, dette er kelolav (*Ramboldia elabens*) og knerot (*Goodyera repens*), begge rødlistet som nær truet (NT). Både kelolav og knerot er knyttet til gammel barskog og er rødlistet grunnet tilbakegang av gammelskog. Plassering av artene er vist i figur 3.



Figur 3: Kartleggingsområdet vist med rød strek. Rosa områder har et noe større potensial for arter knyttet til gammelskog.

## 6 Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens

Verdier knyttet til terrestrisk naturmangfold er beskrevet for hvert alternativ i tabell 1, her er også tiltakets påvirkning og konsekvens vurdert.

Tabell 1: Verdi, påvirkning og konsekvens for de tre alternativene til transformatorstasjon

Alternativ	Naturmangfold	Påvirkning	Konsekvens
Alt. 2.0	Stasjonstomta ligger på dyrka mark og skog, og er delvis innenfor eksisterende ryddebelte for dagens kraftledninger.  Skogen som er her er i hovedsak ensjikka plantefelt med furu, og noe blandingsskog med bjørk, og har ingen spesielle verdier for forvaltningsrelevante naturtyper eller arter. Området har <b>noe verdi</b> som leveområde for alminnelige og vidt utbredte arter.	Tiltaket bygger ned et område med hverdagsnatur, og fører til <b>noe forringelse</b> av leveområde for alminnelige arter.	Noe forringelse i et område med noe verdi gir <b>ubetydelig konsekvens (0)</b>
Alt 2.1	Stasjonstomta er lagt i furuskog. Skogen som er her er i hovedsak ensjikka plantefelt med furu, og har ingen spesielle verdier for forvaltningsrelevante naturtyper eller arter. Området har <b>noe verdi</b> som leveområde for alminnelige og vidt utbredte arter.	Tiltaket bygger ned et område med hverdagsnatur, og fører til <b>noe forringelse</b> av leveområde for alminnelige arter.	Noe forringelse i et område med noe verdi gir <b>ubetydelig konsekvens (0)</b>
Alt. 4.1	Stasjonstomta er lagt i furuskog, Siden stasjonstomta ligger noe nedenfor dagens stasjon er det også behov for ny kraftledningstrasé til stasjonsalternativet.  Ved ledningstraséen i øst er det registrert en nær truet art, kelolav. Nye kraftledningstraseer er også lagt slik at de går gjennom områder med et noe større potensial for arter knyttet til gammelskog enn for de øvrige alternativene.  Ved foreslått stasjonstomt er det registrert en nær truet art, knerot.  Funn av to nær truede arter gir delområdet <b>middels verdi</b> for terrestrisk naturmangfold.	Forslaget vil føre <b>noe forringelse</b> av funksjonsområde for nær trua arter.	Noe forringelse i et område med middels verdi gir <b>noe konsekvens (-)</b>

### 6.1 Oppsummering og rangering

Vurdering av konsekvens for terrestrisk naturmangfold for de tre ulike plasseringsalternativene er oppsummert i tabell 2.

Tabell 2: Konsekvens og rangering av plasseringsalternativene for transformatorstasjonen.

Alternativ	Verdi	Påvirkning	Konsekvens	Rangering
2.0	Noe	Noe forringet	Ubetydelig	1
2.1	Noe	Noe forringet	Ubetydelig	2
4.1	Middels	Noe forringet	Noe konsekvens	3

Alternativ 4.1 vurderes som det dårligste alternativet med hensyn til terrestrisk naturmangfold ettersom det bygger ned og fører til ryddebelte i områder med noe potensial for arter knyttet til gammelskog, inkludert funksjonsområder for to nær trua arter. Alternativ 2.0 og 2.1 er like med hensyn



til vurdert konsekvens. Alternativ 2.0 er imidlertid rangert som det beste ettersom det berørte området ligger innenfor dagens ryddebelte for kraftledningstrasé og slik sett allerede er negativt påvirket.

## 7 Referanser

Artsdatabanken. (2021). *Norsk rødliste for arter 2021*. Hentet fra  
<https://www.artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>

Miljødirektoratet. (2023). *Håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø | M-1941*.  
Miljødirektoratet. Hentet 11 06, 2023 fra  
<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>

Miljødirektoratet. (2024). *M-2209 Kartleggingsinstruks 2024: Kartlegging av terrestriske naturtyper etter NiN2*. Miljødirektoratet.  
doi:<https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2022/januar/kartleggingsinstruks-kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin/>