

STATNETT SF  
Postboks 4904 Nydalen  
0423 OSLO

**Vår dato:** 08.12.2022

**Vår ref.:** 202222144-2 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:** 20/01189

## **Aurland 1 koblingsanlegg - godkjenning av miljø-, transport- og anleggsplan**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til deres e-post datert 23.11.2022 med oversendelse av miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) som gjelder ombygging av eksisterende Aurland 1 koblingsanlegg. Tiltaket berører Aurland kommune, Vestland fylke.

### **Vedtak**

*NVE godkjenner fremlagte miljø-, transport- og anleggsplan for bygging av Aurland 1 koblingsanlegg i Vestland kommune.*

Vilkår for godkjenning:

- Dere skal orientere oss om når anleggsarbeidet starter og når anlegget blir satt i drift. Vi skal også orienteres ved viktige eller kritiske faser.
- Entreprenører skal gjøres kjent med MTA og dette vedtaket.
- MTA-kartet skal oppdateres med informasjon om stien som skal etableres på nordsiden av stasjonsgjerdet og naturtypen Låvisbreget, som er en rik edelløvskog av lokalt viktig verdi.
- Dersom det er lite vekstmasser tilgjengelig til istandsettingsarbeidet, skal hullene mellom sprengsteinen tettes med finere masser, før det påføres et lag med masser som inneholder finstoff. Dette skal gjøres for å legge til rette for naturlig revegetering.
- Skisser av de permanente masselagrene skal sendes NVE før arbeidet med å opparbeide permanente masselagre starter opp.
- Dersom dere avdekker avvik som har medført, eller kan medføre betydelig skade på miljøet, skal dette umiddelbart rapporteres til NVE. Rapporteringen må også angi hvilke tiltak som er, eller vil bli iverksatt for å lukke avviket, hindre gjentakelser og avbøte mulige skader.
- Det skal utarbeides en sluttrapport som sendes NVE innen ett år etter at anlegget er satt i drift. Rapporten skal dokumentere at anlegget er bygget i samsvar med konsesjon, godkjent MTA og eventuelle endringer som er godkjent i løpet av byggeprosessen.



Godkjenningen har hjemmel i konsesjonen datert 11.11.2022 post 11 (NVE ref.: 202105095-39).

Planen må være i samsvar med vilkår og forutsetninger gitt i konsesjonen.

NVE understreker at planen ikke skal fravikes uten vår godkjenning. Planen gjelder for bygging, drift og vedlikehold av anlegget. Vi kan stille krav om ytterligere detaljering og dokumentasjon for hele eller deler av anlegget ved senere tidspunkt.

NVE kan følge opp anlegget med tilsyn med hjemmel i energiloven kapittel 10.

Vi gjør oppmerksom på at Statnett må sørge for å skaffe seg nødvendige privatrettslige rettigheter før anleggsarbeidene starter. Statnett er også ansvarlig for å innhente andre eventuelle tillatelser etter annet lovverk.

## **Bakgrunn**

Den 11.11.2022 ble Statnett SF meddelt konsesjon av NVE for å oppgradere og utvide eksisterende Aurland 1 koblingsanlegg.

Aurland 1 er en koblingsstasjon mellom Aurland 1 kraftverk og transmisjonsnettene nordover og sørover. Dagens anlegg har driftsspenning 300 kV. Det er nødvendig å oppgradere koblingsstasjonen til 420 kV på grunn av at eksisterende anlegget er gammelt, i tillegg til at den nye kraftledningen 420 kV Aurland – Sogndal skal føres inn til Aurland 1.

Koblingsanlegget ligger sør for Vassbygdevatnet, i Aurland kommune. Eksisterende anlegg vil bli utvidet mot nord og vest. I tillegg omfatter konsesjonsvedtaket etablering av en flomkanal, en ledevoll for flomsikring, og utfylling i Vassbygdevatnet for etablering av fundament og endemast for innføring av 420 kV ledningen Sogndal – Aurland.

Statnett planlegger oppstart av anleggsarbeid januar 2023, men det planlegges å tilrettelegge for bruk av riggområder desember 2022. Planlagt idriftsettelse er 2027.

## **Høring**

Statnett har forelagt MTA-plan for Aurland kommune, Statsforvaltaren i Vestland og grunneiere. Vedlagt MTA-planen finnes kopi av uttalelser fra Statsforvaltaren i Vestland og fylkeskommunen i Vestland.

NVE viser til energiloven § 2-1 sjuende ledd, som åpner for at høring kan unnlates når det finnes ubetenkelig. NVE konstaterer at berørte parter har hatt anledning til å komme med kommentarer til MTA-planen. Vi viser også til at konsesjonssøknaden nylig ble behandlet, og at søknaden i den forbindelse var på offentlig høring. Berørte parter har også hatt anledning til å klage på konsesjonsvedtaket.

Etter NVE sin vurdering inneholder ikke MTA-planen vesentlige virkninger som tilsier at høring bør gjennomføres. Aurland kommune, Statsforvaltaren i Vestland, Vestland fylkeskommune, grunneiere og rettighetshavere informeres med kopi av vedtaket og retten til å klage.



## NVEs vurderinger

Formålet med en MTA er å sikre at det tas hensyn til miljø og landskap ved bygging og drift av anlegget. Vurderingene i planen skal baseres på informasjon som er kommet frem i konsesjonsprosessen.

NVE mener MTA som Statnett har utarbeidet for Aurland 1 koblingsanlegg beskriver hvordan anleggsarbeidet skal gjennomføres på en god måte. I dette kapittelet vil vi vurdere om MTA svarer på vilkårene satt i anleggskonsesjonen. Vi vil også gjøre en vurdering av de øvrige temaene i MTA hvor vi mener det er ytterligere behov for avklaring. NVE forutsetter at Statnett ved anleggsarbeidet følger beskrivelsen i MTA, og vi mener det ikke er nødvendig å gjøre en vurdering av alle temaene som MTA beskriver.

## Naturmangfold

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§8-12 er vurdert i konsesjonsbehandlingen i NVEs notat «bakgrunn for vedtak» datert 11.11.2022. Vi viser videre til at Statnett i arbeidet med MTA har innhentet oppdatert informasjon fra Statsforvalteren i Vestland og ved gjennomgang av offentlige databaser som naturbase og artdatabank. Nærmeste rødlistede art er lokalisert ca 1,5 km fra anleggsområdet, Statsforvaltaren har vurdert at tiltaket ikke vil ha negative konsekvenser for denne.

NVE konstaterer at etablering av steinspranggjerd nær Fv 50 vil berøre utkanten av naturtypen Låvisberget, som er en rik edelløvkog av lokalt viktig verdi. Selv om inngrepet i edelløvkogen er begrenset, mener NVE det er viktig at Statnett begrenser inngrepet i edelløvkogen til det som er strengt nødvendig for etablering av steinspranggjerd. NVE vil sette vilkår om at MTA-kartet oppdateres med informasjon om naturtypen, for å gjøre entreprenør oppmerksom på inngrepet i dette området må begrenses i den grad det er mulig.

NVE konstaterer at etablering av kolbingsstasjonen vil medføre fjerning av kantvegetasjon i Vassbygdvatnet, noe som krever tillatelse fra Statsforvaltaren. NVE har mottatt kopi av vedtak datert 10.11.2022, hvor Statsforvaltaren i Vestland gir Statnett tillatelse til å fjerne kantvegetasjon på planlagt ny stasjonstomt, og til å utføre nødvendig hogst for oppfylle sikringskravene for anlegget. Vedtaket er gitt med to vilkår, som gjelder lagring av masser for istandsetting og framtidig skjøtsel av kantvegetasjon. NVE forutsetter at dette er tema som inkluderes som et punkt i Statnetts IK-energi for Aurland 1 koblingsanlegg.

NVE mener vurderingene bygger på et oppdatert kunnskapsgrunnlag og er tilstrekkelig konkrete og dekkende for tiltaket.

### *Fremmede arter*

Flytting av jordmasser kan medføre spredning av fremmede arter uten at man er klar over det. I MTA-planen opplyses det at den fremmede arten bladfaks er registrert på vestsiden av FV50, ca. 125 meter fra Holeteigen hvor Statnett planlegger å opparbeide riggområde. Selv om det er noe avstand mellom riggplassen og området hvor registreringen er foretatt, minner NVE om at Statnett må følge kravene i forskrift om fremmede arter som gjelder å unngå spredning av fremmede arter. Skal man unngå å spre fremmede arter, forutsetter



det at fremmede arter er kartlagt for de områdene som vil berøres av anleggsarbeidet og at det gjøres nødvendige tiltak dersom fremmede arter blir avdekket.

NVE påpeker at det er viktig at anleggsarbeidet planlegges slik at man unngår eventuell spredning av fremmede arter, og vi legger til grunn at Statnett gjennomfører nødvendige tiltak for å hindre spredning av eventuelle fremmede arter (jf. forskrift om fremmede organismer §24 (1) og (2)).

### **Arealbruk og istandsetting**

I forbindelse med konsesjonsbehandling av Aurland 1 koblingsstasjon, ble det meddelt tillatelse og ekspropriasjonstillatelse til å opparbeide selve stasjonstomten. Som nevnt innledningsvis, gir tillatelsene også Statnett rett til å etablere permanente anleggsveier, steinspranggjærde, ledevoll og flomkanal, utfylling av Vassbygvatnet og masselager (deponi).

I MTA-kartet er arealbruken som skal benyttes i anleggsarbeidet definert. Nedenfor følger en nærmere omtale av arealbruken i prosjektet. Generelt for opparbeidelse av areal, konstaterer NVE at vegetasjonsrydding, mellomlagring av masser i ranker og separering av ulike massefraksjoner er forhold som er av avgjørende betydning for hvor godt man lykkes med arrondering og istandsettingen. Dette gjelder spesielt i områder hvor det er lite vekstmasser tilgjengelig. I praksis har det imidlertid vist seg å være utfordrende å holde vekstmassene adskilt fra øvrige masser. Vi vil derfor oppfordre Statnett til å se på, i samarbeid med entreprenør, løsninger og muligheter for å sikre at vekstmassene mellomlagres på en måte som reduserer muligheten for sammenblanding med andre masser. NVE vil følge opp dette ved stedlig tilsyn.

I forbindelse med istandsetting/arrondering understreker NVE viktigheten av at en søker å få til overganger som er så likt tilgrensende terreng som mulig. Ved etablering av fyllinger, skal hullene mellom sprengsteinen tettes med finere masser før en påfører vekstmasser for å unngå at vekstmasser vaskes ned i fyllingen ved regnskyll. NVE understreker at vekstmasser ikke skal klappes, men legges rufsete tilbake for å legge til rette for naturlig revegetering. Dersom det er lite vekstmasser tilgjengelig til istandsettingsarbeidet, skal hullene mellom sprengsteinen tettes med finere masser, før det påføres et lag med masser som inneholder finstoff. Finstoffet vil gjøre det mulig for vegetasjon å etablere seg, selv om dette vil ta lenger tid enn ved utlegging av vekstmasser.

#### *Transportbehov og etablering av nye permanente anleggsveier*

Aurland 1 koblingsstasjon ligger rett ved Fv 50, og all transport til anlegget vil foregå langs fylkesvegen (jf. MTA kapittel 3.3). Det forventes begrenset helikopterbruk i anleggsperioden, men det går fram av kapittel 3.3.2 at det kan forekomme noe flyving fra lager på riggplass R1.

I MTA kapittel 2.1.4 går det fram at det skal bygges totalt 100 meter vei i prosjektet:

- Ca. 25 meter lang adkomstvei på den nye steinfyllingen fra stasjonen og ned til den nye endemasten for Sogndal – Aurland.



- Ca. 75 meter på fylling til eksisterende utløps- og omløpstunneler.

Ettersom veiene etableres på ny steinfylling av stein som knuses i et knuseverk innenfor området, har ikke NVE noen vesentlige merknader til etableringen av disse. Vi påpeker imidlertid at det er viktig at veiene anlegges på en måte som ikke endrer de hydrologiske forholdene i området.

### Ledevoll og flomkanal

I anleggskonsesjonens vilkår nr. 11 om Miljø- og transport- og anleggsplan, er det satt krav om at:

*«Planen spesielt skal beskrive og drøfte tiltak for istandsetting av ledervollen for å redusere fjernvirkningene.»*

I MTA kapittel 2.1.5 vises det til at det skal tas ut masser for å etablere en ledervoll og flomkanal vest for transformatorstasjonen. Vi konstaterer at dette er permanent arealinngrep, og at det er gitt tillatelse til dette inngrepet i anleggskonsesjonen. Vedlagt MTA er det lagt ved detaljplantegninger og profiltegninger av ledervoll og flomkanal utarbeidet av NGI.

I MTA kapittel 2.1.8 opplyses det om at revegetering av deponerte masser gjøres med vekstmasser som ble skavet av og lagret så langt det rekker. Det beskrives også at utlegging av tuer kan være utgangspunkt for revegetering over tid. Dersom det blir lite vekstmasser til istandsettingen, forventer NVE at Statnett gjør en vurdering av hvor vekstmassene vil ha best virkning med tanke på visuelle virkninger. NVE vil også påpeke at dersom vekstmassene ikke rekker til istandsetting av hele ledervollen, vil det være en fordel om det påføres et lag med finstoff i forbindelse med istandsettingen, da dette vil gjøre at vegetasjon vil kunne etablere seg på sikt.

### Riggplasser

Riggplasser som planlegges benyttes i anleggsarbeidet er vist i MTA-kartet, og omtalt i kapittel 3.4 i MTA. Det er totalt seks riggplasser som er beskrevet i MTA: R1, R2, R3, R4-A, R4 og R5. Riggplassene vil blant annet bli benyttet til anleggskontor, boligbrakker, lager av materiell, utstyr og masser. Riggene merket R4-A, R4 og R5 vil bli benyttet til permanent masselager (deponi), og blir nærmere omtalt nedenfor.

De fleste riggplassene er lokalisert på/nær selve stasjonstomten. Dette gjelder med unntak av R1 ved Høleteigen, ca. 1,5 km nord for stasjonen langs Fv50, hvor det vil etableres en midlertidig riggplass på ca. 6 daa. Dette er et areal som består av et tidligere masselager og riggareal fra anleggsvirksomheten i området rundt 1970-tallet, som er revegetert og delvis brukes som beite i dag. På R1 vil Statnett ha sin hovedrigg, med kontorer og lager. I MTA kap 2.1.9 går det fram at Statnett har fått utarbeidet skredfarevurderinger for R1. Med bakgrunn i denne vurderingen vil Statnett etablere en skredvoll på 2,5 til 3 meters høyde for sikre at rigg med varig opphold plasseres utenfor areal med høy sannsynlighet for steinsprang.



NVE legger til grunn at Statnett følger prinsipper som forklart i NVEs veileder for terrengbehandling, ved opparbeidelse og istandsetting av riggplasser. NVE konstaterer at riggplasser som hovedregel er midlertidig arealbruk, som skal tilbakeføres til det opprinnelige etter bruk.

I kapittel 3.10 skriver Statnett at «Midlertidige rigg- og anleggsområder skal så langt det er mulig tilbakeføres til opprinnelig tilstand før området forlates dersom ikke annet er avtalt med Statnett». NVE gjør oppmerksom på at Statnett ikke har myndighet til å gjøre om arealbruk fra midlertidig til permanent. For at riggplasser skal kunne endres til å være permanent arealbruk i medhold av energiloven, må Statnett ha behov for arealet i driftsfase og rette en søknad til NVE. Dersom grunneiere eller andre ønsker at areal som opparbeides som riggplasser skal beholdes permanent, men hvor Statnett ikke har behov i driftsfase, må dette søkes kommunen i medhold av plan og bygningsloven.

Det er viktig at inngrep vurderes med tanke på naturfare, både om de kan bli skadet av skred eller om anleggsarbeidene i seg selv kan utløse skred. Ved opparbeidelse av riggplasser, både midlertidige og permanente, understreker NVE at det er viktig å gjøre nødvendige tiltak for å sørge for at de hydrologiske forholdene ikke blir påvirket.

#### Massetak og masselager

I anleggskonsesjonens vilkår nr. 11 om Miljø- og transport- og anleggsplan, er det satt krav om at:

*«Planen spesielt skal beskrive og drøfte massedeponering og massebalanse, og ev. behov for tilkjøring av masser for revegetering.»*

I MTA kapittel 2.2 opplyses det at selve oppbygningen av stasjonsarealet gjøres av overskuddsmasser fra etablering av ledevoll og flomkanal, i tillegg til sprengningsarbeid for å utvide transformatorstasjonen mot sørvest. Øvrige overskuddsmasser skal permanent masselagres (deponeres) øst for flomkanalen på et areal som er ca. 4,7 daa (merket R4, R4-A og R5 i MTA-kartet). Statnett antar at det er ca. 10 000 – 16 000 m<sup>3</sup> som må lagres permanent. Det går fram av MTA-planen kapittel 2.1.5 at skisser for oppbygning av de permanente masselagrene vil bli ettersendt til NVE når grunnentreprenøren har avklart massebalansen. NVE vil sette vilkår om at skisser av de permanente masselagrene sendes NVE før arbeidet med å opparbeide permanente masselagre starter opp.

I MTA kapittel 2.2 opplyses det at massene knuses til riktig fraksjoner i knuseverk på stedet, og at det ikke er behov for tilkjøring av masser. NVE legger dette til grunn for vedtaket. Dersom det blir endringer i massebalansen, skal NVE holdes orientert.

NVE vurderer at MTA-planen har beskrevet og drøftet massebalansen i anleggsarbeidet, og at vilkåret i anleggskonsesjonen er ivaretatt.



### Deponering av masser i Vassbygdvatnet

I anleggskonsesjonens vilkår nr. 11 om Miljø- og transport- og anleggsplan, er det satt krav om at:

*«Planen skal spesielt beskrive og drøfte deponering av masser i Vassbygdvatnet.»*

I MTA kapittel 2.1.6 har Statnett omtalt arbeidet med utfyllingen i Vassbygdvatnet. Det går fram at metoden for utfylling er basert på geoteknisk vurderingsnotat utarbeidet av Sweco og gjennomførte grunnundersøkelser. Vi viser til konsesjonsvedtaket hvor det legges til grunn at fyllingen etableres på en måte som ikke påvirker områdestabiliteten.

Vedlagt MTA er en uttalelse fra Statsforvaltaren i Vestland, hvor det går fram at de vurderer at utfyllingen i Vassbygdvatnet ikke vil trenge noen tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. De påpeker imidlertid at utfylling bør utformes slik at det gir best mulig leveområde for fisk og arts miljøet ellers. NVE viser videre til at det går fram av MTA at fyllingen i vann vil få hulrom og hyller som kan gi skjul for vanninsekter, yngel og fisk.

Tiltak for å redusere partikkelspredning er omtalt i MTA. I uttalelsen fra Statsforvaltaren i Vestland, ber Statsforvaltaren om at Statnett utarbeider en søknad for å vurdere om utfyllingen vil kreve egen tillatelse etter forurensingsloven. I MTA-planen opplyser Statnett at de har søkt om tillatelse. I forbindelse med behandling av MTA, har NVE mottatt kopi av vedtak fattet av Statsforvaltaren i Vestland som gjelder tillatelse etter forurensingsloven til utfylling på ca. 2500 m<sup>2</sup> i Vassbygdvatnet. Det går fram av tillatelsen fra Statsforvaltaren at utfyllingen skal skje bak siltgardin, og at tiltaket skal overvåkes med turbiditetsmåler.

Med forutsetning om at arbeidet gjennomføres slik som beskrevet i MTA og vedtaket fra Statsforvaltaren, vurderer NVE at vilkåret i anleggskonsesjonen er ivaretatt.

### **Naturfare**

I anleggskonsesjonens vilkår nr. 13 om Naturfare, er det satt krav om at:

*«Statnett skal sørge for at sikringstiltak mot flomskred, sørpeskred og steinsprang gjennomføres som beskrevet i søknaden og tilleggsutredninger.»*

*I tillegg skal det gjøres tiltak for å sikre stasjonen mot flom slik at den ikke er utsatt for en større årlig sannsynlighet enn 1/1000. Dette skal gjøres i samarbeid med Hafslund Eco Vannkraft.»*

Naturfare er omtalt i MTA kapittel 3.2, hvor det vises til at risiko og fysiske tiltak mot naturfare er beskrevet i konsesjonssøknaden. Her går det blant annet fram at det skal etableres steinsprangsikring sør for stasjonen før oppstart av andre byggearbeider for å beskytte folk og anlegg i anleggs- og driftsfase. Steinspranggjerdene er nærmere omtalt i MTA kapittel 2.1.7, og her opplyses det at steinspranggjerdet nær Fv50 er et samarbeidsprosjekt mellom Statnett og Vestland fylkeskommune.



MTA beskriver også hvilke tiltak som skal gjøres for flomsikring av anlegget. I MTA kapittel 2.1.8 beskrives hvordan Statnett vil sikre anlegget mot flomskred.

Etter anbefaling fra NGI vil Statnett etablere en værvarslingsstasjon, ettersom varsling av risiko for flomskred i stor grad blir basert på varslede væreforhold og nedbør. Varsling av steinsprang er mer uforutsigbart, men også i slike tilfeller bidrar flomsituasjoner og smelting til økt steinsprangfare.

NVE minner om at det er konsesjonærs ansvar at den reelle skredfaren ivaretas i planleggings-, anleggs og driftsfase.

### **Friluftsliv**

I anleggskonsesjonens vilkår nr. 11 om Miljø- og transport- og anleggsplan, er det satt krav om at:

*«Planen skal spesielt beskrive og drøfte reetablering av sti forbi stasjonen.»*

I MTA kapittel 3.10 opplyser Statnett at det vil etableres en sti på nordsiden av stasjonsgjerde slik at passasje mellom stasjonsgjerdet og vannkanten blir mulig. NVE har ingen innvendinger mot denne løsningen, men vi konstaterer at stien ikke er tegnet inn i MTA-kartet. Vi vil sette vilkår om at stien blir inkludert i et oppdatert MTA-kart.

### **Fasader**

I anleggskonsesjonens vilkår nr. 11 om Miljø- og transport- og anleggsplan, er det satt krav om at:

*«Planen skal spesielt beskrive og drøfte fasade- og fargevalg på kontrollbygget.»*

I MTA kapittel 2.1.2 går det fram at kontrollhuset bygges i betong med saltak i tråd med Statnetts standard for kontrollhus. Farge på dører og vindusomramming skal være slik at det benyttes en farge som er tilpasset omgivelsene, ikke signalfarger. NVE legger dette til grunn for godkjennelsen.

### **Riving av eksisterende anlegg**

I anleggskonsesjonens vilkår nr. 11 om Miljø- og transport- og anleggsplan, er det satt krav om at:

*«Planen skal spesielt beskrive og drøfte riving av eksisterende anlegg i stasjonen.»*

I MTA kapittel 2.3 har Statnett kommentert hvordan det eksisterende anlegget skal demonteres og leveres til godkjent mottak. Det opplyses om at Statnett har utarbeidet en miljøsaneringsbeskrivelse for riving av eksisterende komponenter. NVE forutsetter at planen følges, og minner om at ved eventuell forurensning skal rette myndighet kontaktes.





## Konklusjon

NVE vil med de vilkårene og forutsetningene som er gitt i dette vedtaket, godkjenne Statnett sin MTA-plan som gjelder Aurland 1 koblingsanlegg.

## Sluttrapport

NVE kan følge opp anlegget med tilsyn med hjemmel i energiloven kapittel 10. Som et ledd i oppfølging av anlegget vil NVE stille krav om at det skal utarbeides en sluttrapport, som sendes NVE innen ett år etter at anlegget er satt i drift. Rapporten skal dokumentere at anlegget er bygget i samsvar med konsesjon, godkjent MTA og eventuelle endringer som er godkjent i løpet av byggeprosessen. [Mal for sluttrapport finnes på nve.no](mailto:mal@nve.no).

Tidsfrist for opprydding og istandsetting av anleggsområdene er i konsesjonen satt til to år etter at anlegget er satt i drift. Dersom oppryddingen ikke er ferdig når sluttrapporten sendes inn, skal status og fremdrift for dette arbeidet rapporteres til NVE. NVE kan avslutte tilsyn i byggefasen på grunnlag av innsendt sluttrapport.

## Tilleggsopplysninger som dere må være oppmerksomme på

### Krav om internkontrollsystem (IK-system)

Internkontrollsystem for energianlegg gjelder fra 1.1.2019, NVE forutsetter at dette er på plass og at det følges opp.

NVE har i dette vedtaket omtalt flere eksempler på temaer som vi forventer at inkluderes i internkontrollsystemet, blant annet skjøtselsplan for kantvegetasjon.

### Plan- og bygningsloven

For anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi som har anleggskonsesjon etter energiloven, gjelder ikke plan- og bygningsloven (pbl) med unntak av kapittel 2 og 14. Det betyr at det for gjeldende anlegg verken er nødvendig med dispensasjon fra gjeldende kommunale arealplaner eller kommunal byggesaksbehandling, jf. pbl §1-3.

Når anlegget er ferdig bygget, skal kommunen få tilsendt kartdata i egnet kartformat med alle fysiske anlegg slik at kartdata på enkel måte kan gjøres tilgjengelig, jf. byggesaksforskriften (SAK 10) § 4-3, siste ledd.

### Nødvendige tillatelser etter annet lovverk

NVE minner om at anlegget er underlagt kraftberedskapsforskriften (FOR-2018-11-01-1641). NVE har ikke vurdert om tiltaket tilfredsstillende forskriftens krav.

Før anleggsarbeidet starter er tiltakshaver ansvarlig for å innhente nødvendige tillatelser etter annet lovverk.

Ved en eventuell forurensingssituasjon skal forurensningsmyndighet kontaktes, med NVE som kopimottaker.



## Klageadgang

Vedtaket kan påklages, se informasjon om rett til å klage på siste side.

Med hilsen

Inger Helene Waagaard Riddervold  
seniorrådgiver

Godkjent av  
Godkjent av Anne Johanne Kråkenes  
Seksjonssjef

Kristian Markegård  
Direktør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

### **Mottakerliste:**

STATNETT SF

### **Kopimottakerliste:**

Midje Maskin - Stig Midje  
STATNETT SF - Johan Olav Bjerke  
AURLAND KOMMUNE  
Olav Grønsberg  
HAFSLUND ECO AS  
STATSFORVALTAREN I VESTLAND  
ARNE LØLAND  
FRØYDIS BJELDE  
VESTLAND FYLKESKOMMUNE  
Olav Terum  
Linda Veum  
GERD IRENE TURLID THY  
ANSGAR GUTTORM GRIMSRUD VEUM  
Rune og Reidun Bjørgum



## Orientering om rett til å klage

Frist for å klage	<p>Fristen for å klage på vedtaket er 5 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket.</p> <p>Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket</p>
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	<p>Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.</p>
Hva skal med i klagen?	<p>Klagen bør være skriftlig. I klagen må du:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrive hvilket vedtak du klager på.</li><li>• Skrive hvilket resultat du ønsker.</li><li>• Opplyse om du klager innenfor fristen.</li><li>• Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen.</li></ul> <p>I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.</p>
Du kan få se dokumentene i saken	<p>Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.</p>
Vilkår for å gå til domstolene	<p>Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.</p>
Sakskostnader	<p>Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.</p>
Hvem kan klage på vedtaket?	<p>Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.</p>
Hvor skal du sende klagen?	<p>Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs -epostadresse er <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a>.</p> <p>NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.</p>

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*