

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT
NVE

Saksbeh./tif.nr.: Ina Åsnes Skjelbred/97503510
Deres ref./Deres dato:
Vår ref.: 20/00410-28
Vår dato: 06.10.2021

Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Tilleggssøknad oktober 2021. Ny 420 kV-forbindelse Blåfalli – Gismarvik

1 Innledning

Statnett SF søker herved om konsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for tillegg og endringer av enkelte tidligere omsøkte tiltak beskrevet i vår konsesjonssøknad "Ny 420 (300) kV-ledning Blåfalli – Gismarvik" (Statnetts ref. 20/00410-1).

Søknad om konsesjon for ny 420 kV-forbindelse mellom Blåfalli og Gismarvik ble sendt til NVE april 2020. Saken var ute på høring høsten 2020 og ligger nå til behandling hos NVE. Tiltakene berører Kvinnherad og Etne kommuner i Vestland fylke, og Vindafjord og Tysvær kommuner i Rogaland fylke.

Som følge av innkomne høringsinnspill, NVEs krav om tilleggsutredninger, samt vår videre prosjektutvikling sender Statnett tilleggssøknad på enkelte tillegg og endringer på eksisterende omsøkte tiltak. Endringer/justeringer beskrives i følgende kapitler med henvisning til eksisterende omsøkte tiltak beskrevet i konsesjonssøknad fra april 2020. Tidligere sendte konsesjonssøknad, med vedlegg, kan finnes på prosjektets hjemmeside www.statnett.no og på sakens side på www.nve.no. Foruten justeringer/endringer som beskrives i denne tilleggssøknaden, opprettholder Statnett alle omsøkte tiltak beskrevet i konsesjonssøknaden fra april 2020.

Tilleggssøknaden oversendes Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) som behandler den i henhold til gjeldende lovverk.

2 Omsøkte tiltak etter energi- og oreiningslova

2.1 Søknad om konsesjon

Statnett SF søker i henhold til energiloven § 3-1 om konsesjons for bygging og drift av følgende elektriske anlegg:

- Tillegg/endring av tidligere omsøkte ny 420 (300) kV-ledning Blåfalli – Gismarvik
 - 1.0B2 som erstatter deler av tidligere omsøkte 1.0B over Strypeheiane

- 1.0C2 som nytt traséalternativ ved Høylandshovda
- 1.52 som erstatter tidligere omsøkte 1.5 øst for Storefjellsnibba
- 1.0F2 som nytt traséalternativ mellom Sponavik-Kvalen/Valen-Kringleåsen
- 1.0G2 som nytt traséalternativ mellom Erland og Steinåsen
- 1.0G3 som erstatter deler av tidligere omsøkte 1.0G ved Klovning
- Tillegg og/eller endring av tidligere omsøkte Gismarvik stasjon. Stasjonen vil bli driftet på 300 kV.
 - 4 stk. ekstra ubestykkede felt. Samlet med tidligere omsøkte tiltak utgjør dette 9 ubestykkede felt for ny Gismarvik stasjon.
 - Økt omfang av omsøkt lager-/garasjebygg (fra maksimalt 150 m² til maksimalt 300 m²)
 - Økt omfang av omsøkt kontrollhus (fra maksimalt 500 m² til maksimalt 630 m²)
 - Økt omfang av erverv av areal til ny transformatorstasjon (fra 238 dekar til totalt 247 dekar)
 - Endret plassering for tidligere omsøkt anleggsplass ved Gismarvik stasjon

Statnett søker i henhold til energiloven § 3-1 om konsesjon for etablering av følgende permanente hjelpeanlegg:

- Etablering av to permanente anleggsplasser til bruk i anleggs- og driftsfase, som vist og omtalt i Tabell 1 i kapittel 3.3.1. Med tidligere omsøkte tiltak utgjør dette til sammen etablering av syv permanente anleggsplasser.
- Nybygging av fire permanente veier til bruk i anleggs- og driftsfase, som vist og omtalt i Tabell 4 i kapittel 3.3.2. Med tidligere omsøkte tiltak utgjør dette til sammen etablering av åtte permanente veier.

Statnett søker i henhold til energiloven § 3-1 om konsesjon for etablering av følgende midlertidige hjelpeanlegg:

- Midlertidige anleggsplasser til bruk i anleggsfasen, som omtalt i Tabell 1 i kapittel 3.3.1.
- Midlertidige veier til bruk i anleggsfasen, som omtalt i Tabell 4 i kapittel 3.3.2.

Statnett trekker følgende tidligere omsøkte hjelpeanlegg:

- Anleggsplasser omtalt i Tabell 3 i kapittel 3.3.1.
- Veier omtalt i Tabell 6 i kapittel 3.3.2.

Tidligere omsøkte hjelpeanlegg som opprettholdes som omsøkt er oppsummert i Tabell 2 og Tabell 5 i kap. 3. Alle omsøkte hjelpeanlegg er inkludert på kart i Vedlegg 1.

2.2 Søknad om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse

Statnett søker å oppnå frivillige avtaler med alle berørte grunneiere og rettighetshavere. I tilfelle slike avtaler ikke oppnås, søkes det i medhold av oreigningslova sin § 2, punkt 19, om tillatelse til ekspropriasjon av nødvendig grunn og rettigheter for å rive, bygge og drive de elektriske anleggene med banelegg, herunder rettigheter for all nødvendig ferdsel, transport og eventuell deponering av masser på nærmere angitte anleggsplasser.

Samtidig ber Statnett om at det blir fattet vedtak om forhåndstiltredelse etter oreigningslova sin § 25, slik at arbeidet med anlegget kan påbegynnes før skjønn er avholdt.

Nødvendige rettigheter til ferdsel og transport omfatter:

- Nødvendig terrengkjøring og landing med helikopter til bygging og drift av anleggene på alle eiendommer som er oppført på grunneierlista (Vedlegg 4a), herunder også nødvendig rydding av skog som hindrer slik kjøring eller landing.
- Bruk av eksisterende veier og plasser til bygging og drift av ledningene, som vist på vedlagte trasèkart (Vedlegg 1), herunder også rett til vedlikehold/utbedringer som er nødvendig for Statnetts arbeid.

Det vises til nærmere beskrivelse av planlagte tiltak i kap. 3

2.2.1. Tillatelse til adkomst i og langs ledningstraseen

I planleggingsfasen gir oreigningsloven § 4 rett til adkomst for å gjøre *"møling, utstikking og andre førehandsundersøkingar til bruk for eit påtenkt oreigningsinngrep"*. Statnett vil i tråd med loven varsle grunneier og rettighetshavere før slike aktiviteter igangsettes.

I bygge- og driftsfasen vil enten minnelige avtaler, tillatelse til forhåndstiltredelse eller ekspropriasjonsskjønn gi tillatelse til adkomst til ledningstraseen.

Bruk av private veier vil søkes løst gjennom minnelige forhandlinger med eier. Statnetts søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse omfatter også transportrettigheter, i tilfelle minnelige avtaler ikke oppnås.

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 4 første ledd bokstav e, gir Statnett tillatelse til motorferdsel i utmark i forbindelse med bygging og drift av ledningsanlegg.

2.2.2. Søknad om allmannastevning

Kraftledningen vil bli ca. 85-95 km lang, avhengig av traséalternativ, og går delvis gjennom jordbruksområder og delvis i utmark. Det er foretatt et grundig arbeid med å kartlegge eiendoms- og bruksforholdene langs ledningstraseene. Statnett har skaffet seg en god oversikt over hvem som er grunneiere eller rettighetshavere til eiendommene. Det er likevel en fare for at enkelte grunneiere eller rettighetshavere er oversett. For enkelte av eiendommene er eiendomsforholdene fortsatt uklare. I tillegg er hjemmelshavere til en rekke eiendommer dødsbo som ikke er skiftet. Det søkes derfor om tillatelse til innstevning av grunneiere som angitt i oreigningslova § 20.

3 Beskrivelse av tiltakene

3.1 Kraftledninger – traséalternativer

I de følgende delkapitler beskrives alle ledningstraseer som tilleggssøkes til tidligere omsøkte tiltak beskrevet i konsesjonssøknaden fra april 2020. Dette inkluderer både nye traséalternativer og enkelte justeringer av tidligere omsøkte traséalternativer. De tilleggssøkte traséalternativene er navngitt med referanse til relaterte traséalternativ i konsesjonssøknaden. Videre beskrives også hvilke tidligere omsøkte traséalternativer som nå trekkes. Alle tilleggssøkte ledningstiltak vises på kart i hvert delkapittel og i vedlegg (Vedlegg 1).

3.1.1 Litledalen (Strypeheia – Høylandshovda - Sandalia)

NVE har bedt Statnett utrede justeringer av omsøkte alternativ 1.0B og 1.0C i Etne kommune, med tanke på konsekvenser alternativene har for Strypeheiane som friluftsområde og spillplass for storfugl. Statnett har utredet og vurdert flere alternative traséer i området ved Strypeheiane, både tidligere i prosjektet og videre som følge av høringsinnspill til konsesjonssøknaden. Vår samlede vurdering er at en justering av omsøkte alternativ 1.0B og 1.0C, for å redusere negative konsekvenser alternativene har for Strypeheiane som friluftsområde og spillplass for storfugl, ikke vil gi en bedre løsning.

Alternativ 1.0B og 1.0C ligger i randsonen for det registrerte friluftsområdet "*Etne-/Saudafjellene*" (se vedlegg 2c til konsesjonssøknaden). For å redusere konsekvenser for friluftsliv må alternativene justeres lenger nord for å unngå det registrerte friluftsområdet. Statnett mener en slik justering vil gi en dårligere løsning, da det er svært utfordrende terreng i området på kanten av Strypeheiane. En trasé på fjellkanten eller i fjellsiden vil medføre økt risiko for personellskade, både under bygging og i drift. Videre vil en trasé i dette området medføre flere vinkler og behov for flere forankringsmaster med økt mastehøyde som følge av det utfordrende terrenget. Statnett ønsker ikke å omsøke en slik justering, og viser derfor til eksisterende omsøkte alternativ 1.2 gjennom Litledalen som går utenfor det registrerte friluftsområdet. For å redusere konsekvenser alternativene 1.0B/1.0C har for registrert området som spillplass for storfugl ved Høylandshovda (se vedlegg 2e til konsesjonssøknaden), må alternativene enten flyttes sør og lenger inn i det registrerte friluftsområdet "*Etne-/Saudafjellene*" eller justeres lenger nord og ned mot bebyggelsen ved Høyland. Etter høringsinnspill til meldingen i 2017 ble ledningen justert lenger sør og lagt bak Høylandshovda blant annet for å trekke ledningen bort fra bebyggelsen i Etne. Statnetts vurdering er at en justering av 1.0B/1.0C for å unngå det registrerte området som spillplass for storfugl ikke vil gi en bedre løsning, og omsøkes derfor ikke.

Videre tilleggssøkes 1.0B2 over Strypeheiane og 1.0C2 ved Mostølen (se Figur 1 og 2), som følge av Statnetts videre prosjektering og høringsinnspill til søknaden.

Tilleggssøkte alternativ 1.0B2 erstatter tidligere omsøkte alternativ 1.0B mellom Undstein og Auastadlia. Tilsvarende trekker Statnett tidligere omsøkte alternativ 1.0B mellom Undstein og Auastadlia, men opprettholder 1.0B som omsøkt mellom Auastadlia og Høylandshovda. Tilleggssøkte alternativ 1.0B2 er justert fra tidligere omsøkte 1.0B som følge av Statnetts videre prosjektering av alternativet og masteutsett i felt. Justeringen medfører færre vinkler på ledningen, som gjør at man kan erstatte en forankringsmast med en bæremast på strekningen. Dette vil gi en rettere ledningføring i området. På det meste er traséen justert ca. 220 meter fra tidligere omsøkte 1.0B, mens selve ledningslengden er tilnærmet lik.

Alternativ 1.0C2 omsøktes som nytt alternativ mellom Auastadlia og Fikse, og omsøkes i tillegg til eksisterende alternativ 1.0C og 1.3 i samme område. Fra høringen til konsesjonssøknaden kom det innspill om å trekke 1.0C lenger sør og bort fra Høylandshovda. Ved å trekke ledningen ca. 200 meter lenger sør vil dette gi en rettere ledningsføring og kunne erstatte to forankringsmaster med bæremaster, i kombinasjon med traséalternativet over Strypeheiane. Statnett mener samlet sett at alternativ 1.0C2, i kombinasjon med alternativ 1.0B2, gir en bedre løsning enn tidligere omsøkte 1.0C. Alternativ 1.0C opprettholdes som omsøkt alternativ.

Virkninger for omgivelsene:

Konsekvensutredningen til konsesjonssøknaden (vedlegg 2a-f til konsesjonssøknaden) utgjør hovedgrunnlaget for Statnetts vurdering av virkninger for omgivelsene i tilleggssøkte 1.0B2 og 1.0C2.

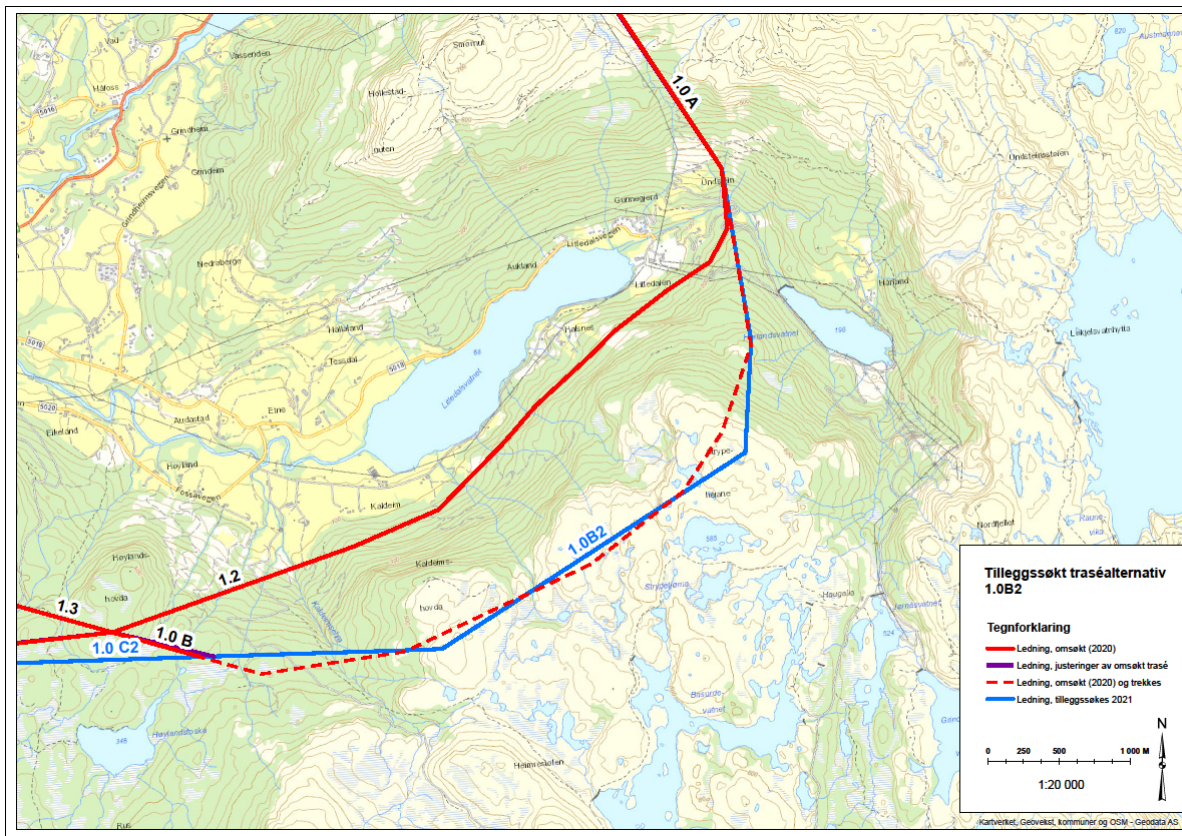
Alternativ 1.0B2 er på det meste justert inntil 220 meter fra tidligere omsøkte 1.0B, i området hvor ledningen går opp på fjellet fra Undstein, og vil gi en rettere ledningsføring over Strypeheiane. Justeringen medfører at ledningen vil gå noe lenger inn i randsonen til det registrerte friluftsområdet "Sauda-/Etnefjellene" nordøst på Strypeheiane, men vurderes å ikke gi vesentlig endring i konsekvens for tema friluftsliv sammenlignet med tidligere omsøkte 1.0B. Samlet sett vurderer Statnett at tilleggssøkte alternativ 1.0B2 ikke vil medføre økte negative konsekvenser for omgivelsene, sammenlignet med tidligere omsøkte 1.0B.

NVE har bedt Statnett utrede visuelle virkninger for ny ledning sett fra Hårlandsnepane, ovenfor Hårlandsvatnet, i form av visualiseringer. Figur 3 viser visualisering av ledningstraséen sett fra utsiktspunkt ved Hårlandsnepane. Modellen er lagt på eksisterende vegetasjon, og inkluderer derfor ikke skogryddebelte. Synlig ryddebelte i visualiseringen er eksisterende 66 kV-ledninger til Haugaland Kraft Nett. Fra Hårlandsnepane vil omsøkte alternativ 1.0A og tilleggssøkte 1.0B2 bli synlig. Omsøkte alternativ 1.2 ved Litledalsvatnet vil i hovedsak dekkes av fjellet, men kan bli noe synlig i området helt innerst ved Litledalsvatnet. Videre viser Figur 4, Figur 5 og Figur 6 visualiseringer av trasé 1.0B2 over Strype, sett fra tre ulike ståsteder, hvor modellen er lagt på eksisterende terreng.

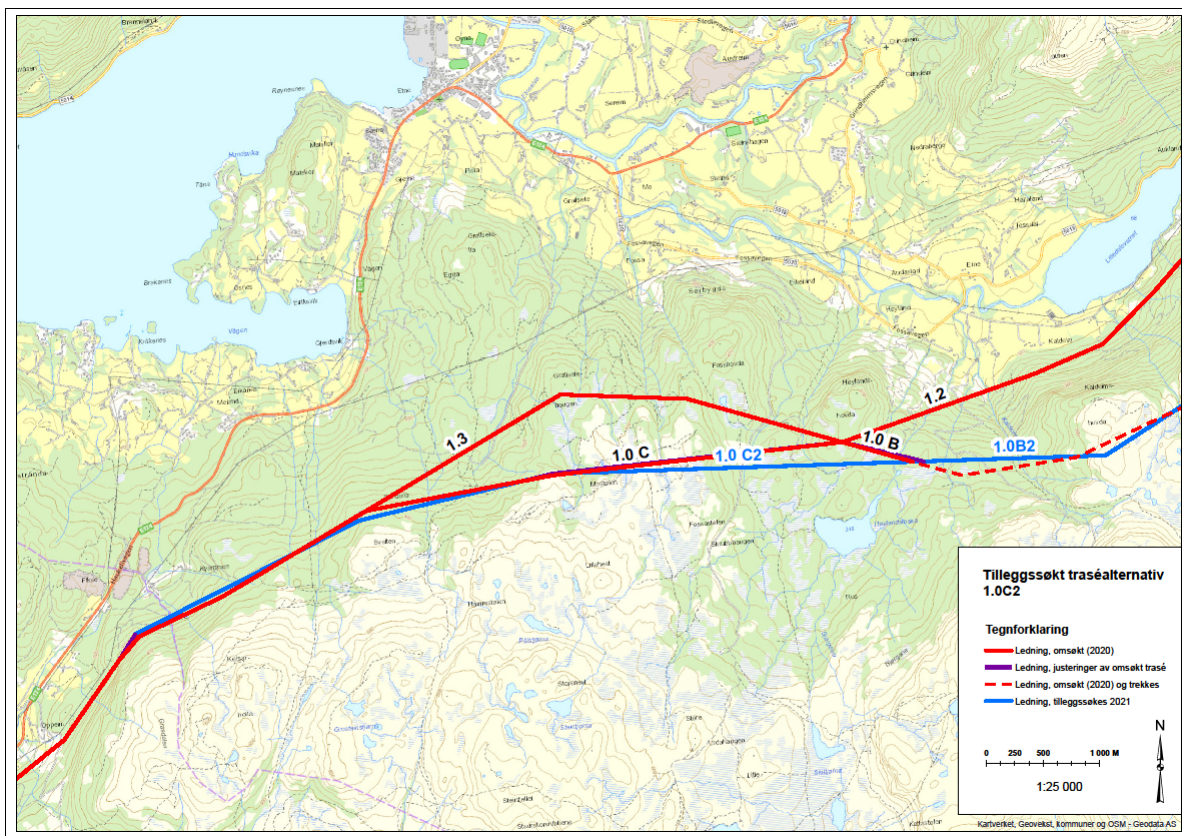
Tilleggssøkte 1.0C2 er justert ca. 200 meter lenger sør for omsøkte 1.0C, og vil i kombinasjon med tilleggssøkte 1.0B2 vil gi en rettere ledningsføring forbi Høylandshovda. Når det gjelder det registrerte området som spillplass for storfugl ved Høylandshovda, vil tilleggssøkte 1.0C2 krysse dette området lenger sør. Samlet sett vurderer Statnett at tilleggssøkte 1.0C2 ikke vil medføre økte negative konsekvenser for omgivelsene sammenlignet med omsøkte 1.0C i samme område.

Statnett omsøker alternativ 1.0B2, som erstatter tidligere omsøkte alternativ 1.0B mellom Undstein og Auastadlia, som vårt prioriterte alternativ på strekningen mellom Litledalen og Høylandshovda. Tidligere omsøkte 1.0B mellom Undstein og Auastadlia trekkes. Eksisterende omsøkte alternativ 1.2 opprettholdes som omsøkt alternativ med sekundær prioritet for samme strekning.

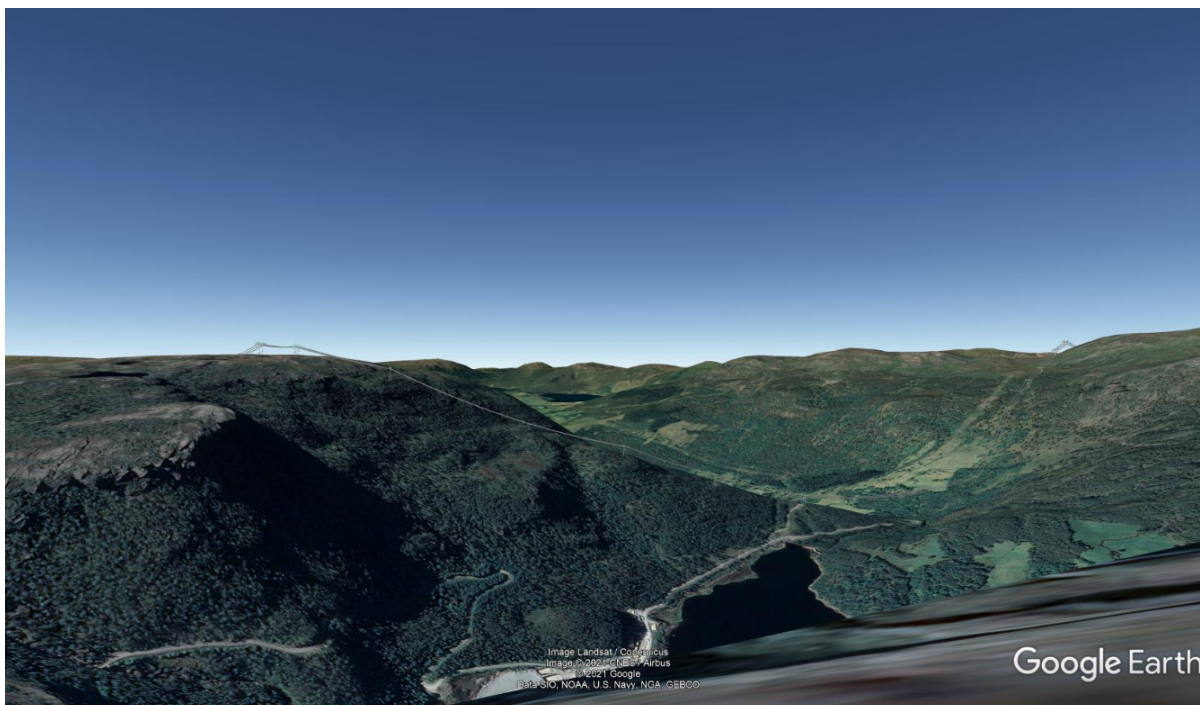
Statnett omsøker alternativ 1.0C2 som prioritert alternativ mellom Høylandshovda og Fikse. Tidligere omsøkte alternativ 1.0C og 1.3 opprettholdes som omsøkte alternativer mellom Høylandshovda og Sandalia.



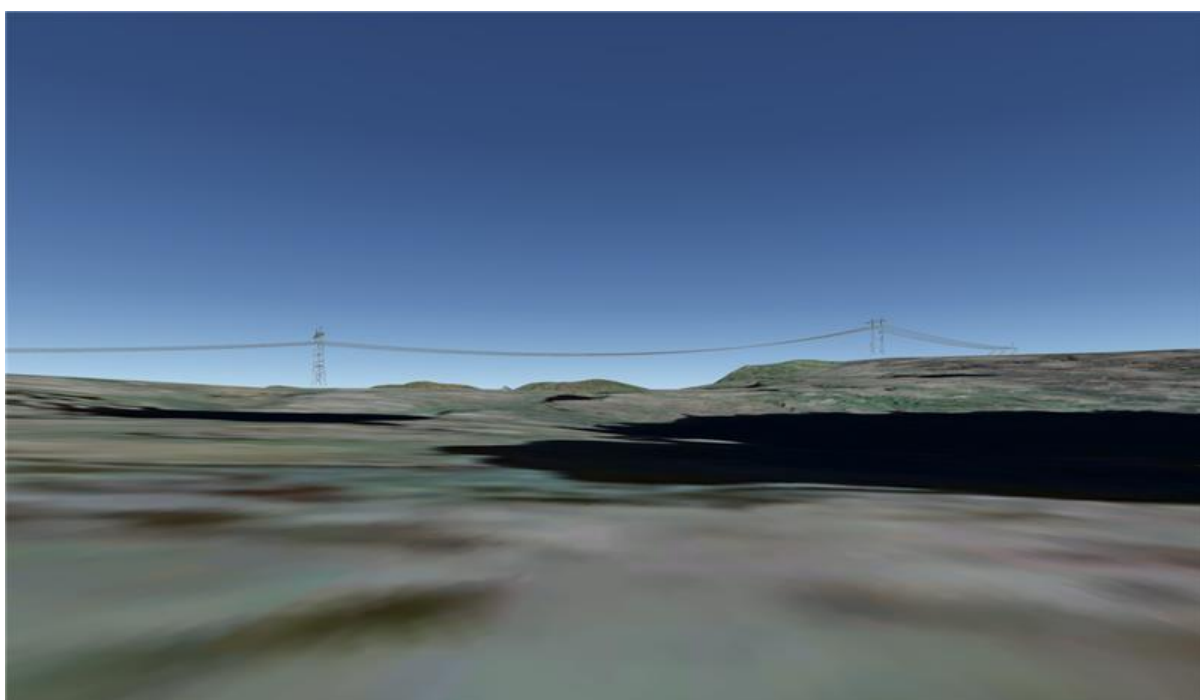
Figur 1: Kartutsnitt over Litledalen og Strypeheiane i Etne kommune. Utsnittet viser tilleggsøkte alternativ 1.0B2, samt hvilke deler av alternativ 1.0B som trekkes og som opprettholdes som omsøkt alternativ.



Figur 2: Kartutsnitt fra omsøkte alternativer i området ved Mostølen i Etne kommune. Utsnittet viser hele tilleggsøkte alternativ 1.0C2.



Figur 3: Visualisering av omsøkte alternativ 1.0A og 1.0B2 sett mot vest fra Hårlandsnepane. Avstand til nærmeste ledningspunkt er ca. 1500 meter. Modellen er lagt på eksisterende terreng.



Figur 4: Visualisering av omsøkte alternativ 1.0B2 sett nord fra sti ved Strypetjørna. Avstand til nærmeste ledningspunkt er ca. 400 meter. Modellen er lagt på eksisterende terreng.



Figur 5: Visualisering av omsøkte alternativ 1.0B2 sett mot nord fra et toppunkt på Strypeheiane. Avstand til nærmeste ledningspunkt er ca. 800 meter. Modellen er lagt på eksisterende terreng.



Figur 6: Visualisering av omsøkte alternativ 1.0B2 og 1.0C2 sett i vestlig retning fra et toppunkt på Strypeheiane. Avstand til nærmeste ledningspunkt er ca. 1000 meter. Modellen er lagt på eksisterende terreng.

3.1.2 Bjerga – Tørsdalen – Sponavik

NVE har bedt Statnett utrede justering av omsøkte alternativ 1.0D ved Søre Skogen i Vindafjord kommune. Statnett tilleggssøker alternativ 1.52 mellom Bjerga og Sponavik, og trekker tidligere omsøkte alternativ 1.5. Alternativ 1.52 er utredet som følge av høringsinnspill og Statnetts videre prosjektering, og omsøkes som vårt prioriterte alternativ mellom Bjerga og Sponavik. Videre opprettholdes alternativ 1.0D og 1.0E som omsøkt, men med sekundær prioritet, på tilsvarende strekning. Endring i vår prioritering kommer blant annet som følge av høringsinnspill fra Vindafjord kommune, Rogaland fylkeskommune og Statsforvalteren i Rogaland.

Tilleggssøkte 1.52 går sør fra Bjerga mot Tørsdalen, krysser Tørsdalsvegen (FV4740) øst for Skiftun, før alternativet krysser tidligere omsøkte alternativ 1.5 i området mellom Glehammar og Giskahompen. Videre er 1.52 justert noe lenger vest/nordvest, sammenlignet med alternativ 1.5, frem til Sponavik.

Alternativ 1.52 vil ligge ca. 470 meter øst for Søre skogen. Ved kryssing av Tørsdalsveien vil ledningen gå ca. 100 meter fra nærmeste bebyggelse. Videre fra Glehammar/Giskahaugen er ledningsføringen i 1.52 justert som følge av at det har blitt lagt til grunn å følge terrenget forbi Gråskolten, heller enn å tilstrebe parallellføring med eksisterende ledninger. Sammenlignet med tidligere omsøkte 1.5, innebærer dette at 1.52 er justert ca. 470 meter nordvest, og at det fraviker ca. 1200 meter parallellføring med de eksisterende 300 kV-ledningene Sauda-Håvik/Kårstø. Alternativ 1.52 vil krysse over vannet Navaren, men justeres bort fra tidligere skisserte kryssing av Grasdalsvatnet.

Sammenlignet med tidligere omsøkte 1.5, vil tilleggssøkte 1.52 gi ca. 1 km kortere ledningsføring, noe som tilsvarer en kostnadsreduksjon på 7-9 MNOK.

Virkninger for omgivelsene:

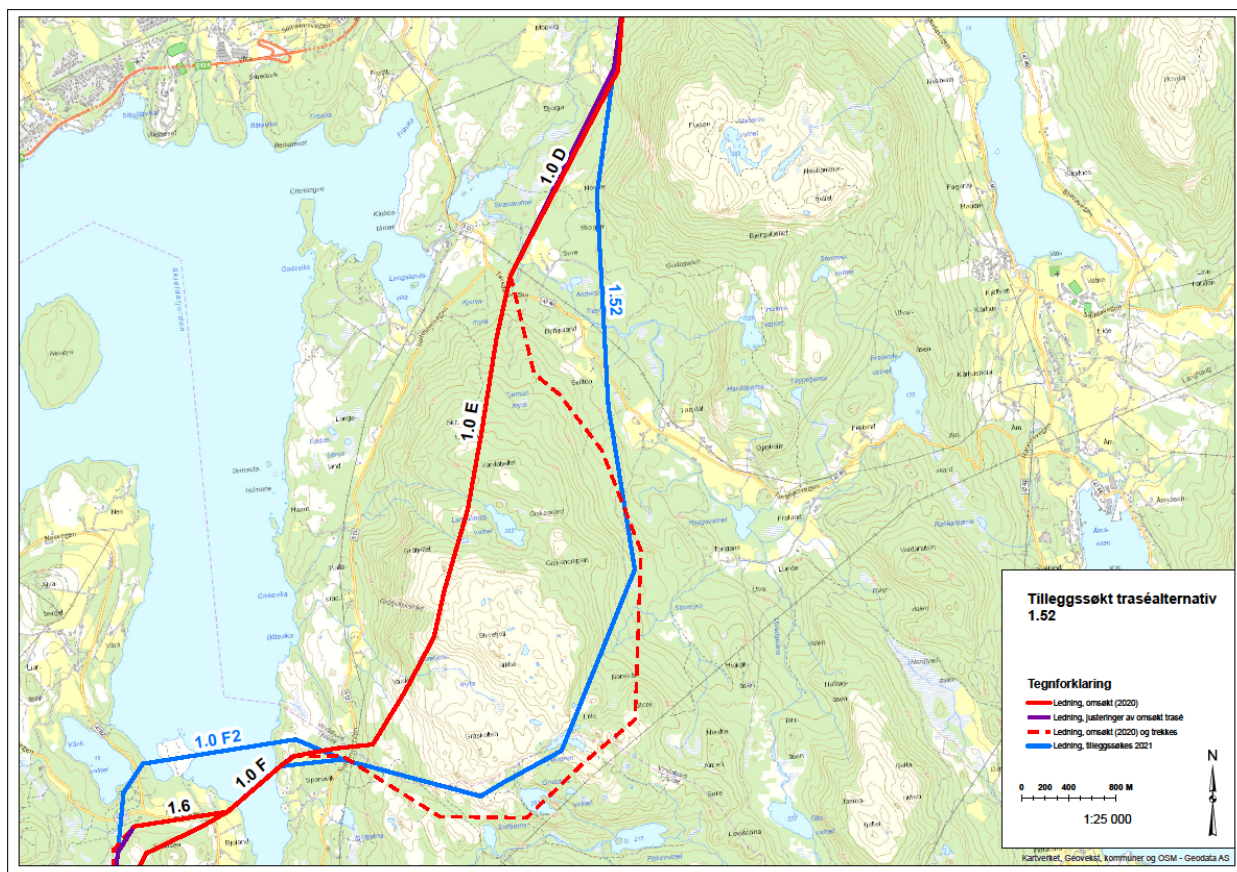
Konsekvensutredningen til konsesjonssøknaden (vedlegg 2a-f til konsesjonssøknaden) utgjør hovedgrunnlaget for Statnetts vurdering av virkninger for omgivelsene i tilleggssøkte 1.52.

Alternativ 1.52 er det tilleggssøkte alternativet som innebærer de største ledningsjusteringene, sammenlignet med tidligere omsøkte og utredete traséalternativer til konsesjonssøknaden, hvor ledningen på det meste er justert ca. 760 meter i forhold til tidligere omsøkte traséalternativer.

Sammenlignet med tidligere omsøkte alternativ 1.5 som brakk av fra 1.0D ved Dalsdal, brekker 1.52 av lengre nord ved Bjerga. Dette medfører at ledningen i 1.52 vil bli mindre synlig for områdene rundt indre Skjoldafjorden, men vil komme nærmere bebyggelsen i Tørsdalen. Nærmeste bolighus vil ligge i overkant av 100 meter fra ledningen i alternativ 1.52. Videre vil tilleggssøkte 1.52 gå gjennom noe større skogsområde registrert med høy bonitet, sammenlignet med 1.5 i kombinasjon med eksisterende omsøkte alternativ 1.0D. Ved å følge terrenget forbi Gråskolten vil tilleggssøkte 1.52 fravike ca. 1200 meter parallellføring med eksisterende 300 kV-ledninger. Sammenlignet med tidligere omsøkte 1.5, vil tilleggssøkte 1.52 krysse et registret kulturmiljø av liten verdi i Tørsdalen og komme noe nærmere et kulturmiljø med verdi liten-middels.

Statnett tilleggssøker alternativ 1.52, mellom Bjerga og Sponavik, og trekker tidligere omsøkte 1.5. Alternativ 1.52 omsøkes som vårt prioriterte alternativ mellom Bjerga og

Sponavik, mens alternativ 1.0D og 1.0E opprettholdes som omsøkt, men med sekundær prioritet på tilsvarende strekning.



Figur 7. Kartutsnitt over Storefjellnibba og Tørsdalen i Vindafjord kommune, samt deler av Nes i Tysvær kommune. Utsnittet viser tilleggssøkte alternativ 1.52, tidligere omsøkte alternativ 1.0D og 1.0E som opprettholdes, samt tidligere omsøkte alternativ 1.5 som nå trekkes.

3.1.3 Sponavik – Kvalen – Kringleåsen

NVE har bedt Statnett utrede justering av trasé for å krysse Skjoldafjorden ved Kvalen, jf. mulig dispensasjon på seilingshøyde fra Kystverket. Statnett har sendt søknad om dispensasjon for seilingshøyde, som ligger til behandling hos Kystverket.

Basert på høringsinnspill, NVEs forespørsel om tilleggsutredning og Statnetts videre prosjektutvikling, tilleggssøker Statnett alternativ 1.0F2 som ny alternativ kryssing av Skjoldafjorden mellom Sponavik og Kvalen/Valen. Tidligere omsøkte alternativ 1.0F opprettholdes som omsøkt alternativ.

Alternativ 1.0F2 vil medføre høyere master ved kryssing av Skjoldafjorden, sammenlignet med omsøkte 1.0F. Dette grunnet at alternativ 1.0F2 vil ha ca. 170 meter lengre ledningsspenn ved fjordkryssingen, samtidig som terrenget på østsiden av fjorden er noe lavere ved alternativ 1.0F2

enn ved 1.0F. For å opprettholde krav om normal seilingshøyde innebærer dette en mastehøyde på ca. 60 meter i alternativ 1.0F2, sammenlignet med ca. 30 meter i alternativ 1.0F. Tidligere ble det forespeilet en mastehøyde på ca. 50-55 meter ved et alternativ over Kvalen/Valen. Mastehøyden er justert opp til ca. 60 meter som følge av Statnetts videre prosjektering og masteutsett i felt. Ved et eventuelt vedtak om redusert seilingshøyde fra Kystverket, forventer Statnett at mastehøyden kan reduseres ned mot ca. 50 meter for alternativ 1.0F2. Det er estimert en merkostnad på ca. 2 MNOK ved alternativ 1.0F2.

Virkninger for omgivelsene:

I konsekvensutredningene til konsesjonssøknaden (vedlegg 2a-f) ble et alternativ Sponavik-Kvalen/Valen-Erland utredet og vurdert. Konsekvensutredningen legges derfor til grunn i Statnetts vurdering for virkningene tilleggsøkte alternativ 1.0F2 har for omgivelsene.

Det utredete alternativet *Sponavik-Kvalen/Valen-Erland* ble i konsekvensutredningen vurdert til å ha lik negativ konsekvens innen tema naturmangfold, landskap, reiseliv, naturressurser og vannmiljø, som omsøkte alternativ 1.0F. Videre ble alternativet vurdert til å ha mindre negative konsekvenser innen tema kulturminner/kulturmiljø og friluftsliv, da alternativet over Kvalen ikke ville komme i direkte konflikt med registrerte verdier ved Freiåsen, noe omsøkte alternativ 1.0F gjør. Statnett omsøkte derfor en trasé rundt Kringelåsen (beskrevet som alternativ 1.6 i konsesjonssøknaden) som et alternativ for å kunne redusere de negative konsekvensene 1.0F har ved Freiåsen.

Sammenlignet med eksisterende omsøkte alternativ 1.0F, vurderer Statnett at alternativ 1.0F2 vil gi reduserte negative konsekvenser innen tema kulturminner/kulturmiljø og friluftsliv, da 1.0F2 unngår direkte konflikt med registrerte verdier ved Freiåsen. De samlede konsekvensene for tema landskap vurderes som likt for alternativ 1.0F2 og 1.0F. Alternativ 1.0F2 vil, med lengre ledningsspenn og høyere master, medføre økt eksponering inn Skjoldafjorden, særlig fra områdene Nes/Giskevik/Hamn. Mens synligheten fra Bjoland/Sponavik vil i alternativ 1.0F2 kunne reduseres da ledningen legges nord og lenger bort.

Sammenlignet med omsøkte alternativ 1.6, i kombinasjon med 1.0F, vil alternativ 1.0F2 unngå nærføring til bebyggelse ved Nesvegen. I alternativ 1.6 vil ledningen ligge ca. 30 meter fra nærmeste bygning, mens det i alternativ 1.0F2 er ca. 200 meter til nærmeste bygning. Sett bort fra nærføring til bebyggelse for alternativ 1.6, vurderes konsekvensene for omgivelsene som like i 1.0F2 og 1.6.

Statnett tilleggsøker alternativ 1.0F2 mellom Sponavik og Kringelåsen. Videre opprettholder vi omsøkte alternativ 1.0F og 1.6 som beskrevet i konsesjonssøknaden fra april 2020.